

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Bc. Kateřina Veselá
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent diplomové práce: PhDr. Andrea Hudáčková, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název diplomové práce: **Kvalita života pacientů po operaci dominantní horní končetiny**
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Jedná se o opravenou, tedy druhou verzi diplomové práce, která se zabývá problematikou kvality života pacientů po operaci dominantní horní končetiny. V teoretické části autorka popisuje anatomii horní končetiny, problematiku úrazového i neúrazového postižení HK, pooperační postupy a rekonvalescence a kvalitu života. V praktické části byl stanoven 1 hlavní cíl a to „Analyzovat názor pacientů, kteří prodělali operaci dominantní horní končetiny na změnu kvality jejich života v krátkém pooperačním období i delším časovém horizontu“. Dále byly stanoveny 4 předpokládané hypotézy. V kapitole Operacionalizace pojmů autorka vysvětluje termín „změna kvality života“ pro účely této diplomové práce. V rámci kvantitativního šetření studentka distribuovala nestandardizovaný dotazník, standardizovaný (WHOQOL) využit nebyl. Výzkumný vzorek je rozsáhlý. Výsledky jsou zpracované v grafech, autorka popisuje i statistické zpracování dat a způsob ověřování hypotéz. V Diskusi autorka dosažené výsledky komparuje s literaturou. V Závěru ale i celkově postrádám využití zajímavých výsledků s konkrétním zapojením sestry, resp. roli sestry v této problematice.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 18.8.2020

Podpis oponenta diplomové práce.....

