

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Kateřina Provazníková*

*Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech*

*Vedoucí diplomové práce: Mgr. Věra Olišarová, Ph.D.*

*Katedra/ ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče*

*Název diplomové práce: Behaviorální determinanty zdraví u všeobecných sester*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  - 2. Ne zcela běžné názory**
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - 3. Vhodná pro publikování**
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: 64 %

Zdůvodnění shody: *V systému kontroly plagiátorství byla nalezena shoda s původní odevzdanou prací v rozsahu 64 %. Tato shoda je dána tím, že studentka na základě neúspěšné obhajoby, doporučení zkušební komise a přiložených posudků práci opravila a znovu se přihlásila ke SZK.*

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Téma diplomové práce považuji za velmi aktuální a přínosné. Teoretická část je vyčerpávajícím popisem dané problematiky. Kladně hodnotím práci s literaturou i četnější užití cizojazyčných zdrojů. Jednotlivé kapitoly na sebe volně navazují, text je čtivý. Místy se objevují nedostatky ve formátování práce (str. 16, 17 – výrazné odsazení následujícího odstavce), které působí mírně rušivě.*

*Pro naplnění stanovených cílů byla zvolena kvalitativní strategie výzkumu. Bylo využito polostrukturovaných rozhovorů. Osnova rozhovoru byla rozsáhlá tak, aby bylo možné získat co nejvíce zájmových dat. Metodika je přehledně a jasně popsána. K analýze dat byla využita zakotvená teorie, jednotlivé kroky práce s daty studentka vhodně doplňuje odpovídajícími tabulkami. V závěru popisu analýzy dat po identifikaci centrální kategorie („Stres“) je znázorněn vztah jednotlivých kategorií v přehledném schématu (viz obr. č. 1, str. 39).*

*Výsledky začínají vyložením kostry příběhu. Tato část práce je velmi zdařilá. Výsledky poukazují na významné souvislosti i na fakt, že mnohé sestry nemají dostatek prostoru k péči o své vlastní zdraví, jsou vystavené přetížení, nadměrnému působení stresu a obavám ve vztahu k financím. Následuje popis výsledných kategorií, který je vhodně doplněn přímými citacemi. Tato část práce doznala výrazných změn, které přispěly k její kvalitě. Popis kategorií je čtivý, studentka velmi dobře pracuje se zjištěnými informacemi. Velmi kladně hodnotím i kategorii obsahující informace o genderovém pohledu na vnímání rozdílu ve zdraví.*

*Diskuze je v rozsahu 7 stran. Studentka zde porovnává zjištěné s dostupnou literaturou, vyjadřuje své vlastní postoje a zkušenosti. Zde je patrné výrazné zaujetí daným tématem.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1) *Co Vám přineslo do profesního či osobního života zpracování této diplomové práce?*

Datum: 19.8.2020 ..... Podpis vedoucího diplomové práce: Bláha .....