

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Jesika Kubičková**  
*Studijní obor:* **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech**  
*Oponent diplomové práce:* doc. PhDr. Mária Boledovičová, PhD.  
*Katedra/ ústav:* ÚOP  
*Název diplomové práce:* **Optimalizace ošetrovatelské dokumentace**

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:* **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**

2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený** velmi málo
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

*Jazyková stránka:*

1. Stylistika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá**
  - c) dobrá

- d) nevyhovujúci
2. Gramatika a) výborná  
**b) veľmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovujúci

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám **2. mám tyto:**

V citáciach mnohých zdrojov sa vyskytujú nedostatky (napr. (Ayanian et al., 2016). 3. AYANIAN, J. Z., MARKEL, H., 2016; (Barbosa et al., 2015 4. BARBOSA, S. F. F., LIMA, C. S. P., 2015; (Bartůněk, 2016). 5. BARTŮNĚK, P., JURÁSKOVÁ, D., HECZKOVÁ, J., NALOS, D., 2016; (Burton, 2019). BURTON, M., SMITH, D., 2019; (Burton, 2014). 7. BURTON, M. A., MAY LUDWIG, L. J., 2014 a mnohé ďalšie). Nesprávne citovanie v texte Jak uvádí (Šupšáková) 2017. Miešanie rôznych gramatických spôsobov, napr. Presto si myslím; z rozhovorů jsme pomoci; diplomová práce se věnovala ošetrovateľskej dokumentaci.

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Teoretická časť diplomovej práce je vytvorená zo 102 (v texte nie je citovaný zdroj 97. WANG, N., HAILEY, D., YU, P., 2011) zdrojov domácich a zahraničných citovaných s chybami. V kvalitne spracovaných podkapitolách sa diplomantka zaoberá ošetrovateľskou dokumentáciou, jej históriou, obsahom. Kvalitne sú podkapitoly zamerané na legislatívu, zásady vedenia a formy ošetrovateľskej dokumentácie. Pozornosť venuje aj chybám v ošetrovateľskej dokumentácii a kvalite ošetrovateľskej starostlivosti.

Metodologická časť diplomovej práce je jasne a prehľadne spracovaná. Výsledky výskumu začínajú prezentáciou výsledkov dotazníka, ktoré majú formálne nedostatky – nerovnaká veľkosť písmen názvu grafu, grafy zbytočne veľké; číslovanie grafu sa uvádza pod graf. Získané údaje zodpovedajú kvalite položených otázok, ktoré sú v niektorých prípadoch sugestívne a nevhodne formulované (napr. 16. Ulehčuje Vám vedení ošetrovateľskej dokumentace péči o pacienta?; 22. Myslíte si, že strávíte vedením ošetrovateľskej dokumentace více času než přímou péči o pacienta?; 24. Jsou dle Vás v ošetrovateľské dokumentaci údaje, které jsou nadbytečné a nic nevytvádající?; 25. Jsou údaje, které Vám naopak v ošetrovateľské dokumentaci chybí?; 26. Jaké údaje konkrétně Vám přijdou v ošetrovateľské dokumentaci nadbytečné?).

Výsledky obsahovej analýzy dokumentov sú dobre spracované a poskytujú porovnanie výhod a nevýhod používania dokumentácie papierovej a elektronickej (nesprávne Barthelův test správne je ženský rod Barthelovej test). Analýza rozhovorov so sestrami má formálne dobrú úroveň, avšak výpovede sestier sú veľmi smutným dôkazom nepochopenia dôležitosti ošetrovateľskej dokumentácie. Respondentky sú všetky vysokoškolsky vzdelané sestry, ktoré asi nepochopili, čo znamená ošetrovateľská dokumentácia. Diskusia má priemernú úroveň, zbytočne sa opakujú údaje z metodiky, málo sú komparované zistené údaje s literatúrou, pričom autorka uvádza „Cílem této kapitoly je dát výsledky empirické části naší práce do kontextu s částí teoretickou“. Chýba výraznejšie argumentovanie vlastného názoru k zistením údajom.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
**3. dobře**  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Je vedenie ošetrovateľskej dokumentácie len povinnosťou zo zákona alebo aj vnútorná motivácia sestry poskytovať efektívnu ošetrovateľskú starostlivosť a dôsledne svoju činnosť dokumentovať. Ako sa na túto problematiku pozeráte?

Datum: 21. 8. 2020

Podpis oponenta diplomové práce..... 