



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4131 Zemědělství
<b>Studijní obor:</b>	Zemědělství
<b>Akademický rok:</b>	2018/2019
<b>Název práce:</b>	Hodnocení vlivu vybraných fyziologicky aktivních látek na výnos zrna a jeho strukturu u modelové odrůdy ozimé pšenice
<b>Student:</b>	Klára Machová
<b>Katedra:</b>	Katedra genetiky a speciální produkce rostlinné
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Jan Bárta, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	prof. Ing. Ivana Capouchová, CSc.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Katedra agroekologie a rostlinné produkce FAPPZ, ČZU v Praze

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Klára Machová se ve své bakalářské práci zabývá velmi aktuální problematikou. Na trhu se dnes objevuje široké spektrum biologicky aktivních látek, obsahujících látky nebo mikroorganismy, jejichž úkolem je pozitivně ovlivnit výnos i kvalitu produkce polních plodin.

- 1) Autorka ve svém pokusu s ozimou pšenicí zvolila podpůrné přípravky na bázi huminových látek (komerční přípravek Fulhum a segment získaný z komplexu huminových látek Lignofen). Mohla by autorka, na základě dostupných informací, stručně nastínit, v čem spočívají případné rozdíly v působení tohoto typu přípravků v porovnání s přípravky na bázi mikroorganismů (např. Gliorex, Clonoplus a pod.) ?
- 2) Z grafu na str. 35 je patrný poměrně výrazný rozdíl v počtu zrn v klasu mezi variantami L25 (30,4 zrn v klasu) a L15 (25,6), ale i F100 (25,8 zrn v klasu). Co může být důvodem tak velkého rozdílu ?
- 3) V kapitole Materiál a metody na str. 25 se v popisu přípravku Fulhum uvádí, že kromě jiného příznivě ovlivňuje obsah N-látek v znu pšenice. Co může být důvodem tohoto efektu ? V pokusu autorky je z grafu na str. 36 sice patrné mírné navýšení obsahu N-látek u variant F100 a F50L50 oproti ostatním variantám, rozdíly jsou však statisticky neprůkazné.

Závěrem konstatuji, že bakalářská práce Kláry Machové je nepochybně kvalitní a je zpracována, s ohledem na to, že se jedná o BP, na vysoké úrovni (pouze literární zdroje by mohly obsahovat více cizojazyčných vědeckých publikací). Práce přináší řadu zajímavých, i pro praxi využitelných výsledků a prozrazuje schopnost autorky se v dané problematice dobře orientovat a ze získaných výsledků vyvozovat správné závěry.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO): doporučuji

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**výborně**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo/a)*

Datum

14.5. 2019

Podpis oponenta

*Anna Kojanová*