



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	2019
Název práce:	Analýza mezinárodního obchodu s plazy mezi ČR a Indonésií
Student:	Dominika Rášková
Katedra:	Katedra biologických disciplín
Vedoucí práce:	doc. Mgr. Michal Berec, Ph.D.
Oponent:	Ing. Miloslava Selingerová
Pracoviště oponenta:	Krajský úřad Jihočeský kraj

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

viz samostatná příloha

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

29.4.2019

Podpis oponenta

Selingerová

Problematika mezinárodního obchodu s ohroženými druhy a jeho regulace je stále aktuálním a stěžejním tématem ochrany přírody a zachování biodiverzity v celosvětovém měřítku. Je legislativně řešena na národní i mezinárodní úrovni provázaným a poměrně složitým systémem norem a předpisů, neboť se dotýká společensko-právně závažného problému, kterým je nelegální obchod s exempláři CITES často spojený s organizovaným zločinem.

Autorka bakalářské práce čerpá z dostupných informací výkonných, kontrolních a odborných orgánů CITES v ČR, kterými jsou MŽP, ČIŽP a AOPK. V odborné literatuře a databázi obchodu CITES se konkrétně zaměřila na mimounijní dovoz a vývoz specifické skupiny (plazi). Z uvedených zdrojů vybírá relevantní informace týkající se vzájemného obchodu mezi ČR a Indonésií a dává je do potřebných souvislostí. Dobře se orientuje ve zvolené problematice a její analýzu předkládá v odborně kvalifikované a srozumitelné podobě.

Bakalářská práce je napsána kompilátní formou, s minimálním počtem gramatických chyb a vyznačuje se velmi dobrou formální úpravou – členění je přehledné, text logicky navazuje, jsou použity názorné grafy a přehledné tabulky. Pouze v několika případech, kdy autorka vycházela ze zahraničních zdrojů, se vyskytla jistá neobratnost v překladu (správně *být ohrožen nadměrným komerčním využíváním*...nikoliv ...*být ohrožen před nadměrným využíváním*...; dále vhodněji ... *databáze obsahuje veškeré záznamy*.... nikoliv ...*databáze vede záznamy*...) nebo uvedená souvětí nedávají smysl viz str. 11: *Obchodní pytláctví dodávají regionální trhy a dostávají se až za jejich hranice*; dále pak*Někdy obchod může mít protichůdné a nerovnoměrné živobytí nebo zvyšující účinky, které vyžadují hlubší porozumění*.

Hodnocení, logicky vyvozené závěry a formulované hypotézy odpovídají dostupným zdrojům a informacím a jsou poplatné jejich interpretaci. Z toho důvodu v dané souvislosti upozorňuji jako výkonný orgán CITES na krajské úrovni na chybný překlad a věcně neprávny výklad použitý pro mezinárodně užívané kódy původu exemplářů (source), který není v souladu s platnou metodikou (viz str. 19 ad.). V permitech (dovozní či vývozní povolení) mají kódy „R“ a „F“ přiřazený jiný význam, kdy „R“ odvozeno od angl. slova ranching znamená, že exempláře pocházejí z farem, zatímco „F“ představuje exempláře narozené v zajetí, pro něž nejsou splněna kritéria podle kapitoly XIII nařízení Komise (ES) č. 865/2006, včetně jejich částí nebo odvozenin (v podstatě se tím míní 1. generace potomků v zajetí = F1, **filial generation**, tzn. že není splněna podmínka pro udělení kódu „C“). Předpokládám, že autorka bude rozvíjet dané téma i v navazující diplomové práci, kdy se může tohoto nedopatření vyvarovat a zároveň ji doporučuji pro usnadnění orientace v zařazení druhů do jednotlivých stupňů ochrany použít odkaz na aplikaci <https://www.speciesplus.net>, v níž lze dohledat podle vědeckého názvu druhu jeho zařazení do příloh CITES I, II, III a souběžně do EU příloh A, B, C, D včetně dalších detailních informací.

Kladně hodnotím interpretaci získaných výsledků a jejich hodnocení v diskuzi. Přínos bakalářské práce spatřuji v prezentaci zjištěných skutečností, analýze výsledků a vývojových tendencí, které lze použít jako podnět k úpravě právní regulace, její účinnosti a dosažení odpovídajícího stupně ochrany ohrožených druhů.

Přes uvedený nedostatek v oblasti použitých pojmů považuji bakalářskou práci za zdařilou, oceňuji výběr tématu, velmi dobrou formální úpravu i odbornou úroveň zpracování. Závěrem **doporučuji k obhajobě**.

Otázka:

Které ze svých postulátů v závěru práce považujete za významné a stěžejní pro regulaci obchodu s plazy a proč?