



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Studijní program:</b>    | B 4103 Zootechnika   |
| <b>Studijní obor:</b>       | Zootechnika  |
| <b>Akademický rok:</b>      | 2019/2020  |
| <b>Název práce:</b>         | <b>Vliv podílu vybraných druhů jetelovin a bylin na senzorní vlastnosti konzervované píče.</b> |
| <b>Student:</b>             | Patrik Říha  |
| <b>Katedra:</b>             | Katedra genetiky a speciální produkce rostlinné  |
| <b>Vedoucí práce:</b>       | Ing. Milan Kobes, Ph.D.  |
| <b>Oponent:</b>             | Ing. Zuzana Hrevušová, Ph.D.   |
| <b>Pracoviště oponenta:</b> | Katedra agroekologie a rostlinné produkce FAPPZ ČZU Praha                                      |

|    | Hlediska   | Stupeň hodnocení |   |   |   |   |   | Nelze hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
|    |  | A                | B | C | D | E | F |                |
| 1  | Splnění požadavků zadání                         | X                |   |   |   |   |   |                |
| 2  | Aktuálnost a odborná úroveň práce                |                  | X |   |   |   |   |                |
| 3  | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou |                  |   |   | X |   |   |                |
| 4  | Vhodnost metodiky řešení                         | X                |   |   |   |   |   |                |
| 5  | Využití metod zpracování výsledků                |                  | X |   |   |   |   |                |
| 6  | Interpretace výsledků, diskuse                   |                  |   | X |   |   |   |                |
| 7  | Formulace závěrů práce                           |                  |   | X |   |   |   |                |
| 8  | Odborný přínos práce a její praktické využití    | X                |   |   |   |   |   |                |
| 9  | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem    |                  | X |   |   |   |   |                |
| 10 | Formální úprava práce a jazykové zpracování      |                  | X |   |   |   |   |                |

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Téma předložené práce je velice aktuální a významné. Způsob zpracování má však několik nedostatků.

- 1) V abstraktu chybí ty nejdůležitější informace, tzn. co bylo zjištěno.
- 2) Text literární rešerše je čtivý, jen s malým množstvím překlepů a chyb. Ucelenost a přehlednost rešerše však narušuje tematické přeskokování mezi informacemi, které se týkají polních plodin, a informacemi o trvalých travních porostech.
- 3) V kapitole Materiál a metodika sledování chybí řada údajů. Uvedena by měla být podrobnější charakteristika vstupního materiálu, metoda určování porostové skladby, definice všech sledovaných parametrů atd. Např. co přesně znamená hmotnost po vysypání?
- 4) Ve výsledcích se obtížně orientuje. Některé vypočtené hodnoty jsou zbytečné, nelze z nich vyvodit žádné závěry. Diskuze by mohla být obsáhlejší, bylo by dobré ji více podpořit specializovanými vědeckými publikacemi.
- 5) Závěr má být zaměřen na zjištěné údaje a nepopisovat celý obsah bakalářské práce.

Otázky k obhajobě:

- 1) V kapitole 5.1 několikrát uvádíte, že kvalita některých vzorků byla negativně ovlivněna vniknutím vzduchu do sklenice. Jak k tomu došlo a jakým způsobem by se tomu dalo předejít?
- 2) Jaké jsou v ČR a ve světě zkušenosti s travními porosty, na které byly úmyslně vysety některé kvalitní byliny, např. jitrocel kopinatý?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Velmi dobře**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)*

Datum

Podpis oponenta

30.7.2020

