

Jméno: Lucie Vačlenová Macháčková

Osobní číslo: Z16143

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Faktory ovlivňující výběr mléčných výrobků spotřebiteli

Popis průběhu obhajoby

Studentka na úvod představila svoji bakalářskou práci na téma Faktory ovlivňující výběr mléčných výrobků spotřebiteli. Studentka ve své prezentaci seznámila komisi s danou problematikou i s vlastními výsledky provedeného dotazníkového šetření. Prezentace byla adekvátní obsahu práce a zmíněny byly všechny důležité aspekty zpracovávané problematiky.

Reakce na posudky

Oponent: Hodnotí práci výborně, vytýká ovšem použití neaktuálních zdrojů a formální nedostatky v práci. K práci má dva dotazy (viz posudek), na které studentka dobře reagovala za použití prezentace.

Školitel: Shledává nedostatky v rešeršní části práce a hodnotí práci velmi dobře. Oceňuje přítomnost zpracování vlastních dat. K práci má dva dotazy (viz posudek), na které studentka adekvátně odpověděla, přičemž použila připravenou prezentaci.

Rozprava

prof. Ing. Jan Moudrý, CSc.:

Vznesl dotaz na časový trend spotřeby mléčných výrobků, z čehož vyplynula širší rozprava, při které studentka prokázala orientaci v tématu s výjimkou situace v zahraničních zemích.

doc. Ing. Vladimír Hanzal, CSc.:

bez dotazů

doc. RNDr. Josef Navrátil, Ph.D.:

Vytýká nesouměřitelnost velikosti vzorku respondentů z hlediska poměru pohlaví, jakož i absenci informace o zvolené metodice získávání respondentů. Testovaný vzorek neumožňuje zobecnění výsledků na celou populaci. Má výhrady i k statistickému vyhodnocení, kdy studentka neměla předem představu o použitém testu a neměla ošetřený sběr dat s ohledem na následné vyhodnocení. Zvolený test není možné na získaná data v některých případech použít, tudíž výsledky nejsou relevantní. Z reakcí vyplynulo, že studentka evidentně statistické hodnocení prováděla v úzké spolupráci se školitelkou a nemá hlubší znalosti o statistických metodách.

Druhý dotaz směřoval k aplikaci poznatků v práci získaných v bakalářské práci a společně se studentkou se dobrali odpovědí.

RNDr. Markéta Slábová, Ph.D.:

Měla připomínku ke statistickým metodám v práci použitým, zejména s ohledem na nerovnoměrné rozdělení respondentů z hlediska pohlaví. Kritizovala i nedostatečně popsanou metodiku v práci i během prezentace.

Body:

Klasifikace: velmi dobře

Datum obhajoby: 14. září 2020

.....
předseda zkušební komise

