



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - vedoucí

<b>Studijní program:</b>	B4131 Zemědělství
<b>Studijní obor:</b>	Zemědělská technika, obchod, servis a služby
<b>Akademický rok:</b>	2018-2019
<b>Název práce:</b>	Faktory ovlivňující jízdní dosah elektromobilů
<b>Student:</b>	Roman Kašpar
<b>Katedra:</b>	Zemědělské, dopravní a manipulační techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Ivo Celjak, CSc.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Využití metod zpracování výsledků	X						
5	Interpretace výsledků, diskuse			X				
6	Formulace závěrů práce				X			
7	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			
10	Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

#### Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

V práci jsou uvedeny některé rozpory a chyby v terminologii (dobíjení, dojezd, kapacita baterie v kWh), což je dáno chybami v použitých zdrojích literatury a autor je převzal v chybném znění. Omluvou pro autora je fakt, že v době zpracování BP, nebyly k dispozici knihovny a prodejny, vzhledem k Nouzovému stavu COVID19. V práci jsou správně uvedeny výsledky teoretických výpočtů výkonů odevzdaných motorem na měřených úsecích (přestože autor výpočet omezil pouze na 4 úseky) a také jsou zde výsledky z reálné jízdy, ale v Závěru BP chybí jejich porovnání a komentář.

1. Porovnejte emise skleníkového plynu g CO<sub>2</sub> na 100 km u automobilu Škoda Citigo se spalovacím motorem a automobilu Škoda Citigo s elektromotorem. Výhřevnost benzínu je 32 MJ.l<sup>-1</sup>. Účinnost spalovacího motoru je 35%, účinnost elektromotoru je 92%. Průměrná hodnota výkonu odevzdaného na dopravní trase je 12,12 kW, jak uvádíte ve své práci v tabulce 17.
2. Porovnejte vypočítané hodnoty spotřeby energie se skutečnými hodnotami na vybrané trase, uvedené na obrázku 13.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Velmi dobře**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)*

Datum

Podpis vedoucího práce

30.6. 2020