



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce – oponent

Studijní program:	B 4131 Zemědělství
Studijní obor:	ZDTb-16 - specializace Zemědělská technika
Akademický rok:	2019/2020
Název práce:	Náklady na opravu a údržbu traktorů
Student:	Jaroslav Mrázek
Katedra:	Katedra zemědělské, dopravní a manipulační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Martin Filip
Oponent:	Ing. Tomáš Smejkal
Pracoviště oponenta:	Ministerstvo zemědělství

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Autor svou práci splnil zadání práce v celém rozsahu. Poměrně stručná je metodika, není zřejmé, kdo poskytl vyhodnocovaná data (zřejmě zemědělský podnik; dodavatel zemědělské techniky by ale dokázal poskytnout data o nákladech na opravy a údržbu pro více strojů). Navzdory pojednání o fixních a variabilních nákladech se autor zabýval pouze těmi variabilními. Výhrada je k provedené statistické analýze, podle níž autor práce přisuzuje vlivu počtu motohodin na výši nákladů na opravy a údržbu lineární či exponenciální průběh závislosti. Pro takové závěry byl statisticky vyhodnocen příliš nízký počet případů, což by autorovi mohly indikovat i některé nízké hodnoty korelačního koeficientu. Doporučoval bych autorovi téma dále rozpracovat v diplomové práci, kde by vyhodnotil data za více traktorů jednotlivých typů (zejm. položka „náklady na opravy“ má vysokou míru náhodnosti a nelze analyzovat podle jednoho traktoru). Navzdory těmto výhradám považuji práci za přínosnou a její výsledky (před statistickou analýzou) za užitečné.

Otázky k obhajobě:

- 1) Autor zvolil pro svou práci interval prvních 5 000 MTH. Jaká je průměrná životnost motoru v MTH u některých z uvedených typů traktorů?
- 2) V literární rešerši autor jako příklad fixních nákladů zmiňuje náklady na garážování. Dokázal by je doplnit např. z praxe spolupracujícího zemědělského podniku?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

13.7.2020

Podpis oponenta

