



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131
Studijní obor:	ZDTb-17 – specializace Dopravní a manipulační technika
Akademický rok:	2019/2020
Název práce:	Zjišťování pevnostních charakteristik výrobků u 3D tisku
Student:	Jan Čech
Katedra:	Katedra zemědělské, dopravní a manipulační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Martin Filip
Oponent:	Mgr. Radim Stehlík
Pracoviště oponenta:	Základní škola J. Š. Baara

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou						X	
4	Vhodnost metodiky řešení				X			
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce				X			
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem					X		
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování						X	

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Bakalářská práce splňuje cíle stanovené v zadání. Rozsah práce je mírně podprůměrný. V teoretické části se mohl autor více věnovat materiálům, které posléze použil pro tisk, jejich popis je velmi stručný. Z hlediska formální úpravy lze vytknout několik věcí. V práci se často vyskytují předložky a spojky na konci řádku. Styl písma u některých z citací nekoresponduje se stylem ostatního textu (např. str. 10) Rozložení obrázků by mohlo být v některých případech zdařilejší (např. str. 30, 31). Velikost písma u číslování kapitol nekoresponduje s velikostí písma názvu (např. str. 10). V práci se můžeme setkat s názvem PET-G, který autor dále v textu uvádí jako PETG, Pet-G a Pet-g. Obsah bakalářské práce by neměl být číslován. V případě práce s odbornou literaturou lze vytknout také několik chyb. U převzatých obrázků v textu chybí citace v kapitole použitá literatura (např. obrázek č. 13). Autor nesprávně rozřadil literaturu a internetové zdroje v kapitole použitá literatura. Celkový počet použitých zdrojů je pro danou tematiku nízký. Nicméně navzdory zmíněným nedostatkům lze práci považovat za velmi přínosnou. Autor v praktické části prokázal zájem o dané téma. Kladně lze také hodnotit zamyšlení nad dalšími aspekty ovlivňujícími pevnostní charakteristiky u výrobků vzniklých za pomoci 3D tisku.

Otázky:

Chce autor pokračovat v případě navazujícího studia ve zjišťování pevnostních charakteristik výrobků u 3D tisku s ohledem na jejich možné ovlivnění působením UV zářením a mírným změnám teplot, jak uvádí v závěru diskuse?

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

14. 7. 2020

Podpis oponenta

