



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce – vedoucí

<b>Studijní program:</b>	B 4131 Zemědělství
<b>Studijní obor:</b>	ZDTb-16 – specializace Zemědělská technika
<b>Akademický rok:</b>	2019/2020
<b>Název práce:</b>	Návrh přípravku k testování utužení půdy na univerzálním zkušebním stroji
<b>Student:</b>	Jan Boček
<b>Katedra:</b>	Katedra zemědělské, dopravní a manipulační techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Tomáš Zoubek

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Využití metod zpracování výsledků			X				
5	Interpretace výsledků, diskuse			X				
6	Formulace závěrů práce			X				
7	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					
10	Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Cílem práce bylo navržení a zhotovení přípravku k testování utužení půdy na univerzálním zkušebním stroji s přihlédnutím k parametrům testovacího stroje a specifickému chování zeminy při stlačování. V úvodu práce student nastínil problematiku utužení půdy, její experimentální zjišťování a představil univerzální zkušební stroj, k němuž navrhoval přípravek na testování utužení zeminy. V teoretické části práce mohla být detailněji popsána podkapitola 1.3.1 Rýčová zkouška. Vlastní část práce autor věnuje popisu návrhu, zkonstruování a testování čtyř rozměrově různých konstrukcí přípravků. Na základě naměřených dat a zkušeností při testování autor vybral dva přípravky, které byly nejvíce vyhovující pro testování utužení zeminy. Autor tímto zcela splnil cíle zadané v práci. Práce je celkově zdařilá, avšak některé věty by mohli být vhodněji formulované (viz příloha tohoto posudku) a obrázky 1–3 by mohli mít lepší kvalitu. Na autora mám následující otázku a požadavek:

1. Na jakém základě byly určeny rozměry přípravku a vybrány materiály, z nichž byl přípravek vyroben?
2. Na str. 19 je zavádějící popis principu zaznamenávání hloubky při měření penetrolggerem („destičky, která je potřeba k odrážení signálu z hloubky“). Uvedte prosím princip zaznamenávání hloubky při měření penetrolggerem na pravou míru.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

**ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**velmi dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

6. 7. 2020

Podpis vedoucího práce

*Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce – příklady chyb ve formátování, chyb pravopisných a nepřesných formulací*

Student se ve své práci dopustil několika chyb ve formátování, pravopisných chyb a nepřesných formulací. Zde jsou některé příklady:

- chyby ve formátování
  - str. 18 ř. 7: 0–200 psi (hodnota a jednotky rozděleny koncem řádku)
  - str. 35 ř. 14: Ponechání jednopísmenné předložky či spojky na konci řádku.
  - str. 47 ř. 11: Ponechání jednopísmenné předložky či spojky na konci řádku.
  
- pravopisné chyby či překlepy
  - str. 13 ř. 4: ... pohonné hmoty pracovní sílu ... (chybí čárka)
  - str. 13 ř. 6: ... s tím souvisí urychlování odtoku povrchové vody, rozvoji procesu eroze, vznikání povodí. (místo poslední čárky má být „a“)
  - str. 18 ř. 10: velni
  - str. 25 ř. 2: ... rozpoznává proměnlivo sílu, ...
  - str. 37 ř. 12: U jílu byl nárůst síly rovnoměrný nedocházelo k žádným propadům. (Mezi větami chybí čárka)
  
- nepřesné formulace
  - str. 19 ř. 13: Sada je složena z vlastního penetrolgeru, kuželových hrotů, destičky, která je potřeba k odrážení signálu z hloubky, sondovacích tyčí, sady náradí, kabelu, bateriové nabíječky a softwaru. (viz otázka na autora v části Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě)