



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce – vedoucí

Studijní program:	B 4131 Zemědělství
Studijní obor:	ZDTb-16 – specializace Zemědělská technika
Akademický rok:	2019/2020
Název práce:	Experimentální měření fyzikálních parametrů půdy na vybraném pozemku
Student:	Tomáš Baloun
Katedra:	Katedra zemědělské, dopravní a manipulační techniky
Vedoucí práce:	Mgr. Tomáš Zoubek

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Využití metod zpracování výsledků		X					
5	Interpretace výsledků, diskuse	X						
6	Formulace závěrů práce	X						
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					
10	Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Cílem práce bylo vybrání a popsání provedení vhodných experimentálních metod k získání parametrů půdy vhodných jako vstupní data pro počítačové modelování utužení půdy. Tento cíl byl prací zcela splněn. V úvodní části jsou, na základě kvalitní práce s literaturou, jasně popsány vlastnosti půdy, které autor experimentálně měří v praktické části práce. Experimentálně získané fyzikální vlastnosti jsou přehledně prezentované v tabulkách a okomentované. Diskuze i závěr práce jsou jasně formulované a podpořené naměřenými daty. Celkově je práce velmi zdařilá a je v ní minimum překlepů a prohřešků proti formátování (některé příklady jsou uvedeny v příloze tohoto posudku). Na autora práce mám následující otázky:

1. Autor zmiňuje ve své práci (str. 43) aplikaci LPIS MZe. Mohl by autor blíže představit tuto aplikaci a její možnosti?
2. Která laboratorní metoda klade, dle autorovi zkušenosti, největší požadavky na kvalifikaci laboratorního technika a časovou náročnost a která je naopak nejsnazší?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

5. 7. 2020

Podpis vedoucího práce

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce – příklady chyb ve formátování, chyb pravopisných a nepřesných formulací

Student se ve své práci dopustil minima chyb ve formátování, pravopisných chyb a nepřesných formulací. Zde jsou některé příklady:

- chyby ve formátování
 - str. 33–39: rozdělení vysvětlovaných proměnných z rovnic 1, 2, 5, 7 a 8 koncem stránky
 - str. 51–58: rozdělení tabulek 7, 12, 17 a 18 koncem stránky
 - str. 60: ... tabulky č. 19 – 22.
- pravopisné chyby či překlipy
 - str. 40: ..., která se vpraví do mísy a přelije se cca 200 cm⁻³
- nepřesné formulace
 - str. 11: Z hlediska trvale udržitelné produkce je zmiňována hlavně o rostlinné produkci jako takové o odolnosti půdy k erozi.
 - str. 12: Tyto pojmy se váží k vlastním vlastnostem.