



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program: B4131 Zemědělství

Studijní obor: Zemědělství - Prvovýroba

Akademický rok: 2019/2020

Název práce: Reakce vybraných odrůd brambor na jednorázovou a dělenou aplikaci dusíku.

Student: David Michalíček

Katedra: Katedra genetiky a speciální produkce rostlinné

Vedoucí práce: doc. Ing. Jiří Diviš, CSc.

Oponent: Ing. Pavel Kasal, Ph.D.

Pracoviště oponenta: Výzkumný ústav bramborářský Havlíčkův Brod, s.r.o.

| | Hlediska | Stupeň hodnocení | | | | | | Nelze hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
| | | A | B | C | D | E | F | |
| 1 | Splnění požadavků zadání | X | | | | | | |
| 2 | Aktuálnost a odborná úroveň práce | | X | | | | | |
| 3 | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou | | | X | | | | |
| 4 | Vhodnost metodiky řešení | X | | | | | | |
| 5 | Využití metod zpracování výsledků | X | | | | | | |
| 6 | Interpretace výsledků, diskuse | | | X | | | | |
| 7 | Formulace závěrů práce | | X | | | | | |
| 8 | Odborný přínos práce a její praktické využití | | X | | | | | |
| 9 | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | | | X | | | | |
| 10 | Formální úprava práce a jazykové zpracování | | | X | | | | |

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Předložená bakalářská práce je zaměřena na problematiku použití jednorázové a dělené aplikace dusíkatých hnojiv při pěstování brambor. V práci jsou hodnoceny výsledky vlastních polních experimentů. Při psaní bylo postupováno v souladu se zásadami jejího vypracování. Práce je celkově zpracována přehledně a srozumitelně. Přesto mám některé připomínky, převážně formálního charakteru. V práci se několikrát vyskytují překlepy. Autor se v literárním přehledu dopustil několika drobnějších chyb, či terminologických nepřesností (např. na str. 24 je nepřesně uvedeno, že vzdálenost řádků je 75 cm, v technologii s odkameňováním 180 cm). Všechny citované literární prameny jsou uvedeny v seznamu literatury. Ve dvou případech je však v literárním přehledu v citaci uvedeno pořadí autorů, které neodpovídá pořadí autorů uvedeném u těchto pramenů v seznamu literatury (str. 26 - Doležal, Hausvater, Rasocha, 2008; str. 52 – Čepl, Kasal, Vokál, 2010).

Dále v kapitole Materiál a metody není uveden název Tabulky 1. Výsledky získané v polních experimentech jsou přehledně uvedeny v tabulkách a grafech s komentáři. U některých tabulek však chybí jejich číslování a název (např. u tabulek uvádějících výsledky obsahu a výnosu škrobu a sušiny hlíz). Totéž postrádám u všech uvedených grafů. Část Diskuze mohla být vzhledem k rozsahu vlastních získaných výsledků více rozvedena.

Na práci je však třeba kladně hodnotit, že student získal všechny v práci uvedené praktické výsledky ve vlastních polních experimentech, které sám vedl a vyhodnocoval.

Na základě podrobného prostudování práce konstatuji, že stanovený cíl byl dosažen a zadání splněno.

Otázky k obhajobě:

V práci se píše o výhodách dělených dávek živin, především dusíku při pěstování brambor. Co je hlavním důvodem dělení dávky živin, ve kterých vývojových fázích rostlina bramboru nejintenzivněji odebírá živiny a jaká hnojiva je vhodná používat pro foliární aplikace?

V závěrech je uvedeno, že v pokusu došlo ke snížení obsahu škrobu u variant s aplikací dusíku. Co bylo důvodem? Jaký má vliv intenzita hnojení dusíkem na kvalitativní parametry hlíz?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum

15. 7. 2020

Podpis oponenta