



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4131 Zemědělství
<b>Studijní obor:</b>	Agropodnikání
<b>Akademický rok:</b>	2019/2020
<b>Název práce:</b>	SWOT analýza vybraného podniku
<b>Student:</b>	Vladimír Janů
<b>Katedra:</b>	Katedra krajinného managementu
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Monika Březinová, PhD.
<b>Oponent:</b>	Ing. Jakub Horák
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Ústav znalectví a oceňování, Vysoká škola technická a ekonomická v ČB

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení				X			
5	Využití metod zpracování výsledků					X		
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití				X			
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování					X		

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

- Úvod je velmi stručný a neseznamuje správně s tématem práce.
- Chybí čárky pro oddělení výčtů, výčty jsou formátovány nejednotně.
- V textu se často objevují překlepy – např. str. 5 „vlilv“; „přimorozhodují“, str. 6 „a pak je už někdy bývá pozdě“, str. 8 „strategická opatření, které“, str. 14 „patří jsem hlavně“, str. 20 „zvolit výslednou strategii, které vyplývají“, str. 23 „podnik by měl zaujmou“, str. 35 „dotace by měli být“, str. 37 „jde o projekty jejichž realizace“ atd.
- Chybějící interpunkce, mnohdy chybějící mezery.
- Špatně čitelné obrázky, které nemají titulek, a není na ně odkázáno v textu.
- Nejednotné formátování odstavců (mezery mezi odstavci).
- Tabulky stojí přímo za sebou, není na ně odkázáno v textu, což by správně na všechny objekty mělo být.
- Mnohdy jazykově nevhodné obraty.
- Chybí cizojazyčné zdroje, kvalitní časopisecké zdroje (ideálně za databáze Web of Science a Scopus).
- Chybí podrobnější informace o tvorbě SWOT analýzy (váhy, známky).

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Otázky k obhajobě:

- 1) Jakým způsobem jste přiřadil (kvantifikoval) ke každé položce ze SWOT analýzy váhu a známku?
- 2) Správně uvádíte, že dotace jsou jedním z hlavních zdrojů příjmů zemědělských podniků. Někteří ekonomové však tvrdí, že dotace poškozují ekonomiku. Porovnejte se svým názorem a uveďte pozitiva i negativa dotační politiky.
- 3) Myslíte si, že se hydrologická situace výrazně zlepšila po deštích v průběhu měsíce června 2020, který se stal nejdeštivějším červnem za posledních 60 let? Bude to mít pozitivní dopad na analyzovaný podnik?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**dobře**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)*

Datum

9. 7. 2020

Podpis oponenta

