



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4103 Zootechnika
Studijní obor:	Zootechnika
Akademický rok:	2019/2020
Název práce:	Zhodnocení stavu chovu nutrií v minulosti a současnosti se zaměřením na české genové zdroje
Student:	Zuzana Mikšová
Katedra:	Katedra zootechnických věd
Vedoucí práce:	Ing. Petr Tejml, Ph.D.
Oponent:	Doc. Ing. Lukáš Zita, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Katedra chovu hospodářských zvířat, Česká zemědělská univerzita v Praze

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení				X			
5	Využití metod zpracování výsledků				X			
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předkladatelka bakalářské práce Zuzana Mikšová se zabývala zhodnocením početního stavu chovu nutrií zařazených do „Národního programu konzervace a využívání genetických zdrojů hospodářských zvířat a dalších živočichů využívaných pro výživu, zemědělství a lesní hospodářství“. Bakalářská práce je standardně členěna do příslušných kapitol.

Předmětem práce bylo posoudit důsledky evropské legislativy na početní stavy českých nutrií. Studentka uvádí v „Závěru“, že „Při porovnání průměrů za první (2013-2015) a druhé (2017-2019) sledované období vyplývá, že se počet nutrií standardních zvýšil o 27,3 jedinců a moravských stříbrných nutrií o 41,3 jedinců. Naopak tomu bylo u vícebarevných přeštických nutrií. Byl zjištěn pokles o 5,6 jedinců.“

- Je možné, vhodné, průměrovat hodnoty z různých zdrojů sledování (např. 2016-2018 – Výroční zprávy vydávané Výzkumným ústavem živočišné výroby v.i.i.; 2019 – předseda Spolku chovatelů nutrií pan Neubauer)?
- Proč např. nebyla využita „Výroční zpráva GZ 2019“ vydávaná VÚŽV, v.v.i.? V době zpracování BP nebyla k dispozici?
- Jaká je důvěryhodnost získaných dat k porovnání při využití několika zdrojů výchozích hodnot?
- Byla u všech tří zdrojů dat stejná metodika sledování počtu zvířat apod.?
- Jsou do uvedených počtů zvířat a chovatelů aj. započítáni i drobnochovatelé a jejich zvířata mimo ČSČH a Spolek? Pokud ne, dá se tento počet či vývoj stavu odhadnout?
- Je opravdu hlavní příčinou zvýšení či poklesu počtu nutrií apod. dopad evropské legislativy? Jaké mohou být či jsou jiné příčiny změn v počtech nutrií?

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Hlavní produktem chovu nutrií je maso. Jaké je složení masa v porovnání s jinými druhy hospodářských zvířat?

Jak studentka vidí vývoj chovu nutrií v ČR a jejich zařazení v „Národním programu“ do budoucna?

Jaká je situace z pohledu volně žijících nutrií v ČR? Je toto nějak zmapováno?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

13. 7. 2020

