



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B4131 / Zemědělství
<b>Studijní obor:</b>	Zemědělství - Prvovýroba
<b>Akademický rok:</b>	2019/2020
<b>Název práce:</b>	Analýza mléčné užitkovosti ve vybraném stádě dojeného skotu
<b>Student:</b>	Gabriela Pavlíková
<b>Katedra:</b>	Katedra zootechnických věd
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Jan Beran, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Ing. Jaromír Ducháček, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Katedra chovu hospodářských zvířat, FAPPZ ČZU v Praze

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou						X	
4	Vhodnost metodiky řešení				X			
5	Využití metod zpracování výsledků				X			
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce				X			
8	Odborný přínos práce a její praktické využití					X		
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem					X		
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Bakalářská práce je zpracována na v celku aktuální téma „Analýza mléčné užitkovosti ve vybraném stádě dojeného skotu“. Práce je na první pohled poměrně zdařile formátovaná a je vhodně doplněna obrázky. Kladně je zajisté hodnotitelné i zařazení praktické části práce.

Hlavní problém v rámci této bakalářské práce spatřuji v práci s odbornou literaturou. Je například obtížně akceptovatelné využívání zdrojů typu „(hovezimaso.cz)“ (uvedené na str. 10) k jakémukoliv popisu plemen dojeného skotu. V práci jsou pak i další špatně využitě citace např. str. 12 „šlechtitelský program českého holštýnského skotu, 2019“. Některé citace jsou pak absolutně nedohledatelné např. str. 14 „(Český strakatý skot)“, nebo „Dodenhoff&Emmerling, 2009“ (v seznamu literatury je tento zdroj uváděn s rokem 2008). Dále jsou v textu poměrně zásadním způsobem využívány velice staré citace (např. Kopecký a kol., 1981, nebo Botto a kol., 1984), které obsahují již do značné míry nerelevantní informace. V práci jsou také četné překlepy (např. str. 17, kde je uvedeno „h<sup>2</sup> = 0,25 - 0,30“). Příliš také nerozumím, proč není členěna kapitola „2.3.2 Faktory ovlivňující mléčnou užitkovost“ i když jsou dále uváděny tučné nadpisy.

K praktické části práce lze také mít jisté výhrady. Hodnocená farma disponuje pouze 24 kusy dojnic a k tomu ještě dvou plemen. Vzhledem k početnímu zastoupení C100 je toto neporovnatelné s H100 a vůbec i s celou populací dojeného skotu. Nicméně i přesto je z tohoto učiněn závěr pro pokračování převodného křížení v chovu. Tabulky jsou pak duplikovány ve všech případech grafy. V rámci kapitoly „Materiál a metodika“ jsou zavedeny symboly pro aritmetický průměr a směrodatnou odchylku, které pak nejsou používány. Na závěr, seznam literatury není řazen chronologicky.

Z výše popsanych důvodů lze práci hodnotit stupněm „dobře“.

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

K hodnocené bakalářské práci mám následující dotazy:

1. Jaké druhy mastitid rozeznáváme a jací původci ji způsobují?
2. Popište projevy negativní energetické bilance u skotu na začátku laktace?
3. Vysvětlete princip fungování dojcích robotů a jejich možnosti uplatnění v chovech dojeného skotu?
4. Co jsou to rezidua inhibičních látek a co by mohli způsobovat při zpracování mléka?
5. Jaké parametry zevnějšku s ohledem na dojitelnost se hodnotí v rámci lineárního popisu u holštýnského a českého strakatého skotu?
6. Z tabulky č. 5 a ani následujících grafů není patrné, kolik zvířat bylo na které laktaci – prosím o doplnění?
7. Tabulka č. 6 je patrně vytvořena z údajů za pro mne neznámé období a pravděpodobně jsou v této tabulce údaje za 18 z celkových 24 hodnocených zvířat – prosím o vysvětlení?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**dobře**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)*

Datum

Podpis oponenta

20.7.2020

