



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4131 Zemědělství
Studijní obor:	Zemědělství – Prvovýroba
Akademický rok:	2019/2020
Název práce:	Vliv rozdílné technologie zpracování půdy na výskyt plevelných druhů v obilninách.
Student:	Eliška Janurová
Katedra:	Agroekosystémů
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Peterka, Ph. D.
Oponent:	doc. Ing. Jiří Stach, CSc.
Pracoviště oponenta:	důchodce

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	A						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		B					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		B					
4	Vhodnost metodiky řešení		B					
5	Využití metod zpracování výsledků			C				
6	Interpretace výsledků, diskuse		B					
7	Formulace závěrů práce		B					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		B					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			C				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		B					

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

V bakalářské práci oceňuji poměrně vysoce početní zastoupení citované literatury.

Souhlasím s diskusí a se závěry uvedené v bakalářské práci.

Otázky k obhajobě:

- 1) Porovnejte nebezpečnost violky trojbarevné a heřmánkovce nevonného.
- 2) Kterou technologii zpracování půdy konvenční nebo minimální raději využívají zemědělské podniky a proč?
- 3) Vyhodnocení účinnosti herbicidů uvádíte pouze heřmánkovec nevonný, hluchavku nachovou, rozrazil perský a violku trojbarevnou. Táží se, zda se vůbec nevyskytoval tak rozšířený svízel přítula, chundelka metlice či pcháč rolní?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum 14. 7. 2020

Podpis oponenta