



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Studijní program:</b>    | Zemědělství   |
| <b>Studijní obor:</b>       | TUSHK   |
| <b>Akademický rok:</b>      | 2019-2020   |
| <b>Název práce:</b>         | Spotřebitelský trh s biopotravinami v Jihočeském kraji              |
| <b>Student:</b>             | Marie Sváčková  |
| <b>Katedra:</b>             | Katedra krajinného managementu<br>doc. Ing. Ladislav Skořepa, Ph.D. |
| <b>Vedoucí práce:</b>       |   |
| <b>Oponent:</b>             | doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.   |
| <b>Pracoviště oponenta:</b> | Katedra managementu a marketingu služeb VŠERS                       |

|    | Hlediska   | Stupeň hodnocení |   |   |   |   |   | Nelze hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
|    |  | A                | B | C | D | E | F |                |
| 1  | Splnění požadavků zadání                         |                  | X |   |   |   |   |                |
| 2  | Aktuálnost a odborná úroveň práce                |                  | X |   |   |   |   |                |
| 3  | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou |                  |   | X |   |   |   |                |
| 4  | Vhodnost metodiky řešení                         | X                |   |   |   |   |   |                |
| 5  | Využití metod zpracování výsledků                |                  | X |   |   |   |   |                |
| 6  | Interpretace výsledků, diskuse                   |                  |   | X |   |   |   |                |
| 7  | Formulace závěrů práce                           |                  |   | X |   |   |   |                |
| 8  | Odborný přínos práce a její praktické využití    |                  |   | X |   |   |   |                |
| 9  | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem    |                  | X |   |   |   |   |                |
| 10 | Formální úprava práce a jazykové zpracování      |                  | X |   |   |   |   |                |

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Bakalářská práce je zaměřena na stále aktuální téma. Velmi dobře je zpracována metodika dotazníkového šetření. Hodnocení informací od respondentů by zasloužilo hlubší analýzu.

Práce je napsaná se zaujetím pro téma, rozsahem i obsahem je na dobré úrovni. Několik formálních chyb ji zbytečně kazí (str. 22: je ovoce a zelenina nejčastěji nebo méně často nakupovaným sortimentem?, graf č.4 : utratí za biopotraviny ročně do 200 Kč 2 nebo 23%?). Argumentace nízkými mzdami v Jč.kraji není vzhledem k malým rozdílům oproti většině krajů příliš přesvědčivá. Je více argumentů proč je spotřeba biopotravin malá.

K diskusi při obhajobě práce předkládám následující témata:

1.: Jak mohou přispět k větší konzumaci biopotravin školy a školní stravovací zařízení?

2.: Jako příležitosti ve SWOT analýze uvádíte mj.: Navýšení finanční podpory ekofarem a Zvyšování počtu ekofarem. Neobáváte se, že by v ČR po zvýšení podpory ekofarem došlo ke zvýšení jejich počtu, ale biopotravin by na trhu moc nepřibýlo vzhledem ke struktuře ekologického zemědělství

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhájit (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Velmi dobře**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)*

Datum

Podpis oponenta

16.7.2020

