



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4106 – Zemědělská specializace
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	2019-2020
Název práce:	Vegetace nivy Jedlového potoka (NP Šumava) tři roky po hydrologické revitalizaci
Student:	Monika Čermáková
Katedra:	Biologických disciplín
Vedoucí práce:	Prof. RNDr. Hana Čížková, CSc.
Oponent:	Mgr. Andrea Kučerová, PhD.
Pracoviště oponenta:	Botanický ústav AV ČR, v.v.i.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Příloha formuláře Zápís o státní závěrečné zkoušce

Předkládaná práce (47 str. textu a 14 str. příloh) má komplexně zpracovanou rešeršní část, pro kterou byla využita řada literárních podkladů jak ze studovaného regionu, tak z mezinárodních časopisů. Praktická část práce navazuje na DP M. Padrtové z r. 2019, která v daném území sledovala druhové složení rostlin a hladinu podzemní vody těsně po provedené revitalizaci Jedlového potoka. Metodický postup je podobný, dvakrát během vegetační sezóny byly osnímkovány trvalé plochy, kromě druhového složení byla zjišťována i pokryvnost rostlin a několikrát za sezónu změřena hladina podzemní vody. Prezentované fytoecologické snímky i druhový seznam svědčí o pečlivém fytoecologickém snímkování trvalých ploch. Zjištěná data jsou srozumitelně prezentována v tabulkách a grafech, text je vhodně doplněn fotografickou dokumentací trvalých ploch. Použitá literatura je citována odpovídajícím způsobem.

Získané výsledky mohou být dále využity jako podklad pro další monitoring vlivu revitalizace na druhovou a biotopovou bohatost sledovaného úseku Jedlového potoka, což bylo úkolem práce, celkově práci hodnotím jako výbornou a doporučuji k obhajobě.

Připomínky:

Citace v textu se místy neshodují s citacemi uvedenými v seznamu použité literatury (Bufková et Sádlo 2002 x Sádlo et Bufková 2010, Padrtová 2018 x 2019, Willisová 2016 x 2017), u autorů s více pracemi ve stejném roce by mělo být rozlišení a, b, c, uvedeno i v seznamu literatury, nejen v textu. Zkratky jmen autorů u latinských názvů rostlin je vhodné jednotně neuvádět v textu.

V metodice by bylo vhodné doplnit mapku se zakreslením alespoň přibližné polohy trvalých ploch.

Ve výsledcích a diskuzi mohly být více komentovány případné změny ve vegetaci ve srovnání s prací Padrtové, např. mohl být komentován výskyt nových druhů nebo absence původních druhů ve srovnání s předchozím průzkumem M. Padrtové (v příloze 2 chybí výskyt v trvalých plochách u druhů *Stellaria graminea*, *Tanacetum vulgare*, *Trifolium pratense*). Ale zřejmě bude podrobněji řešeno v případné navazující diplomové práci.

V tabulce 1-2 by bylo vhodné doplnit řádek mechové patro, i pokud mělo nulovou pokryvnost, aby bylo možné srovnání s tabulkami 3-4, případně s následným monitoringem. V tabulce 5 není jasné, jak byl stanoven medián, když v některých termínech nemohla být změřena přesně hladina podzemní vody kvůli jejímu poklesu pod dno trubky. V příloze 3 není jasné, jaká hladina podzemní vody je uvedena (min, max nebo medián?). V příloze 3, ve sloupci vyhodnocení je chybně uvedena hodnota 2,5 u druhů *Hypericum maculatum* (p. 53) a *Peucedanum palustre* (p. 57). Tabulku v příloze 8 by bylo vhodné zahrnout přímo do textu výsledků.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

14.7.2020

Podpis oponenta