



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení bakalářské práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	B1403 Zootechnika
<b>Studijní obor:</b>	Zootechnika
<b>Akademický rok:</b>	2019/2020
<b>Název práce:</b>	Následná péče trvale hendikepovaných živočichů vybraných druhů
<b>Student:</b>	Alena Konvalinová
<b>Katedra:</b>	Katedra zootechnických věd
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Jan Havlíček
<b>Oponent:</b>	Ing. Markéta Jariabková
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Jihočeská zoologická zahrada Hluboká nad Vltavou

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání				X			
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků				X			
6	Interpretace výsledků, diskuse							X
7	Formulace závěrů práce							X
8	Odborný přínos práce a její praktické využití					X		
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

*Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce*

Autorka práce slušně zpracovala literaturu (jediné doplnění – mohla použít aktuálnější literaturu). Úvod by měl být sepsán jinak, v tomto úvodu je už zapracovaná rešerše (skoro 2/3). Samotný etologický výzkum neodpovídá zadání práce, jelikož mělo být pozorováno více zvířat – v práci je pouze 1 jedinec krkavce velkého. Bylo by zajímavé zhodnotit více zvířat – třeba jiného krkavce v jiné instituci.

Určitě by měly být v příloze zveřejněné celé dotazníky, protože čtenář neví, co je odpověď C atd.. Určitě uvést autora dotazníků. Pokud se tam nacházely otázky, které nesouvisely s bakalářkou, tak to měla autorka práce konzultovat s autorem dotazníku a nevhodné otázky vyškrtnout a poslat upravenou verzi k vyplnění. Nebo si vytvořit vlastní dotazník, který by šel i lépe statisticky zhodnotit

Citace autorky: „Vzhledem k obsáhlým podkladům přikládám záznamy z jednoho vzorového měsíce (Tab. 4), neboť etologické pozorování je pouze na doplnění kontextu bakalářské práce.“ Etologická studie byla součástí zadání, takže to není doplnění.

Obr. 13 – co znamenají jednotlivé osy? Přijdou mi zbytečné grafy o typech dotazníkových otázek, to stačilo napsat slovně, že 10 otázek bylo takových a 10 makových.

Diskuse prakticky chybí, proto tento bod nehodnotím. Závěr též nehodnotím. V závěru mi chybí řádné zhodnocení dotazníků a jejich praktické využití, nebo návrhy na praktické využití získaných odpovědí. Dále autorka by měla výsledky v závěru porovnat s dosavadní literaturou.

Na základě čeho jste vyhodnotili v tabulce 3 – přeskokování z větve na větev jako chování, které nesouvisí s nervozitou?

Otázka na zamyšlení: Jak se díváte na „zachraňování“ zvířat, kterou jsou vedena v mysliveckém zákoně jako lovná a jsou celoročně v ČR lovena např: divoké prase? Je vhodné snažit se je za každou cenu zachránit a pak je vypustit i s vidinou toho, že můžou být kdykoliv ulovena myslivci?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**dobře**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)*

Datum

Podpis oponenta

16. 7. 2020

