

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4106 Zemědělská specializace						
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů						
Akademický rok:	2019/2020						
Název práce:	Spontánní směrová preferenze u gekončíka nočního (<i>Eublepharis macularius</i>): Lateralita a preferenční světových stran						
Student:	Bc. Kateřina Votrubová	<input type="checkbox"/>					
Katedra:	Katedra biologických disciplín	<input type="checkbox"/>					
Vedoucí práce:	Prof. RNDr. František Sedláček, CSc.	<input type="checkbox"/>					
Oponent:	RNDr. Petra Frydlová, Ph.D.	<input type="checkbox"/>					
Pracoviště oponenta:	Katedra zoologie, Přírodovědecká fakulta, Univerzita Karlova	<input type="checkbox"/>					
	Hlediska	Stupeň hodnocení					Nelze hodnotit
1	Splnění požadavků zadání	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	Vhodnost metodiky řešení	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	Využití metod zpracování výsledků		X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	Interpretace výsledků, diskuse			X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	Formulace závěrů práce	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9	Přesnost formulaci a práce s odborným jazykem			X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X	<input type="checkbox"/>	

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Diplomová práce Kateřiny Votrubové je celkem přehledná a logicky zpracovaná. Ocenila bych větší konfrontaci s dostupnou literaturou. O lateralitě u plazů bylo v posledních letech publikováno hodně (například *Pogona barbata*), ačkoliv tedy ne v kontextu volné explorace. Práce se mi poměrně dobře četla, ačkoliv bohužel obsahuje celou řadu gramatických chyb. V úvodních pasážích je poměrně málo citací. Zde pár připomínek k formální úrovni: v abstraktu: etologie je v angličtině ethology; v obsahu odskočila kapitola 6.7.; str. 8 citace Wiltschko a Wiltschko, 1995 by měla být před tečkou; ropucha obecná je latinsky s jedním f (*Bufo bufo*); zmínka o UV u gekončíků – hlava a ocas nesvítí pod UV, ale UV odráží; bylo by dobré citovat program R a Statistica; délka těla u plazů se tradičně udává jako SVL (snout-vent length); popisky tabulek se dávají nad tabulkou.

Dále mám pář dotazů:

Jak byl počítán kondiční index gekončíků?

Proč byla teplota měřena až po pokusu? Osobně bych arénu temperovala spíš před pokusem. Je teplota 26 stupňů dostatečná?

Proč si myslíte, že se jedná o učení? Jaká byla motivace se tam učit?

Máte nějaký návrh, jak případně ověřit preferenci levé strany v severojižní ose?

Dala by se tendence stáčení k severojižní ose testovat ještě nějak jinak?

I přes výše zmíněné připomínky se mi práce líbila a doporučuji ji ke kladnému hodnocení.

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

články mohou být použity v jiném pořadí, než je uvedeno v tomto řádku.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovň): **Výborně**
(výborné, velmi dobré, dobré, nevyhovělá)

Datum

Podpis oponenta

18.7.2020

Fujolová