



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N 4101 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Zemědělská a dopravní technika
<b>Akademický rok:</b>	2019/2020
<b>Název práce:</b>	Zhodnocení zásad "Správné zemědělské praxe" ve vybraném provozu s chovem skotu
<b>Student:</b>	Bc. Pavel Rouha
<b>Katedra:</b>	Katedra zemědělské, dopravní a manipulační techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Antonín Dolan, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	doc. Ing. Vlastimil Altman, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	ČZU Praha

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání					X		
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků					X		
6	Interpretace výsledků, diskuse					X		
7	Formulace závěrů práce					X		
8	Odborný přínos práce a její praktické využití					X		
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Diplomová práce je napsaná na 55 stranách (65 – 10) včetně 24 obrázků a 9 tabulek. Považuji za vhodné upozornit na pár formálních nedostatků: v abstraktu je nevhodně zvolena věta „V této DP se zabýváme“.. množné číslo, doslovné citace by se měly psát šikmým písmem, celá rešerše je psána stylem 1 odstavec = 1 citace - nejedná se tedy o vlastní texty na základě studia problematiky od více autorů, obrázky by měly mít svůj správný název – např. Fotografie..., Schéma ..., podobně jako je správně uvedeno Graf ..., dále se v DP nachází nesprávné psaní textu za dvojtečkou (což je pokračující věta), v seznamu obrázků má obr. č. 1 uvedené číslo 117. Kapitoly od str. 61 postrádají jakýkoliv smysl. Absolutně chybí kapitola Výsledky, která by zhodnotila dosažená měření a odpověděla na základní otázky z cíle práce. O to se autor pokusil v kapitole Diskuse, ale bez většího úspěchu. Rovněž z kapitoly Závěr se, stejně jako z Abstraktu, nic o tom, co bylo zkoumáno, nedozvíme.

Předložená DP přesto splňuje požadavky na ni kladené. Je třeba ocenit provedená měření, i když prezentace dosažených výsledků je slabá.

**Otázky:**

- 1) Proč nebyly měřeny plyny CO<sub>2</sub> a NO<sub>2</sub>, jak je uvedeno v cíli práce?
- 2) Co pro Vás znamená pojem Diskuse v DP?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně): **dobře**

V Praze 22.7.2020

Podpis oponenta