



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - vedoucí

| | |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Studijní program: | N4106 Zemědělská specializace |
| Studijní obor: | Biologie a ochrana zájmových organismů |
| Akademický rok: | 2019-2020 |
| Název práce: | Charakteristika, výroba a použití práškové rostlinné směsi rapé |
| Student: | Ing. Nikola Sagapová |
| Katedra: | KBD |
| Vedoucí práce: | Ing. Mgr. Lenka Malíková PhD. |

| | Hlediska | Stupeň hodnocení | | | | | | Nelze Hodnotit |
|----|--------------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|---|-------------------|
| | | A | B | C | D | E | F | |
| 1 | Splnění požadavků zadání | | X | | | | | |
| 2 | Odborná úroveň práce | | X | | | | | |
| 3 | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou | | X | | | | | |
| 4 | Využití metod zpracování výsledků | | X | | | | | |
| 5 | Interpretace výsledků, diskuse | X | | | | | | |
| 6 | Formulace závěrů práce | | X | | | | | |
| 7 | Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití | X | | | | | | |
| 8 | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | | X | | | | | |
| 9 | Formální úprava práce a jazykové zpracování | | X | | | | | |
| 10 | Celkový přístup a aktivita řešitele | | X | | | | | |

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

V této práci bych chtěla vyzdvihnout zaujetí autorky pro téma, její schopnost vyhledat, přečíst a zpracovat velké množství zejména zahraniční literatury, rovněž zpracování většího množství dotazníků a schopnost samostatné práce.

Výsledky této DP jsou využitelné nejen pro další navazující etnobotanické studie, ale i další obory (např. archeologii, medicínu, jazykovědu, psychoterapii).

Oceňuji podrobné zpracování dotazníkové části, některé její pasáže však působí, že „méně by bylo více“ a zastiňuje část hodnotící rostlinné složení, která by naopak mohla být propracovanější, např. pomocí ordinačních analýz nebo jiných statistických metod. Druhy v tabulkách 15 a 16 by také mohly být také zpracovány podle jejich ekologických charakteristik.

Konkrétní připomínky:

- výsledky polostrukturovaných rozhovorů působí nepřehledně, témata by mohla být zpracována do nějakého schéma
- skryté zúčastněné pozorování v tomto rozsahu považuji za nadbytečné - nepřineslo žádné konkrétní výsledky ani závěr, dále se o něm nediskutuje, význam by mělo při opakovaném pozorování a zjišťování nějakých předem určených parametrů
- účinky rapé na člověka jsou diskutovány s malým množstvím jiných odborných prací
- text kapitoly Závěr čítající 3 stránky je neobvykle dlouhý a některé jeho pasáže patří spíše do diskuse
- občasné překlepy – např. roubořený místo rozbouřený (str. 20), chybějící slova (kap. Diskuse, 2. odstavec, 1. věta)

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně): **Výborně minus**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Podpis vedoucího práce

Datum: 15.7.2020

