



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	Zootechnika							
Studijní obor:	Zootechnika							
Akademický rok:	2019-2020							
Název práce:	Analýza reprodukce dojeného skotu							
Student:	Bc. Barbora Rakouská							
Katedra:	Zootechnika							
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jan Beran, Ph.D.							
Oponent:	MVDr. Petr Slavík, Ph.D.							
Pracoviště oponenta:	Biopharm, výzkumný ústav biofarmacie a veterinárních léčiv							
	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání					X		
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení					X		
5	Využití metod zpracování výsledků						X	
6	Interpretace výsledků, diskuse						X	
7	Formulace závěrů práce						X	
8	Odborný přínos práce a její praktické využití						X	
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Téma je vysoce aktuální a hodnocení dat z konkrétních podniků bývá velmi přínosné. Bohužel se zdá, že autorka příliš neprojevila porozumění pro danou problematiku.

Zcela **chybí hypotéza**.

V literárním přehledu se práce poměrně obsírně věnuje tématům, které se zadáním ani cílem nijak nesouvisí (např. anatomie pohl. orgánů a je též vcelku zbytečné popisovat pohlavní orgány býků) Kapitola 3.3. je spíše úvodem do tématu, než samostatnou kapitolou.

Kapitola 3.4.3. chybná interpretace servis periody.....v chovech vysokoprodukčních dojnic tento ukazatel nemá přílišnou vypovídací hodnotu, rozhodující je tvar laktační křivky, délka laktace (tedy na kolika litrech se krávy zasušují) a to kdy jsme schopni zvíře fakticky připustit s co nejmenšími náklady.

Kapitola 3.4.5. druhý odstavec - domnívám, že zde autorka zapomněla zmínit, že % po první inseminaci jsou zde u jalovic (Burdych et al). Jinak musí z praxe vědět, že u krav, nebo průměru za stádo jsou tato čísla nedosažitelná. Ve výsledcích jsou již % reálná, škoda že to autorka nijak nekonfrontuje se zmíněnou citací.

V definici reprodukčních ukazatelů bohužel zcela opomíjí nejdůležitější index u vysokoprodukčních krav a to **Index březosti a Efektivitu detekce říje**. Vzhledem ke stanovenému cíli se domnívám, že na těchto parametrech měla být práce postavena.

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Z charakteristik podniků vyplývá, že na farmě č.1 není reprodukční management absolutně zvládnutý. Autorka se ani nepozastavuje nad tím, že je zde zásadní nepochopení úlohy OVSYNCH metody, kdy uvádí, že do protokolu jsou zařazována zvířata s problémem. OVSYNCH protokol, je metoda jak zlepšit index efektivity detekce říje. A z principu věci nefunguje jako terapie, může tedy být přínosem pouze, aplikuje-li se zvířatům bez jakékoli patologie. Taktéž ad-hoc aplikace prostaglandinu, všem zvířatům která nefíjí (protože jsou možná nemocná) rozhodně není možné označit za synchronizaci a nemělo by se to vůbec do hodnocení zařazovat, pokud se tedy chceme držet cíle práce.

Ve **výsledcích autorka nehodnotí synchronizační protokoly**, ale porovnává vybrané reprodukční ukazatele. Není zřejmé kolik zvířat byl synchronizováno, léčeno nebo inseminováno na přirozené říji. 5.1.2. vůbec není zřejmé kolika zvířat se to týká (možná 12...?) je to celé stádo? Pokud ne na základě čeho byla zvířata vybrána? Pokud je to 12 zvířat, má takový počet vypovídající hodnotu? Jakou vypovídající hodnotu má tabulka č.4? Má smysl konstatovat, že servis perioda koreluje s mezidobím?

V kapitole 5 jsou pouze okomentovány výsledky v tabulkách, **diskuze zcela chybí**.

V **Závěru** autorka spojuje zcela nesouvisející fakta (např. použití metody OVSYNCH a abortů zvířat), ale výsledky práce zde shrnuty nejsou.

Dle mého názoru **cíl práce nebyl zcela naplněn**.

V práci jsou jmenovány konkrétné názvy hormonálních přípravků, doporučuji užívat spíše názvy účinné látky (na trhu je je takových přípravků mnoho) a konkrétní přípravek uvést pouze jednou v charakteristice chovu.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

DOBŘE

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

2.7.2020