

Průběh obhajoby diplomové práce:**Problematika ocenění specifických nemovitostí - zemědělská farma**

Popis průběhu obhajoby

Diplomová práce a její zpracování:

Podle názoru komise byla diplomová práce zpracovaná na odpovídající úrovni. Diplomová práce je koncipována jako výzkumná studie s klasickým řazením kapitol, tak jak je předepsáno opatřením děkana Zemědělské fakulty.

Použitá literatura:

Komise konstatuje, že studentka použila pouze průměrný počet citovaných zdrojů literatur v klasické podobě. Nezanedbatelnou část zdrojů tvoří také internetové stránky a legislativní dokumenty, použité jako opora v pro definování základních pojmů. Seznam literatury bohužel neobsahuje žádnou zahraniční publikaci. V citacích jsou značné mezery, kdy v některých případech je studentka v rozporu s citační normou.

Metodika:

Metodika práce je stručná a nepopisuje správně použité metody. Práce postrádá část Materiál a popis území je stručně uveden až v kapitole Výsledky a diskuze. Mapové součásti této kapitoly nejsou v odpovídající podobě, mapám chybí základní kartografické náležitosti.

Výsledky práce:

Výsledky práce jsou prezentovány poměrně podrobně. Popis je jasný a poskytuje veškeré potřebné informace. V této části práce není samostatně přiložena kapitola Diskuze je integrována v kapitole Výsledky a diskuze, tato část ale stejně v práci integrována není. Výsledky postrádají větší grafickou přehlednost - mnohdy jsou popisy grafických příloh jinde než samotná příloha.

Grafické zpracování prezentace:

Prezentace je po grafické stránce zpracována na odpovídající úrovni. Grafické přílohy práce jsou rovněž v odpovídající kvalitě. Mapové výstupy, jak již bylo výše konstatováno, neodpovídají požadovaným nárokům na tento typ výstupu. Studentka neprojevila příliš pečlivosti při formátování práce a kontrole textové části.

Projev studenta:

Studentka se vyjadřuje na patřičné úrovni, prezentaci provedla bez chyb a zbytečných pomůcek. Po jazykové stránce je projev kvalitní, student mluvil stručně, jasně a výstižně. Prezentace byla dobře načasovaná a její časový rámec odpovídá nárokům na prezentaci výsledků diplomové práce.

Odpovědi na otázky vedoucího práce a oponenta:

Studentce byly položeny v rámci oponentského posudku vedoucího práce 2 otázky a v rámci posudku oponenta rovněž 2 otázky. Studentka na všechny tyto otázky uspokojivě odpověděla i s odkazy na relevantní zdroje, ze kterých čerpala.

Rozprava k diplomové práci:

Studentka v rámci rozpravy reagovala pohotově na veškeré otázky, které byly k diplomové práci položeny členy komise. Komise pokládala různé doplňující otázky, které ale studentka výborným způsobem zodpověděla.

Závěrečné stanovisko komise:

Studentka předvedla uspokojivou obhajobu diplomové práce, ve které komise neshledává žádné závažné chyby, které by její úroveň jakýmkoliv způsobem snižovaly. Studentka reagovala uspokojivě, odpovídala na všechny otázky položené vedoucí práce, i členy komise.

Body:

Klasifikace: velmi dobře

Datum obhajoby: 22. září 2020



prof. Ing. Miroslav Dumbrovský, CSc.
předseda zkušební komise