



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2019 / 2020
Název práce:	Tvorba výnosu klasických a hybridních odrůd ozimé pšenice v podmínkách setrvalého pěstování
Student:	Bc. Ingrid Peterková
Katedra:	Katedra speciální produkce rostlinné
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Štěřba, Ph.D.
Oponent:	Ing. Václav Dvořáček, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse							
7	Formulace závěrů práce							
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Z mého pohledu je rešeršní část práce snad až příliš obsáhlá a didakticky pojatá. Vyskytují se pak i vzhledem k rozsahu drobné nepřesnosti či překlepy viz následující příklady: Na str. 23 (uvedeny 4 pěstební oblasti a jmenovány jen 3.), co tedy platí? Na str. 31 označujete virovou chorobu BYDV jako virovou žlutou zakrslost pšenice, a v tomto i následujícím příkladu významné virové choroby pšenice (WDV) je chyba i v anglickém přepisu chorob. Na str. 33 tvrdíte, že v ČR doposud neexistuje oficiální systém pro posuzování vhodnosti odrůd pro ekologický způsob hospodaření. Ověřte si, zda toto tvrzení z roku 2011 je ještě platné. V neposlední řadě na str. 35 formulace hypotézy č. 2 není dokončena.

V metodické části mi v případě kontrolní varianty není jasné ošetření. Byla / nebyla aplikována hnojiva resp. další ošetření? Oceňuji v metodice zmiňované využití statistických přístupů včetně testování normality a homogenity rozptylů. Na druhé straně ve výsledkové části práce se s vyznačenou statistickou signifikancí neseťkáváme u všech hodnocení. Nesplňovaly tedy některé měřené parametry podmínky pro aplikaci parametrické statistiky? K dosaženým výsledkům mám několik otázek. Co bylo dle Vašeho názoru zásadní, že hybridní odrůdy nepotvrdily svůj pěstební potenciál v porovnání s liniovými odrůdami. Byla podle Vás aplikace dusíku dostatečná? Bylo by hypoteticky možné při daných podmínkách na lokalitě provést z pohledu pěstitele nějaký efektivní zásah, který by dokázal zlepšit alespoň některý z výnosových prvků?

Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci kladně, oceňuji široké počet sledovaných parametrů a doporučuji ji k obhajobě.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

VELMI DOBŘE

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum 16.7. 2020

Podpis oponenta