



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Ekonomická Fakulta
Katedra účetnictví a financí

Bakalářská práce

Analýza rozpočtu na příkladu vybrané obce

Vypracoval: Michaela Běhounová
Vedoucí práce: Ing. Marie Vejsadová Dryjová, Ph. D.

České Budějovice 2021

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Ekonomická fakulta
Akademický rok: 2019/2020

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Michaela BĚHOUNOVÁ**
Osobní číslo: **E18026**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Účetnictví a finanční řízení podniku**
Téma práce: **Analýza rozpočtu na příkladu vybrané obce**
Zadávající katedra: **Katedra účetnictví a financí**

Zásady pro vypracování

Územní rozpočet je základním nástrojem finančního hospodaření obcí.

Cíl:

Cílem práce je analýza rozpočtu vybrané obce s důrazem na plnění rozpočtu a zhodnocení vývoje rozpočtu.

Metodika:

Teoretická část práce popisuje postavení, působnost a orgány územních samosprávných celků – obcí. Zároveň charakterizuje finanční hospodaření obcí pomocí nástrojů finančního hospodaření a rozpočtového procesu. Praktická část analyzuje základní nástroj finančního hospodaření – tj. rozpočet v časové řadě roků 2009-2019, kde je kladen důraz na plnění rozpočtu. Závěr práce vyhodnocuje vývoj rozpočtu vybrané obce na straně příjmů a výdajů v analyzované časové řadě a navrhuje případná doporučení vedoucí ke z kvalitnějšímu hospodaření obce.

Použité metody – řízený rozhovor, pozorování, komparace, analýza, syntéza.

Databáze – interní materiály vybrané obce.

Osnova:

1. Úvod.
2. Obec – postavení, působnost, orgány.
3. Finanční hospodaření obce.
4. Charakteristika vybrané malé obce.
5. Analýza rozpočtu vybrané malé obce, plnění rozpočtu.
6. Vyhodnocení vývoje rozpočtu, navržení případných doporučení vedoucí ke z kvalitnějšímu hospodaření.
7. Závěr.

Rozsah pracovní zprávy: **40-50 stran**

Rozsah grafických prací:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam doporučené literatury:


1. Lorenc, J. (2018). *Rozpočtová skladba a účetnictví 2018: pro územní samosprávné celky*. Polešovice: M. Lordy.
2. Provazníková, R. (2015). *Finanční město, obce a regiony, teorie a praxe* (3. vyd.). Praha, Czechia: Grada Publishing.
3. Sedmihradská, L. (2015). *Rozpočtový proces obcí*. Praha, Czechia: Wolters Kluwer.
4. Tocauer, M., Schneiderová, I. (2019). *Rozpočet a rozpočtový proces*. Praha: Acha obec účtuje.


2. DUREC, M. (2019). *Účetnictví společností vlastních jednotek: o praxi* (2. vyd.). Praha: Grada Publishing.
3. GÜRLICH, R. (2014). *Právní úprava nemoovitosti po rekonstrukci* (2. vyd.). Praha: Asociace realitních kanceláří České republiky.
4. KRČEK, S. (2014). *Nájemní a družstevní bydlení podle nového občanského zákoníku a zákona o obchodních korporacích*. Praha: Leges.
5. NEPLECHOVÁ, M., DUREC, M. (2016). *Účetní a daňová problematika bytových družstev a společností vlastníků od A do Z* (3. vyd.). Olomouc: Anag.
6. PRAŽÁK, Z. (2014). *Bytové společenství: komentář k § 1158-1222 nového občanského zákoníku a k zákonu č. 67/2013 Sb.* Praha: Leges.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Marie Vejsadová Dryjová, Ph.D.**
Katedra účetnictví a financí

Datum zadání bakalářské práce: **5. února 2020**
Termín odevzdání bakalářské práce: **15. dubna 2021**

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentská 13 (1)
370 05 České Budějovice


doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová
děkanka


doc. Ing. Milan Jilek, Ph.D.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 5. února 2020

Prohlášení

Prohlašuji, že v souladu s § 47 zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské/diplomové práce, a to – v nezkrácené podobě/v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou – elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 31.8.2021

.....

Michaela Běhounová

Poděkování

Ráda bych tímto poděkovala vedoucí mé práce doktorce Marii Vejsadové Dryjové za konzultace a odborné rady, které mi pomohly napsat tuto bakalářskou práci. Dále bych ráda poděkovala své rodině a přáteli, které mě po celou dobu studia podporovali. Dále bych chtěla poděkovat starostovi obce Číměř panu Mgr. Radkovi Kněžínkovi a účetní Bc. Markétě Sliacké a paní Haškové za poskytnutí informací a podkladů pro zpracování této práce.

Obsah

1	Úvod.....	4
2	Základní znaky obce	5
2.1	Postavení obce.....	5
2.2	Působnost obce.....	5
2.2.1	Územní působnost.....	6
2.2.2	Osobní působnost.....	6
2.2.3	Věcná působnost	6
2.2.3.1	Samostatná působnost	6
2.2.3.2	Přenesená působnost.....	7
2.3	Orgány obce	8
2.3.1	Zastupitelstvo obce	8
2.3.2	Starosta obce a jeho zástupci – místostarosta	10
2.3.3	Rada obce.....	11
3	Finanční hospodaření obce	12
3.1	Rozpočet obce	12
3.1.1	Dělení rozpočtu.....	12
3.1.1.1	Rozpočet jako bilance.....	12
3.1.1.2	Rozpočet jako finanční plán	13
3.1.1.3	Rozpočet jako nástroj prosazování cílů municipální a regionální politiky	13
3.1.2	Základní pravidla veřejných rozpočtů	14
3.2	Rozpočtový proces	15
3.2.1	Návrh rozpočtu	16
3.2.2	Střednědobý výhled rozpočtu	16
3.2.3	Vypracování a zveřejnění rozpočtu	17
3.2.4	Rozpočtová skladba	18

3.2.5	Rozpočtové provizorium.....	19
3.2.6	Hospodaření podle rozpočtu a kontrola	20
3.2.7	Závěrečný účet.....	20
4	Metodika	22
5	Charakteristika obce	25
5.1	Obec Číměř	25
5.2	Organizační struktura	27
5.3	Obyvatelstvo	27
6	Analýza rozpočtu Číměře	28
6.1	Příjmy.....	30
6.1.1	Daňové příjmy dle položek.....	32
6.1.2	Nedaňové příjmy dle položek.....	34
6.1.3	Kapitálové příjmy dle položek.....	36
6.1.4	Přijaté transfery dle položek	37
6.2	Výdaje	40
6.2.1	Běžné výdaje.....	40
6.2.2	Kapitálové výdaje	41
6.3	Horizontální a vertikální analýza příjmů a výdajů.....	42
6.3.1	Horizontální analýza v letech 2009-2019	43
6.3.2	Vertikální analýza v letech 2009-2019	45
6.4	Kontrola a plnění rozpočtu.....	46
7	Vyhodnocení dotazníku	48
8	Návrhy na zlepšení, diskuse.....	52
9	Závěr	55
	Summary.....	57
I.	Seznam literatury	
II.	Seznam použitých zkratk	

III. Seznam obrázků

IV. Seznam grafů

V. Seznam tabulek

VI. Seznam příloh

1 Úvod

Obec nebo jiným názvem také územní samosprávný celek je veřejnoprávní korporací, která má vlastní majetek, se kterým hospodaří a je povinna každý rok sestavit rozpočet. Obec plní jeden z hlavních cílů, kterým je zabezpečování veřejných statků a služeb pro občany.

V České republice existují dva stupně územního samosprávného celku. Základním územním samosprávním celkem je obec a vyšším územním samosprávním celkem je kraj. Hlavním nástrojem obce je rozpočet, kde se soustřeďují příjmy a výdaje. Rozpočet je finanční plán a je vymezen v zákoně č. 250/2000 Sb., zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Rozpočet je sestavován na jeden běžný rok, který se shodný s kalendářním rokem. Rozpočtový proces zpravidla ale trvá delší časové období, a to převážně rok a půl až dva roky. Rozpočtový proces je rozdělen na několik etap. V rozpočtovém procesu se zabývá návrhem rozpočtu, projednáváním, schválením a kontrolou rozpočtu. Kontrola rozpočtu se provádí z důvodu toho, že se často nachází nesrovnalosti mezi rozpočtem a skutečností. Kontrolu provádí územní samosprávný celek dle svého vlastní plánu kontrol v souladu s právním předpisem. Kontrolu hospodaření provádí zřizovatel podle zákona č. 320/ 2001 Sb., o finanční kontrole.

Cílem práce je analýza rozpočtu vybrané obce s důrazem na plnění rozpočtu a zhodnocení vývoje rozpočtu. Analýza rozpočtu obce probíhá v období od roku 2009 do roku 2019, kdy jsou zde analyzovány příjmy: daňové, nedaňové, kapitálové a přijaté transfery, které se dále dělí dle položek. Dále jsou analyzovány výdaje: kapitálové a běžné, které se dělí také dle položek.

2 Základní znaky obce

Obec neboli také územní samosprávný celek je veřejnoprávní korporace (právnícká osoba), která má svoje vlastní aktiva. Obec je podstatnou jednotkou veřejné správy v České republice. Obec tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. V zájmu obce je starat se o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Obec vstupuje do právních vztahů svým jménem a nese odpovědnost vyplývající z těchto vztahů (zákon č. 128/2000 Sb., o obcích).

V systému veřejné moci tvoří obce nezastupitelnou roli také díky svému rozpočtu v České republice, ale také na základě svých kompetencí. Právním předpisem je zákon č. 128/2000 Sb., dále jen zákon o obcích, dle znění pozdějších předpisů. Zákon o obcích nazývá termínem obec nejen obce, ale také město, městys a statutární město. Kraje se řídí zákonem č. 129/2000 Sb., o krajích, dle znění pozdějších předpisů a hlavní město Praha se řídí svým vlastním zákonem č. 131/200 Sb., o hlavním městě Praze (Příručka pro členy zastupitelstva obce, 2018).

2.1 Postavení obce

Vytváření menších útvarů mělo svoje opodstatnění už v dávných dobách. Lidé začali vytvářet menší útvary, obvykle z důvodu možnosti spolu komunikovat, mít společné jazykové a kulturní potřeby obyvatel. Jeden z dalších důvodů byl i ekonomický faktor např. sídelní útvary na křižovatkách obchodních cest. Na základě těchto sídelních útvarů se časem v některých oblastech života společnosti získávaly určité možnosti na nezávislosti státu (panovníkovi). Už ve 14. století začaly vznikat prvky územní samosprávy, a to převážně ve větších městech, např. postavení městské části v Praze se samosprávnými prvky. Toto postavení bylo později upřesněné v právních jednáních (Peková, 2011).

2.2 Působnost obce

Působnost je charakterizována jako souhrn práv a povinností, který je předepsán k plnění úkolů pro územní samosprávné celky. Působnost lze rozdělit na územní neboli místní (provádí ji na určitém území) a věcnou (obsahovou, reálnou – okruh společenských vztahů), osobní působnost (určitý okruh lidí), časovou působnost (v daný čas) (Koudelka, 2007).

2.2.1 Územní působnost

Územní působností (místní působností) se označuje rozsah území, na kterém může určitý subjekt veřejné správy regulovat určitou oblast sociálních vztahů. Vztahuje se na správní oblast obce. Vyplývá přímo ze Zákona o obcích a ústavního charakteru obce. Jako formální chybu je možno považovat, že územní působnost obce je definována katastrálním územím obce. U menších obcí je katastrální území stejné jako administrativní území obce, ale větší obce mohou komponovat více katastrálními územími (Koudelka, 2007).

2.2.2 Osobní působnost

Činy obce mohou mít vliv na všechny osoby v dané obci, fyzické i právnické podle předmětu uspořádání. Dále mohou působit i vůči jiným veřejnoprávním právnickým osobám (jiné obce, stát). K tomu dochází v případě, že část majetku na daném území obce patří jiným veřejnoprávním korporacím a ty jsou povinny k určité povinnosti právním předpisem územní samosprávy (Koudelka, 2007).

2.2.3 Věcná působnost

Věcnou působnost lze zařadit do veřejné záležitosti různého charakteru. Je to oblast společenských vztahů v rámci správy, která je kontrolována subjektem v rámci jeho činnosti. Jedná se například o zřizování místních poplatků, zřizování škol a školských zařízení, hospodaření se svým majetkem. Věcná působnost má dvě skupiny veřejné správy. Dělí se na samostatnou působnost (vlastní, přirozenou) a na přenesenou působnost (cizí, delegovanou) (Koudelka, 2007).

2.2.3.1 Samostatná působnost

Do samostatné působnosti obce lze zařadit záležitosti, které jsou v zájmech občanů obce a obce. Samostatná působnost je vymezena v zákonech příkladným výčtem. Právo na samosprávu zaručuje Ústava ČR. Stát smí zasahovat do samosprávných celků, jen když to vyžaduje ochrana zákona. To je uvedeno v čl. 101 odstavec 4 Ústavy ČR. Pokud by stát zasahoval neoprávněně, obec má právo se bránit prostřednictvím ústavní stížnosti podle § 72 odst. 1 písm. b) zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu (Provazníková, 2015; Příručka pro člena zastupitelstva obce, 2018).

Hlavním právem pro samostatnou působnost je vlastnit majetek obce a hospodařit podle vlastního rozpočtu. V samostatné působnosti neexistuje podřízenost obce jinému orgánu. Lze ji také charakterizovat jako péči o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče, uspokojování potřeb občanů, například potřeb bydlení, ochrany a rozvoje zdraví. Do samostatné působnosti dle zákona o obcích lze zahrnout záležitosti např. hospodaření obce, peněžní fondy obce, zřizování školských zařízení či spolupráce s jinými obcemi. Dále jsou to například místní poplatky, které je složité stanovit, zda patří do zájmů obce a občanů obce. Proto je možno říct, že upřesňují rozsah samostatné působnosti a definují další zákony. Např. zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů (Provazníková, 2015; Příručka pro člena zastupitelstva obce, 2018).

2.2.3.2 Přenesená působnost

K samostatné působnosti patří záležitosti, které jsou pro samosprávný celek „vlastní“ jakožto právnické osobě. Přenesenou působností obec přebírá záležitosti jiného držitele – státu. V přenesené působnosti mají samosprávné celky povahu „cizích“ záležitostí. Z pohledu státu se jedná pouze o nepřímý výkon státní správy (tj. plnit povinnosti státní správy jinou osobou než státem). Pokud obec přebírá přenesenou odpovědnost za stát, dostává na základě toho příspěvek (§ 62 zákon č. 128/2000 Sb., o obcích).

Obce dle přenesené působnosti jsou rozdělovány do následujících třech typů:

- obce s minimálním rozsahem (základní rozsah státní správy) – obce I. typu,
- obce s pověřenými obecními úřady – obce II. typu,
- obce s rozšířenou působností – obce III. typu (Příručka pro člena zastupitelstva obce, 2018).

Na obce s minimálním rozsahem přenesené působnosti je přenesen základní výkon státní správy (např. projednávání přestupků podle zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, rozhodování o pozemních komunikacích podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, rozhodování o místních poplatcích). Obce mohou být vodoprávním úřadem spravující drobné toky, povodňovým orgánem, orgánem ochrany přírody a ochrany ovzduší (Provazníková, 2015).

Obce s pověřeným obecním úřadem mají stejná oprávnění jako obce s minimálním rozsahem a k tomu další jiná oprávnění. Vykonávají přenesenou působnost pro více obcí v zákonem stanoveném rozsahu (například zajišťovat volby do Parlamentu České republiky a Evropského parlamentu, do zastupitelstev krajů, do zastupitelstev obcí) (Provazníková, 2015; Koudelka, 2007).

Obce s rozšířenou působností vykonávají svou činnost pro více obcí v zákonem stanoveném rozsahu. Tyto obce stanovuje zákon. Obce mají například tato oprávnění: vykonávat státní správy lesů, rozhodovat v úseku myslivosti a rybářství. Obce také mohou vydávat občanské a cestovní doklady, řešit sociální služby a dávky, pečovat o staré a zdravotně postižené. Dále obce vykonávají vedení registru obyvatel a evidence obyvatel (Provazníková, 2015; Koudelka, 2007).

2.3 Orgány obce

Zákon o obcích vymezuje orgány obce. Pro obec je nejdůležitějším orgánem zastupitelstvo obce. Je to jediný orgán, o kterém se přímo zmiňuje čl. 99 Ústavy ČR. Následně je to rada obce, starosta, obecní úřad.

2.3.1 Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo je vrcholným orgánem obce, které samostatně spravuje obec a náleží mu rozhodovací oprávnění v oblasti samostatné působnosti. Ústava předepisuje délku funkčního období, název jeho členů (Příručka pro členy zastupitelstva obce, 2018).

Členové zastupitelstva

Zastupitelstvo se volí v přímých volbách občany obce. Členové jsou voleni na období 4 let v komunálních volbách. O počtu zastupitelů, kteří mají být voleni do zastupitelstva, se občané musí dozvědět na úřední desce, a to nejpozději dva dny po jeho stanovení. O počtu zastupitelů, kteří budou v zastupitelstvu, rozhodne počet obyvatel k 1. lednu daného roku, ve kterém se konají volby. Na základě Zákona o obcích je počet osob v zastupitelstvu omezen dle počtu obyvatelstva a velikosti územního obvodu dané obce:

- do 500 obyvatel dané obce je to 5 až 15 členů,
- mezi 500-3 000 obyvateli dané obce je počet lidí v zastupitelstvu 7 až 15,
- mezi 3 000-10 000 obyvateli dané obce je počet lidí v zastupitelstvu 11 až 35,
- mezi 10 000-50 000 obyvateli dané obce je počet lidí v zastupitelstvu 15 až 35,

- mezi 50 000-150 000 obyvateli dané obce je počet lidí v zastupitelstvu 25 až 45,
- nad 150 000 obyvatel dané obce je počet lidí v zastupitelstvu 35 až 55 (Zákon o obcích).

Zákon rozlišuje tzv. uvolněné a neuvolněné členy zastupitelstva obce. Základním rozdílem je odměňování členů zastupitelstva (§ 71 a § 72 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích).

Člen zastupitelstva má povinnost účastnit se jednání zastupitelstva obce, plnit úkoly, které mu orgány uloží, hájit zájmy občanů v obci. Jednání zastupitelstva je veřejné pro občany obce. Při zasedání zastupitelstva se jedná například o rozpočtu obce na daný rok, výši odměn starosty a členů zastupitelstva, schválení výběrového řízení na dodavatele herních prvků na dětské hřiště, žádosti občanů (Příručka pro členy zastupitelstva obce, 2018; Marková, 2008).

Práva členů zastupitelstva

Přesná definice práv členů zastupitelstva je vymezena v zákoně. Jedná se například o tato práva (zákon č. 128/2000 Sb., o obcích § 82):

- Právo předkládat zastupitelstvu obce návrhy na projednání. Návrhy na projednání může zastupitel předkládat rovnou na jednání zastupitelstva. Zastupitelstvo má právo rozhodnout, zda navržené věci jsou mimo program jednání a odsune návrh na další jednání zastupitelstva.
- Zastupitel může vznášet dotazy a podněty na radu obce a její členy a další členy, jejichž zakladatelem byla obec.
- Zastupitel může od zaměstnanců obce požadovat informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jejich funkce.

Povinnosti člena zastupitelstva

Člen zastupitelstva má povinnost se aktivně účastnit jednání zastupitelstva a ostatních orgánů, kterých je členem. Má povinnost plnit úkoly, které mu tyto orgány nařídí. Zastupitel by se měl řádně omluvit z jednání, pokud nemůže dorazit. Členovi je v takovém případě možno snížit nebo nepřiznat odměnu za výkon své funkce. Další povinností člena zastupitelstva je vyvarovat se střetů zájmů, pokud by jeho podíl na projednání ovlivnil rozhodování určité záležitosti. V případě, že by byl ve střetu zájmů

(blízká osoba, škoda pro něj samotná) je třeba oznámit tuto skutečnost před zahájením jednání orgánu obce (moderniobec.cz, 2008).

Pravomoc zastupitelstva obce

Ze zákona má zastupitelstvo obce rozhodovat o nejdůležitějších záležitostech patřících do samostatné působnosti obce.

Zastupitelstvu obce je vyhrazeno (§ 84 zákon č. 128/2000 Sb., o obcích):

- zřizovat a rušit příspěvkové organizace,
- schvalovat program rozvoje obce,
- schvalovat rozpočet obce, závěrečný účet obce a účetní závěrku obce sestavenou k rozvahovému dni,
- určování počtu členů rady obce,
- zřizování a rušení výborů, volba a odvolávání jejich předsedů a členů,
- stanovení výše odměn neuvolněným členům zastupitelstva,
- rozhodování o spolupráci s jinými obcemi.

Zastupitelstvo obce rozhoduje také o majetku obce (§ 85 zákon č. 128/2000 Sb., o obcích). Je mu vyhrazeno rozhodovat o:

- prodeji a převodu nemovitých věcí podle zvláštních zákonů,
- poskytování věcných darů nad hodnotu 20 000 Kč a peněžitých darů ve výši nad 20 000 Kč,
- vzdání se práva a prominutí dluhu vyšší než 20 000 Kč,
- uzavření smlouvy o poskytnutí úvěru.

2.3.2 Starosta obce a jeho zástupci – místostarosta

Starostu a místostarostu volí zastupitelstvo obce ze zvolených členů zastupitelstva. Starosta je představitel obce, zastupuje obec navenek, nemá povahu statutárního orgánu právnické osoby. Jeho úkony musí schválit zastupitelstvo nebo rada obce. V případě, že by starosta učinil úkon bez schválení zastupitelstva, vystavuje se nebezpečí trestněprávní i občanskoprávní odpovědnosti (Příručka pro členy zastupitelstva, 2018; Kopecký, 2010).

Starosta svolává a řídí jednání zastupitelstva. Jeho další povinností je odpovídat za informování činnosti obce veřejnosti. Podepisuje spolu s místostarostou právní předpisy obce a usnesení zastupitelstva (Kopecký, 2010).

Pokud v obcích není rada nebo tajemník, vykonává funkci rady a tajemníka starosta. Zůstává ve své funkci do té doby, dokud není zvolen nový starosta (Kopecký, 2010).

Místostarosta zastupuje starostu v jeho nepřítomnosti, kdy starosta se zákonem stanovených důvodů nevykonává svou funkci (pracovní neschopnost). Místostarosta má v případě nepřítomnosti starosti možnost rozhodovat o stejných úkonech jako starosta (Kopecký, 2010).

2.3.3 Rada obce

Rada obce je výkonným orgánem v oblasti samostatné působnosti. Její výkon podléhá obecnímu zastupitelstvu. V přenesené působnosti obce rozhoduje dle zákona (Kopecký, 2010; Příručka pro členy zastupitelstva, 2018).

Pokud zastupitelstvo nemá alespoň 15 členů, rada obce se nevolí. Tuto funkci pak vykonává starosta. Některé výjimky jsou vyhrazeny zastupitelstvu. Jedná se například o rozhodování ve věcech obce jako jediného společníka obchodní společnosti, územní plánování, stanovení počtu zaměstnanců na obecním úřadě (Kopecký, 2010; Příručka pro členy zastupitelstva, 2018).

Radu obce tvoří nejméně 5 členů, nejvíce však 11 členů. Tento počet musí zůstat vždy lichý a smí tvořit pouze jednu třetinu počtu zastupitelstva. Rada obce je tvořena starostou (v čele rady obce), místostarostou a dalšími členy. Členové se volí z řad členů zastupitelstva (Kopecký, 2010).

Rada se schází dle potřeby a schůze jsou neveřejné. Sejde-li se nadpoloviční většina, je schopna se usnášet. Vydává svůj jednací řád (Koudelka, 2007).

3 Finanční hospodaření obce

3.1 Rozpočet obce

Rozpočet je finanční plán a je vymezen v zákoně č. 250/2000 Sb., zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů¹ (Příručka pro členy zastupitelstva obce, 2018).

Rozpočet je chystán na jeden běžný rok, který je shodný s kalendářním rokem. Rozpočet slouží k finančnímu a hospodářskému řízení subjektu. Rozpočet se člení dle účelu a druhu příjmů a výdajů za celý běžný rok. V případě, že máme rozdíl mezi příjmy a výdaji, řešíme to pomocí tzv. financování (Tocauer, 2019).

Rozpočet by měl být vždy vyrovnaný, a k tomu právě pomáhá tzv. financování. Financování je operace, která rozdíl mezi příjmy a výdaji vyrovnává (Tocauer, 2019).

Decentralizované peněžní fondy jsou rozpočty územních samosprávných celků, soustředí se zejména na příjmy, které obec získala na základě předložení v rozpočtové soustavě a na příjmy, které získala svojí vlastní činností. Pro všechny veřejné rozpočty platí, že jsou nenávratného, neekvivalentního a nedobrovolného způsobu financování (Provazníková, 2015).

3.1.1 Dělení rozpočtu

Rozpočet územních samosprávných celků lze dělit do několika okruhů rozpočtu.

3.1.1.1 Rozpočet jako bilance

Z tohoto ohledu je rozpočet bilancí rovnováhou pro příjmy a výdaje za běžné období s celou soustavou veřejných rozpočtů za celé běžné období. Je tedy shodný s kalendářním rokem. Hospodaření územního samosprávného celku lze charakterizovat následující rovnicí:

$$F_1 + P - V = F_2 \quad (1)$$

¹ Zákon se označuje jako tzv. malá rozpočtová pravidla, protože vedle něj existuje zákon č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů.

Kde:

F_1 ... stav peněžních prostředků v rozpočtu na začátku běžného období,

P ... příjmy,

V výdaje,

F_2 ... stav peněžních prostředků v rozpočtu na konci běžného období.

Je-li hodnota F_2 větší než hodnota F_1 , obci se vytváří finanční rezerva, kterou obec může využít pro další hospodaření v dalším roce. Pokud je hodnota F_2 menší než F_1 , je důležité využít rezervy z minulých let nebo z jiných zdrojů na vyrovnaní rozpočtové bilance. Finančních prostředků, vlastně příjmů, je územní samosprávný celek schopen získat až na začátku dalšího rozpočtového období, a to za pomoci dotací nebo sdílených daňových příjmů. Jestliže ale nemá vytvořené rezervy, je nutné k financování svých potřeb využít překlenovacího úvěru (Provazníková, 2015).

3.1.1.2 Rozpočet jako finanční plán

Finanční plán územních samosprávných celků by měl zajistit solventnost obce, a to v případě, že výdaje obce jsou kryty příjmy, které lze reálně očekávat, existujícími rezervami nebo také půjčkami, které lze získat a splatit (Provazníková, 2015).

Při sestavování rozpočtu jako finančního plánu je možno se setkat s tzv. rozpočtovým omezením. Provazníková (2015, str. 52) uvádí, že: „*Tento problém je objektivně daný všem ekonomickým subjektům. Vyjadřuje, že snaha územních celků tvořit dostatečný objem zdrojů na příjmové straně rozpočtu je často v konfliktu s financováním určitých záměrů a cílů na výdajové straně.*“

3.1.1.3 Rozpočet jako nástroj prosazování cílů municipální a regionální politiky

Mezi další funkce územního rozpočtu jako nástroje tvorby koncepce ekonomického a sociálního rozvoje pro dané území lze zařadit:

- alokace zdrojů mezi různé činnosti obce,
- stanovení priorit v rámci místních veřejných statků a služeb, které obec poskytuje,
- poskytování informací o finanční situaci a plánech obce,

- rozhodování také o úrovni zdanění a výši poplatků, které bude obec vybírat během následujícího roku (Provazníková, 2015).

Z těchto funkcí vyplývají tři druhy rozpočtu:

- **rozhodovací** – rozhodovat čeho chce územní celek dosáhnout. Výběr se provádí dle umístění zdrojů mezi dané výdaje.
- **řídící** – alokace zdrojů mezi jednotlivé organizační jednotky obce. Měli bychom mít dostatek peněžních prostředků, kterými budeme schopni zaplatit např. mzdy, vybavení, budovy).
- **kontrolní** – kontrola toho, kolik finančních prostředků územní celek získá a vydá, kdo je může vydávat a v jaké částce a na jaký účel (Provazníková, 2015).

3.1.2 Základní pravidla veřejných rozpočtů

Veřejný rozpočet má základní pravidla a předpoklady efektivního fungování, podle kterých by se obce měly řídit. Jiří Lorenc (2018, str. 11) mezi ně řadí:

- *„Jasně vymezení odpovědnosti jednotlivých úrovní veřejného rozpočtů, kdy je zapotřebí věnovat zvláštní pozornost případnému překrývání odpovědností jednotlivých částí veřejných rozpočtů.*
- *Stabilita a předvídatelnost fiskální politiky.*
- *Spolehlivé prognózy o disponibilních prostředcích na daný rok.*
- *Vyvážený systém rozdělení, který zahrnuje prvky:*
 - *solidarita v rozdělení veřejných prostředků,*
 - *spravedlnost,*
 - *motivace,*
 - *efektivnost, odpovědnost a minimalizace nestandardních postupů,*
- *Rovnoměrné rozdělení veřejných rozpočtů*
 - *Zohlednění všech výdajů veřejného sektoru v rámci fiskální politiky, protože ta mnohdy reaguje na potřeby centrálních orgánů.*
 - *Rozdělení příjmů musí kopírovat výdajovou stránku veřejných rozpočtů.*
- *Modernizace systému rozpočtování, účetnictví a vykazování pro potřeby hospodaření, informovanosti a kontroly veřejných rozpočtů.*
- *Definice kontrolních mechanismů zadlužování územních samosprávných celků.“*

3.2 Rozpočtový proces

Rozpočtový proces je podstatný nástroj, kterým se obec snaží dosáhnout cíle nebo také naplnit politické zadání či program. Rozpočet by měl být vyhotoven v souladu se zásadami a principy. Rozpočet by měl zohlednit stanovené potřeby organizace a také by měl dovolit zapojení všech účastníků do rozpočtového procesu (Lorenc, 2018).

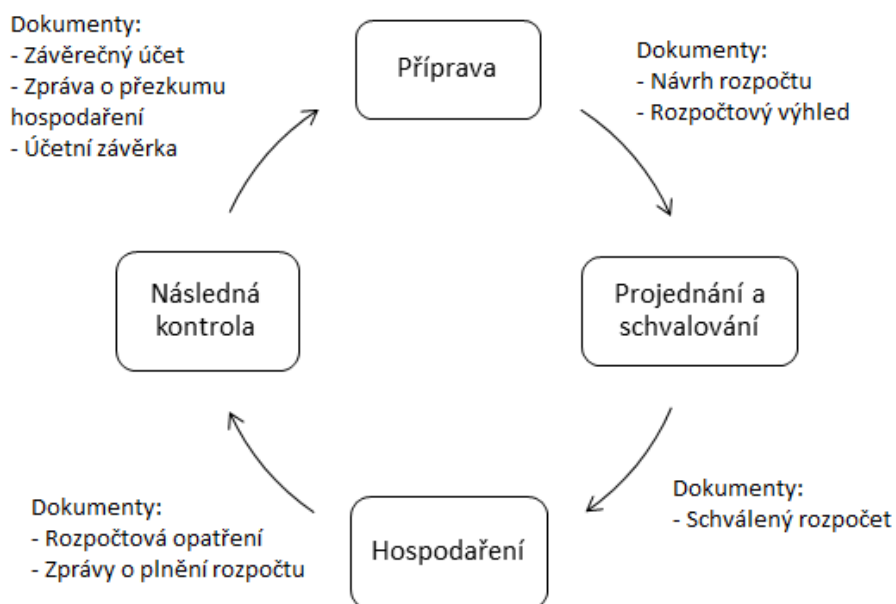
Rozpočtový proces může být v obcích různý, a to z důvodu toho, že žádný zákon neupravuje každý detail přípravy, projednání a schvalování obce. Proto v rozpočtovém procesu jsou dané zásady a fáze, které jsou stejné (Příručka pro členy zastupitelstva, 2018).

Rozpočet se řídí tzv. rozpočtovými zásadami, mezi které patří:

- **Zásada úplnosti** – v rozpočtu by měly být zachyceny všechny příjmy a výdaje v úplných částkách,
- **zásada jednotnosti** – všechny peněžní toky (příjmy a výdaje) by měly být zachyceny na jediném dokumentu a jednotným způsobem,
- **zásada reálnosti a pravdivosti** – souvisí s odhadem rozpočtových příjmů a výdajů. Reálný rozpočet má zabránit přesunům peněz, pokud ale přesun musíme realizovat, tak pouze za přesně stanovených podmínek,
- **zásada každoročního sestavování a schvalování** – rozpočet se sestavuje vždy na jeden kalendářní rok,
zásada vyrovnanosti,
- **zásada publicity a srozumitelnosti** – veřejnost rozpočet zná a rozumí mu,
- **zásada efektivnosti a hospodárnosti** (Hamerníková, 2010).

Rozpočtový proces tvoří čtyři fáze. První fází je sestavování (příprava) rozpočtu. Druhou fází je projednávání a schvalování rozpočtu, třetí fází je hospodaření rozpočtu a poslední fází je následná kontrola. Během těchto fází vznikají různé dokumenty, které jsou vyobrazeny na obrázku 1 (Sedmíhradská, 2015).

Obrázek 1: Rozpočtový cyklus



Zdroj: (Sedmihradská, 2015)

3.2.1 Návrh rozpočtu

Sestavení návrhu rozpočtu tvoří především výkonný orgán obce, většinou se jedná o finanční výbor. Pro sestavení rozpočtu je důležitý střednědobý výhled rozpočtu. Předpokládá se však, že je střednědobý výhled zpracován stejně podrobně jako rozpočet. Rozpočet dále vychází z údaje z rozpisu platného státního rozpočtu nebo rozpočtového provizoria. Návrh rozpočtu by měl vycházet z analýzy hospodaření nejméně dva roky zpět. Jednotlivé odbory rozdělují návrh na části rozpočtu: na příjmy, běžné výdaje a kapitálové výdaje (Provazníková, 2015).

3.2.2 Střednědobý výhled rozpočtu

Územní celky mají povinnost dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů sestavovat nejen roční plán rozpočtu, ale také střednědobý výhled rozpočtu minimálně na dva roky následující po roce, kdy byl sestaven rozpočet. Pokud byl schválen rozpočet na rok 2021, střednědobý výhled rozpočtu by měl být sestaven na dva následující roky, tedy rok 2022 a rok 2023. Nikde se neuvádí, do kdy má být střednědobý výhled rozpočtu schválen, zastupitelstvo o něm může rozhodnout v jiném termínu než schvaluje rozpočet na další rok. V zákoně je dáno, že se rozpočet sestavuje podle střednědobého výhledu rozpočtu. Neznamená to ale, že musí převzít všechny cíle

a hodnoty střednědobého rozpočtu. Vytváří nám to propojení mezi rozpočtem a střednědobým výhledem rozpočtu, který nám určuje právní předpis (Lorenc, 2018; Peterová, 2008).

Podkladem pro sestavení střednědobého finančního výhledu rozpočtu jsou zejména uzavřené smluvní vztahy a další závazky, jako je například pořízení dlouhodobého majetku, oprava nemovitostí, dále také o financování aktivit organizace půjčkami či úvěry. Nemusí mít oproti rozpočtu smluvně zajištěné zdroje financování (úvěr).

Je důležité, aby byl u **příjmů** stanoven odhad na vývoj daňových příjmů na základě rozpočtového určení daní a vývoj vlastních nedaňových příjmů, které získáváme například z poskytování pronájmu majetku, služeb. Je možno do nedaňových příjmů také zahrnout jednorázové příjmy, které získává obec z prodeje majetku. Do střednědobého výhledu rozpočtu se zahrnují i dotace, u kterých má obec z větší části jistotu, že je získáme. Do příjmů by neměly být zařazovány dotace, u kterých máme pochybnosti, proto je dobré to vždy pečlivě zvážit (Lorenc, 2018; Peterová, 2008).

Do **výdajů** je nutné nejprve zařadit běžné úkoly, které plynou z poslání územní samosprávy, jedná se například o osvětlení obce, svoz odpadů. Dále také zabezpečit výkon státní správy a další povinnosti, které nám vyplývají z obecně závazných předpisů. Do výdajů se také zahrnují příspěvky na provoz organizace, které obec zřídila. Pak také splácení úvěru, výdaje spojené s péčí o vlastní majetek (Lorenc, 2018).

Střednědobý výhled rozpočtu obec sestavuje převážně z důvodu využití, například zlepšení strategického a dlouhodobého plánování, urychlení jednání s bankami, lepší kontrolu nad budoucím hospodařením, lepší řízení svých závazků, úsporu času věnovaného přípravě ročního rozpočtu (Lorenc, 2018).

3.2.3 Vypracování a zveřejnění rozpočtu

Jak již bylo zmíněno v předchozích kapitolách, je vždy rozpočet sestavován na jeden kalendářní rok a je zpracován v návaznosti na střednědobý výhled a také na základě údajů z rozpisu státního rozpočtu nebo rozpočtového provizoria na příslušný rok (Lorenc, 2018).

Zákon neudává povinnost čekat na sestavení rozpočtu státu a kraje. Obec může schválit rozpočet i dříve, ale bez dotačních vztahů. Až když rozpočet sestaví kraj a stát, musí obec odstranit rozdíly v dotačních vztazích povinných rozpočtovým opatřením např.

se jedná o příspěvek na školství nebo na výkon státní správy. V obecním rozpočtu se nesmí objevit dotace, které nejsou napsány v návrhu státního či krajského rozpočtu (Lorenc, 2018).

Tvorba výdajové rezervy slouží na pokrytí akutních, nepředpokládaných potřeb nebo na navýšení limitů stanovených zastupitelstvem. Výdajová rezerva slouží například starostovi a použití rezervy má daná přesná pravidla (Lorenc, 2018).

Připomínky k návrhu rozpočtu mohou dávat obyvatelé obce. Připomínky mohou podat písemně ve lhůtě stanovené při jeho zveřejnění nebo na zasedání zastupitelstva, tedy podat připomínku ústně. Je nutné zveřejnit na úřední desce či elektronicky poučení občanům do kdy a kam je možné poslat svoje připomínky k návrhu rozpočtu (Lorenc, 2018).

3.2.4 Rozpočtová skladba

Rozpočet se povinně sestavuje podle rozpočtové skladby §12 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů:

1. *„Rozpočet územního samosprávného celku a rozpočet svazku a obcí se zpracovává v třídění podle rozpočtové skladby, kterou stanoví Ministerstvo financí vyhláškou.*
2. *Orgány územního samosprávného celku a orgány svazku obcí projednávají rozpočet při jeho schvalování v třídění podle rozpočtové skladby tak, aby schválený rozpočet vyjadřoval závazné ukazatele, jimiž se mají povinně řídit:*
 - a. *výkonné orgány územního samosprávného celku a svazku obcí při hospodaření podle rozpočtu,*
 - b. *právnícké osoby nebo založené v působnosti územního samosprávného celku při svém hospodaření,*
 - c. *právnícké osoby zřízené v působnosti svazku obcí,*
 - d. *další osoby, které mají být příjemci dotací nebo příspěvků z rozpočtu.“*

Třídění peněžních operací je upraveno vyhláškou č. 323/2002 Sb., Vyhláška Ministerstva financí o rozpočtové skladbě (Tocauer, 2019).

Byla-li splněna povinnost pro sestavení rozpočtu, je důležité, aby se každý peněžní údaj rozpočtu vyjádřil pomocí alespoň jednoho hlediska třídění (Tocauer, 2019).

Druhy třídění rozpočtové skladby

Výběr relevantních druhů třídění pro územní samosprávné celky (Tocauer, 2019).

- I. **Druhov**é – všechny peněžní operace, tedy třídění příjmů a výdajů a tzv. financování.
- II. **Odv**ětvové – třídění příjmů a výdajů dle odvětví. Výdajové operace se třídí všechny, příjmy se třídí jen nedaňové a kapitálové příjmy (Provazníková, 2015).
- III. **Konsolidační** – tzv. záznamové jednotky. Provazníková (2015, str. 102) uvádí, že: *„Konsolidace nám umožňuje vyloučit duplicity na základě interních transferů mezi fondy a korekci příjmů na straně jedné a korekci výdajů na straně druhé při započítávání příjmů a výdajů.“*
- IV. **Prostorové** – definují se prostorovou jednotkou 1 a 5.
- V. **Nástrojové** – definují se nástroji.
- VI. **Transferové** – definují se přijatými transfery a půjčkami (Tocauer, 2019).

Tocauer (2019, str. 15) uvádí, že: *„Vybraná třídění, která nejsou zobrazena tučně, nevnímáme pro účely sestavení rozpočtu obce či měst za přínosná.“*

S prostorových, nástrojových a transferových třídění jsou značné problémy, které jsou v praxi spojené s problémy. Tyto problémy jsou z důvodu chybějících informačních toků mezi poskytovateli a příjemci dotace. Při sestavování rozpočtu nejsou tato třídění podstatná, spíše je při schvalování rozpočtu považujeme za rizikové (Tocauer, 2019).

3.2.5 Rozpočtové provizorium

Pokud není rozpočet schválen do 1. ledna rozpočtového roku, územní samosprávný celek se řídí do schválení rozpočtu pravidly rozpočtového provizoria. Pravidla rozpočtového provizoria stanoví zastupitelstvo. V případě, že by do konce roku nebyl schválen rozpočet ani rozpočtové provizorium, došlo by k porušení rozpočtové kázně (Vojtíšková, 2019; Lorenc, 2018).

Rozpočtové provizorium je mimořádné, nelze jej využívat místo rozpočtu z důvodu jednoduššího zpracování. Podrobnosti o zpracování rozpočtového provizoria nejsou nikde stanoveny (Lorenc, 2018; Příručka pro členy zastupitelstva, 2018).

3.2.6 Hospodaření podle rozpočtu a kontrola

Hospodařit by územní samosprávný celek měl v souladu se schváleným rozpočtem, také by měla probíhat jeho pravidelná, systematická a úplná kontrola. Lorenc (2018, str. 56) uvádí, že: „*Na pravidla hospodaření se vztahuje zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, v platném znění. Neprovádění této kontroly či nedodržování tohoto zákona je klasifikováno jako přestupek.*“

Na základě zásad rozpočtu se provádí kontrola plnění rozpočtu a jeho vyhodnocení během roku. Často totiž dochází k tomu, že se nachází nesrovnalosti mezi rozpočtem a skutečností. Rozpočtovou potřebu hradí:

- aplikací rozpočtového opatření,
- využití prostředků z fondů,
- změnou rozpočtu, kterou musí schválit zastupitelstvo (Provazníková, 2015).

Kontrolu provádí územní samosprávný celek dle svého vlastního plánu kontrol v souladu s právním předpisem, podle kterého byly právnické osoby zřízeny. Kontrolu hospodaření provádí zřizovatel podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole (Lorenc, 2018).

3.2.7 Závěrečný účet

Po skončení rozpočtového roku se údaje hospodaření zpracovávají do závěrečného účtu. Jsou v něm vepsány údaje o plnění rozpočtu příjmů a použití výdajů, které se člení podle rozpočtové skladby. V závěrečném účtu jsou dále obsaženy informace o dalších finančních operacích. Závěrečný účet sestavují výkonné orgány (finanční odbor a rada). Územní samosprávný celek je povinen nechat si **přezkoumat své hospodaření** za uplynulý rok. O provedení přezkoumání hospodaření mohou požádat krajský úřad nebo oznámit krajskému úřadu, že kontrolu bude provádět auditor. Přezkoumání se řídí zákonem č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí (Provazníková, 2015; Lorenc, 2018).

Zpráva o hospodaření obce je důležitou součástí závěrečného účtu připrojená v orgánech. Zákon neuvádí, že zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření je součástí závěrečného účtu při jeho zveřejnění. Je však důležité, aby byli také informováni občané územního samosprávného celku (Provazníková, 2015).

Struktura závěrečného účtu by měla obsahovat podle Provazníkové (2015):

- celkový pohled – s porovnáním schváleného, upraveného a skutečného rozpočtu v minulém roce,
- příjmy rozdělené na daňové (sdílené daně, výlučné daně, místní poplatky a správní poplatky), nedaňové, kapitálové příjmy a přijaté dotace,
- posouzení výdajů dle rozpočtové skladby,
- informace o běžných a kapitálových výdajích po určitých měsících,
- vyhodnocení provozního salda (rozdíl běžných příjmů a výdajů) po měsících,
- měsíční stav peněžních prostředků na účtech,
- analýzu příjmů a výdajů po měsících.

Zastupitelstvo uzavírá projednání závěrečného rozpočtu vyjádřením buď „bez výhrad“, nebo „s výhradami“ (v případě, kdy byly zjištěny chyby a nedostatky v hospodaření). Závěrečný účet musí být zveřejněn pro obyvatele obce nejméně 15 dnů před projednáním, aby se občané měli možnost k tomu vyjádřit (Provazníková, 2015).

4 Metodika

Cílem práce je analyzovat jednotlivé části příjmů a výdajů za období deseti let ve vybrané obci.

Jedním z dalších cílů je analyzovat plnění rozpočtu, a analyzovat dané změny v rozpočtu a zdůvodnit jejich příčinu.

Na základě dotazníkového šetření je dalším cílem zjistit celkovou informovanost obyvatel a navrhnout prostředky, které by zvýšily informovanost obyvatel v dané problematice.

Bakalářská práce na téma Analýza rozpočtu ve vybrané obci je rozdělena na dvě části, teoretickou a praktickou část.

V teoretické části byly popsány základní znaky obce, rozdělení obce na samostatnou a přenesenou působnost a také byly uvedeny orgány obce. Dále v teoretické části bylo uvedeno finanční hospodaření obce, které charakterizovalo rozpočet obce, základní pravidla veřejného rozpočtu, rozpočtový proces, rozpočtovou skladbu a také např. závěrečný účet a kontrolu a plnění rozpočtu.

Ke zpracování teoretické části byla použita knižní publikace, ale také bylo vycházeno ze zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, dále ze zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a z vyhlášky č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě.

V druhé části práce je popsána analýza rozpočtu územního samosprávních celku. Praktická část je aplikována na obci Číměř, která souhlasila se spoluprací.

Pro praktickou část byla použita data z období roku 2009 až 2019. Data byla poskytnuta od obecního úřadu a z webu monitor.statnipodkladna.cz. Komunikace probíhala s bývalou paní účetní, která v daných letech pracovala na obecním úřadě a měla ke sledovanému období přehled. V praktické části je zprvu popsána charakteristika obce, organizační struktura a vývoj počtu obyvatel. Dále je zde popsán vývoj příjmů a výdajů za sledované období. Příjmy a výdaje se člení dle tříd, které se dále rozřazují na položky. Příjmy dle tříd se dělí na daňové příjmy, nedaňové příjmy, přijaté transfery a kapitálové příjmy. Výdaje dle tříd se dělí na běžné a kapitálové výdaje. V oblasti jednotlivých tříd příjmů a výdajů se práce zaměřuje na nejvýznamnější položky.

Práce je doplněna tabulkami a grafy pro lepší přehlednost daných let, kdy z grafů je možné i lépe vidět vývoj dané položky.

Kontrola plnění rozpočtu se provádí podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě. Neprovedení této kontroly či nedodržení zákona je považováno jako přestupek. Provádí se z důvodu častých nesrovnalostí mezi rozpočtem a skutečností, k nimž vedou změny probíhající během roku. V bakalářské práci je využita pro lepší přehlednost sledovaného období. Monitoruje, jak byl následně plněn rozpočet i se všemi změnami, které obec udělala během daného roku, ke kterému se sleduje plnění rozpočtu. V analýze plnění rozpočtu je použit schválený rozpočet a skutečný rozpočet dané obce ve sledovaném období. Dále je vypočítán plnění rozpočtu v %, dle vzorce 2:

$$\frac{\text{skutečný rozpočet}}{\text{schválený rozpočet}} * 100 \quad (2)$$

V praktické části je využita také horizontální a vertikální analýza. Výpočty **horizontální analýzy** se provádí pomocí absolutní změny, která je vyjádřena v korunách nebo relativní změny, která je vyjádřena v procentech. Horizontální analýza byla prováděna na příjmech a výdajích dle tříd ve sledovaném období.

Absolutní změna se počítá dle vzorce 3:

$$\text{ukazatel}_{t+1} - \text{ukazatel}_t \quad (3)$$

Relativní změna se počítá dle vzorce 4:

$$\frac{\text{ukazatel}_{t+1} - \text{ukazatel}_t}{\text{ukazatel}_t} * 100 \quad (4)$$

Kde:

t + 1 ... základní sledované období,

t ... bezprostředně předcházející období.

Vertikální analýza spočívá v tom, že se na jednotlivé položky rozpočtu pohlíží v relaci k nějaké veličině, zjišťuje se procentní podíl jednotlivých položek rozpočtu na zvolené základně. Zvolená základna je vždy 100 %. Vertikální analýza byla prováděna na příjmech a výdajích dle tříd. Hlavní nevýhodou horizontální a vertikální analýzy lze považovat to, že upozorní na změny, ale neurčí její příčinu. (businessinfo.cz)

Vertikální analýza je prováděna pomocí vzorce 5:

$$\text{podíl na celku} = \frac{U_i}{\sum U_i} * 100 \quad (5)$$

Kde:

U_i ... hodnota dílčího ukazatele,

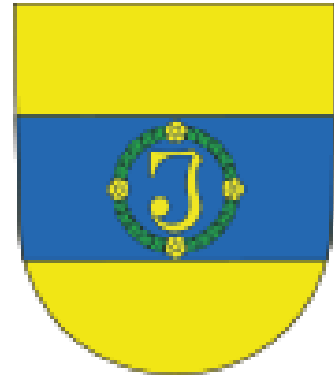
$\sum U_i$... hodnota celkového ukazatele.

5 Charakteristika obce

5.1 Obec Číměř

Základní údaje

Oficiální název:	Obec Číměř
Adresa:	Číměř 12, 378 32 Číměř
IČ:	00246450
Umístění:	Jihočeský kraj



Obec v číslech

Počet obyvatel:	721
Celková výměra katastru:	46 km ²
První písemná zpráva:	polovina 13. století

Obecní úřad

Starosta obce:	Mgr. Radek Kněžínek
Počet zaměstnanců:	8
Počet členů zastupitelstva:	13
Výbory:	Finanční výbor Kontrolní výbor

Obec Číměř se nachází v Jihočeské kraji v okrese Jindřichův Hradec a leží cca 10 km jihovýchodně od města Jindřichův Hradec. Číměř leží v údolí Koštěnického potoka v nadmořské výšce 525 m. Obec Číměř se skládá ze sedmi částí na sedmi katastrálních územích, jedná se o tyto obce: Číměř, Bílá, Lhota, Sedlo, Dobrá Voda, Potočná a Nová Ves. Všechny tyto obce se nacházejí v přírodním parku České Kanady, který je ceněn pro nedotčenou přírodu, hluboké lesy a krásné rybníky. Počet obyvatel obce je okolo 721, zahrnuje i obyvatele výše zmíněných osad.

Obec Číměř (Schamers) byla založena v polovině 13. století na emfiteutickém právu. Původně patřila augustiniánskému klášteru v Třeboni a po roce 1463 k jindřichohradeckému panství. Podle nejstarších záznamů byla Číměř vedena jako městečko, které mělo právo pořádat trhy a obchodovat se solí a vínem, mělo robotní úlevy a mohlo používat znak. Za třicetileté války bylo vypáleno Švédy. Číměř byla obnovena zásluhou Jáchyma Slavaty a v roce 1674 byla povýšena na město. Když na počátku 18. století vymřeli páni Slavatové z Chlumu, dostala se Číměř k Černínům, novým hradeckým pánům. V 19. století se stala významnou poštovní stanicí mezi Vídní a Prahou. V Číměři převažovalo německy mluvící obyvatelstvo, ale to bylo po roce 1945 vysídleno.

Mezi Číměří a Dobrou Vodou se nachází lom, který je od roku 2019 v plném vlastnictví obce a ve kterém stále probíhá těžba. V obci se nachází kostel sv. Jiljí ze 13. století a před ním stojí pomník obětem první světové války, dále barokní kašna z 18. století, nepřehlédnutelná boží muka z roku 1689. Na severní straně kostela je připevněná mramorová deska se jmény deseti amerických vojáků, jejichž bombardér zde za druhé světové války svedl souboj s německými letadly.

Obec svým občanům poskytuje základní občanskou vybavenost. Najdeme zde obecní úřad (neposkytuje legalizaci ani vidimaci), mateřskou školu, místní knihovnu a poštu Partner. Obec Číměř lze zařadit do přenesené působnosti obce 1. typu. Obec je snadno dostupná relativně dobrým spojením autobusové dopravy, protože leží na hlavní cestě mezi Jindřichovým Hradcem a Novou Bystřicí. V obci se nachází několik restauračních zařízení, kadeřnictví, obchod se smíšeným zbožím. Okolí Číměře je napojeno na síť cyklistických stezek.

Volný čas místních sportovců lze vyplnit hrou na fotbalovém hřišti, tenisovými turnaji, které se hrají na multifukčním hřišti s tenisovým kurtem. Za tenisovým kurtem se v obci v roce 2021 vybuďovalo workoutové hřiště. I na nejmenší děti se zde nezapomnělo

a na náměstíčku je postavené moderní dětské hřiště, které bylo po dlouhé době rozšířeno a doplněno o další dětské herní prvky.

V Číměři působí Sokol Číměř, SDH Číměř se zásahovou jednotkou zařazenou v JPO 5 a myslivecké sdružení Kamenný stůl.

5.2 Organizační struktura

Starostou města je Mgr. Radek Kněžínek, a to od října 2018, místostarostou je pan Jaroslav Janata. Zastupitelstvo města má celkem 13 členů, z toho 5 členů tvoří finanční výbor a 3 členové tvoří kontrolní výbor.

5.3 Obyvatelstvo

V obci Číměř žilo k 31.12.2020 celkem 712 trvale bydlících obyvatel. V tabulce můžete vidět, že počet obyvatel v Číměři se stále pohybuje okolo 700 obyvatel. Od roku 2009 přibývali obyvatelé nad 65 let a klesal počet obyvatel ve věku 15-64 let. Počet dětí v obci zůstává přibližně stále stejný.

Tabulka 1: Vývoj počtu obyvatel od roku 2009-2020 v Číměři

Počet obyvatel v Číměři (okres Jindřichův Hradec)				
Rok	Celkem	0-14 let	15-64	65- více
31.12.2009	710	108	530	72
31.12.2010	704	108	519	77
31.12.2011	708	117	506	85
31.12.2012	697	110	492	95
31.12.2013	710	114	496	100
31.12.2014	709	116	488	105
31.12.2015	710	115	477	118
31.12.2016	718	119	473	126
31.12.2017	711	111	463	137
31.12.2018	721	108	475	138
31.12.2019	719	102	471	146
31.12.2020	712	93	476	143

Zdroj: Vlastní zpracování, Český statistický úřad

6 Analýza rozpočtu Číměře

Důležitým aspektem, který ovlivňuje hospodaření obce je vliv politiky státu, a to z důvodu přerozdělování příjmů rozpočtu a dotací. Obec sestavuje dle zákona č. 250/2000 Sb., také střednědobý výhled rozpočtu, avšak z hlediska praxe je pro danou obec reálně nepoužitelný, protože obec nemůže ovlivnit změny, které nastanou v budoucnosti a předejít jim. Střednědobý výhled rozpočtu obec vypracovává na základě povinnosti dle zákona.

Pro obce se rozdělení daňových příjmů z roku 2020, kde procenta dosahovaly hodnoty 23,58 % se zvedly od 1.1.2021 na 25,84 % viz příloha 1. Dalšími příjmy obce je daň z nemovitých věcí, která patří ve 100 % pod lokaci dané obce. Obec má další příjmy z různých aktivit, z těžby kamene v lomu.

V následující tabulce 2 jsou uvedeny příjmy a výdaje obce v období 2009-2019.

Tabulka 2: Celkový přehled příjmů a výdajů obce Číměře od 2009-2019 (v Kč)

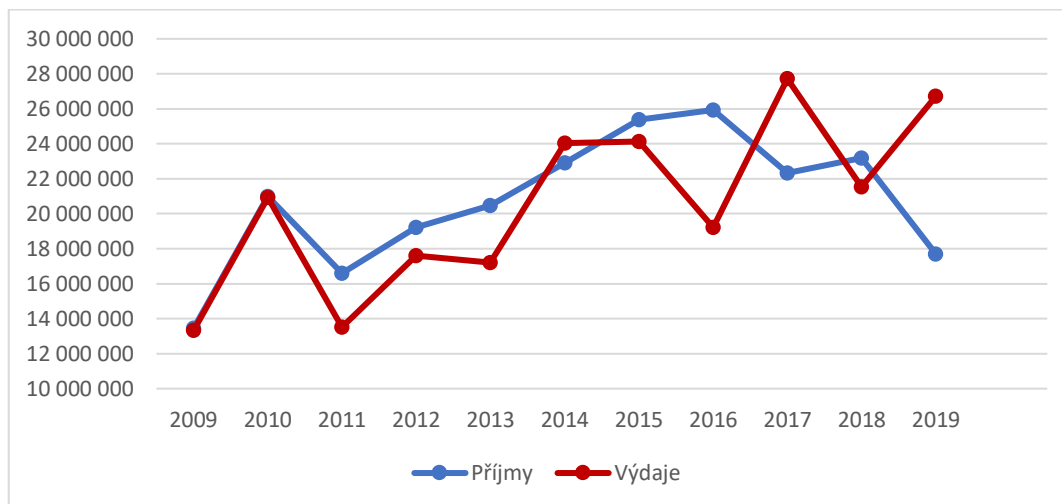
	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Příjmy	13 444 459	20 991 780	16 586 064	19 216 564	20 457 016	22 907 215
Daňové příjmy	7 082 218	7 442 270	7 257 648	7 967 884	8 747 493	9 170 629
Nedaňové příjmy	4 708 433	6 183 030	8 037 663	6 227 220	7 450 438	5 629 946
Kapitálové příjmy	301 480	225 760	366 746	327 040	190 458	1 005 926
Přijaté transfery	1 352 329	7 140 720	924 008	4 694 420	4 068 627	7 100 714
Výdaje	13 324 610	20 935 860	13 507 947	17 593 018	17 210 415	24 024 352
Běžné výdaje	10 935 234	10 232 100	8 449 568	15 734 096	11 683 713	8 072 526
Kapitálové výdaje	2 389 376	10 703 760	5 058 379	1 858 921	5 526 702	15 951 825
Deficit rozpočtu	119 849	55 920	3 078 117	1 623 546	3 246 601	-1 117 137

	2015	2016	2017	2018	2019
Příjmy	25 384 648	25 931 488	22 328 676	23 180 428	17 698 229
Daňové příjmy	9 713 083	10 383 353	12 690 183	12 288 769	13 118 300
Nedaňové příjmy	7 909 043	6 325 332	8 226 415	5 048 651	3 593 470
Kapitálové příjmy	126 100	7 842 260	164 530	122 900	473 450
Přijaté transfery	7 636 422	1 380 544	1 247 548	5 720 108	513 009
Výdaje	24 137 706	19 223 226	27 713 686	21 526 418	26 710 235
Běžné výdaje	10 066 146	11 311 348	13 393 258	14 342 973	11 227 148
Kapitálové výdaje	14 071 560	7 911 878	14 320 428	7 183 445	15 483 087
Deficit rozpočtu	1 246 942	6 708 262	-5 385 010	1 654 010	-9 012 006

Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní úprava

Na grafu 1 je vidět, že v období let 2011-2013, 2015 a 2016 příjmy převyšovaly výdaje.

Graf 1: Celkový rozpočet obce v letech 2009-2019 (v Kč)



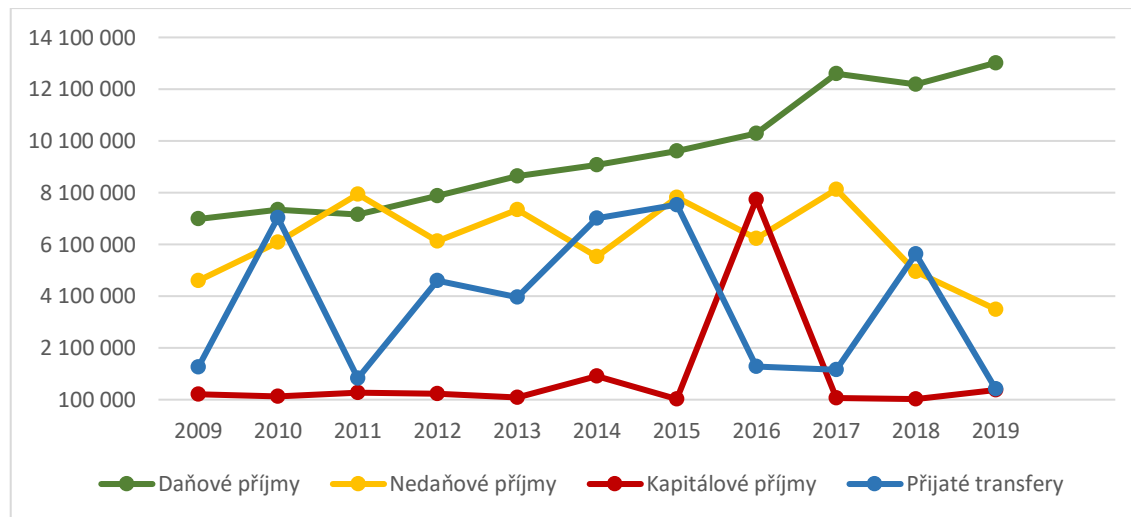
Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní úprava

V roce 2014 byly výdaje přibližně o 1 milion korun vyšší než příjmy. Poté dva roky byl vykazován zisk. V roce 2016 činil zisk okolo 6 700 000 Kč. V roce 2017 došlo ke ztrátě v hodnotě cca 5 000 000 Kč. Jak je vidět z grafu 1 největším ztrátovým rokem byl rok 2019, kdy obec odkoupila druhou polovinu lomu a tím se dostala do 9 000 000 Kč ztráty. V roce 2020 i přes nepříznivé podmínky, pandemii Covid-19, obec opět dosahovala zisku a to přibližně 4 500 000 Kč, který byl způsoben omezením plánovaných investic a výnosem lomu.

6.1 Příjmy

Na grafu 2 je vidět, jak se vyvíjely daňové příjmy od roku 2009-2020. Příjmy jsou rozděleny na čtyři třídy: na daňové příjmy, nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery.

Graf 2: Vývoj příjmů 2009-2019 (v Kč)



Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní úprava

Daňové příjmy se rozdělují na daně z příjmu, daň z přidané hodnoty, daň z nemovitosti a ostatní daně, které si obec určí sama např. poplatky ze psů, správní poplatky atd.. Tyto přerozdělované příjmy, tzv. sdílené daně se odvíjí od celostátního hrubého výnosu na daných daňových příjmech.

Daňové příjmy, jako jediné ze skupiny příjmů, mají rostoucí trend. Tento trend ovlivnil převážně zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní a také to, že daňové příjmy do státního rozpočtu měli také rostoucí trend. V tabulce 3 je také vidět rostoucí trend rozpočtového určení daní kromě roku 2012, kde klesl procentní podíl na sdílené dani u DPH z 21,4 % na 19,93 % a později se pomalu procentní podíl u DPH zvyšoval.

Tabulka 3: Rozdělení rozpočtového určení daní v letech 2009-2019 (v %)

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
DPH	21.4	21.4	21.4	19.93	20.83	20.83	20.83	20.83	21.4	23.58	23.58
Daň z příjmu právnických osob	21.4	21.4	21.4	21.4	0.2358	23.58	23.58	23.58	23.58	23.58	23.58
Daň z příjmu právnických osob z daně placené obcemi a kraji	100% daně placené obcí	100% daně placené obcí	100% daně placené obcí	100% daně placené obcí	100% daně placené obcí	100% daně placené obcí	100% daně placené obcí	100% daně placené obcí	100% daně placené obcí	100% daně placené obcí	100% daně placené obcí
Daň z příjmu fyzických osob vybíraná srážkou (celostátní výnos)	21.4	21.4	21.4	21.4	23.58	23.58	23.58	23.58	23.58	23.58	23.58
Daň z příjmu fyzických osob ze samostatné výdělečné činnosti	21.4	21.4	21.4	21.4	23.58	23.58	23.58	23.58	23.58	23.58	23.58
Daň z příjmu fyzických osob ze závislé činnosti	21.4	21.4	21.4	21.4	22.87	22.87	22.87	23.58	23.58	23.58	23.58

Zdroj: zakonprolidi.cz, vlastní úprava

Daňové příjmy jsou rozdělovány na základě kritéria výměry katastrálních území obce, prostého počtu obyvatel v obci, násobků postupných přechodů. V roce 2009 až 2011 se vydal zákon č. 377/2007 Sb., kterým se změnil zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní.

V roce 2009 až 2011 se daňové příjmy rozdělovali dle zákona č. 377/2002 Sb., Článek 1, odstavce 2:

„Procento, kterým se obce, s výjimkou hlavního města Prahy, Plzně, Ostravy a Brna, (dále jen „ostatní obce“) podílejí na procentní části celostátního hrubého výnosu daní podle odstavce 1 písm. b) až f), se vypočte jako součet

a) poměru celkové výměry katastrálních území obce k celkové výměře katastrálních území všech obcí, vyjádřeného v procentech a násobeného koeficientem 0,03,

b) poměru počtu obyvatel obce k počtu obyvatel všech obcí, vyjádřeného v procentech a násobeného koeficientem 0,03,

c) poměru násobku postupných přechodů, vypočteného pro obec pomocí koeficientů postupných přechodů, k součtu násobků postupných přechodů vypočtených za ostatní obce, vyjádřeného v procentech a násobeného koeficientem 0,94 a dále násobeného celkovým procentem, kterým se na části celostátního hrubého výnosu daní podle odstavce 1 písm. b) až f) podílejí ostatní obce; toto celkové procento se vypočte způsobem uvedeným v odstavci 4.“

V roce 2013 se změnil koeficient počtu obyvatel z 0,03 na 0,10. V roce 2013 se k již daným poměrům přidává poměr počtu dětí a žáků navštěvujících školu zřízenou

obcí k počtu těchto dětí a žáků za všechny obce, vyjádřeného v procentech a násobeného koeficientem 0,07.

V roce 2018 se změnil koeficient zpět na 0,03 a koeficient v poměru počtu dětí se zvýšil na 0,09. Tento stav je aktuální i v roce 2021.

Nedaňové příjmy zahrnují **příjmy z vlastní činnosti a odvody přebytků organizací s přímým vztahem** (např. příjmy z poskytování služeb a výrobků, příjmy z prodeje zboží, příjmy z pronájmu pozemků, movitých věcí a ostatních nemovitostí), **přijaté sankční platby a vratky transferů, příjmy z prodeje nekapitálového majetku a ostatní nedaňové příjmy** (např. příjmy z prodeje krátkodobého a drobného dlouhodobého majetku, přijaté neinvestiční dary, příjmy z úhrad dobývacího prostoru a z vydobytých nerostů).

Do kapitálových příjmů se řadí **příjmy z prodeje dlouhodobého majetku a ostatní kapitálové příjmy**.

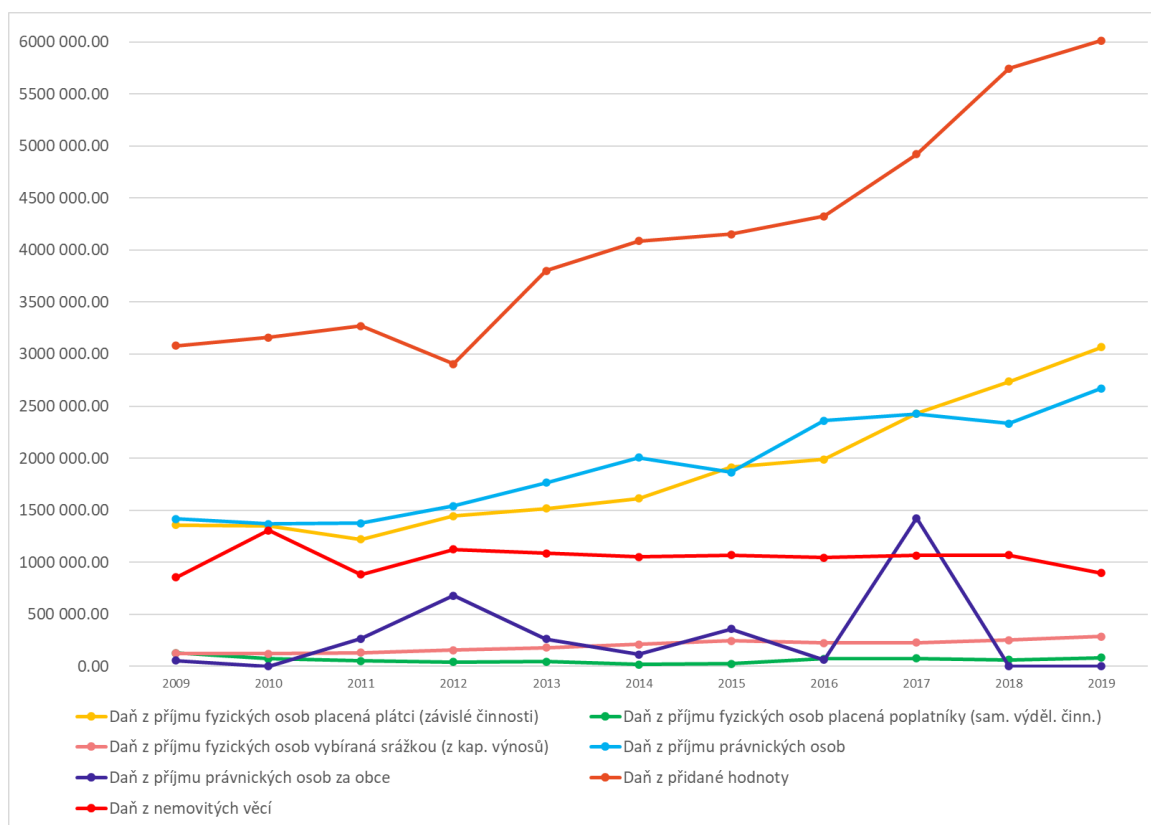
Přijaté transfery představují **investiční a neinvestiční přijaté transfery**, tedy investiční transfery ze státních fondů, neinvestiční přijaté transfery z všeobecné pokladní správy státního rozpočtu atd.

6.1.1 Daňové příjmy dle položek

Dle rozpočtové skladby se rozděluje v celé rozpočtové soustavě jednotné členění všech příjmů a výdajů podle různých aspektů do stanovené kategorizace. Členění je v souladu s rozpočtovou zásadou úplnosti a jednotnosti.

V příloze 2 se popisuje pomocí druhového třídění, a to tedy podle položek. Jsou zde vybrány největší položky, zbylá část daňových příjmů v položkách je zobrazena v příloze 1. V tabulce 2 je to zahrnuté všeobecně, zde jsou popsány jednotlivé položky.

Graf 3: Vývoj položek daňových příjmů v letech 2009-2019 (v Kč)



Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní úprava

Do grafu 3 byli vybrány hodnoty vyšších částek z důvodu, že zbylé hodnoty se pohybují 0-200 000 Kč. A ne vždy se tam objeví v každém roce daný příjem, někdy se tam vyskytují hodnoty, které mají nulovou částku. Vývoj zbylých daňových příjmů je zobrazen v grafu, který je součástí přílohy 2. Ostatní daňové příjmy jsou vůči příjmům, které jsou ovlivněny státním rozpočtem nepatrné.

Poplatky, které se řadí do daňových příjmů, jsou vidět pouze v příloze 3. Zahrnují se tam poplatky za psy, poplatek za ubytovací kapacity, poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj, odvod výtěžku z provozování loterií, odvod z výherních hracích přístrojů, správní poplatky, daň z hazardních her, poplatky za odnětí pozemků plnění funkcí lesa a odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu.

V příloze 4 lze z grafu vyčíst, že poplatky za psy jsou stále neměnné. Největším výkyvem byly příjmy z poplatků za odnětí pozemků plnění funkcí lesa, kde v roce 2016 činil příjem 205 739 Kč. Tento poplatek se řídí zákonem č. 289/1995 Sb., zákon o lesích, kde z celkového poplatku jde 40 % obci, v jejímž katastrálním území došlo k odnětí

a 60 % Státnímu fondu životního prostředí. Tento poplatek obec může použít jen pro vylepšení životního prostředí nebo pro zachování lesa.

Daň z příjmu fyzických osob se rozlišuje dle původu činnosti. Zda byly přijaty ze závislé činnosti, samostatně výdělečné činnosti nebo z kapitálových výnosů. Nejvíce peněz z daně z příjmů FO přichází ze závislé činnosti. Částky se pohybují od 1 000 000 Kč od roku 2013 až nad 3 000 000 Kč do roku 2019. V grafu 3 je vidět růst příjmů každý rok. Příčina růstu daně z příjmu FO byla způsobena zvýšením se procenta do příjmů obce viz tabulka 3.

Na grafu 3 je možné vidět že daň z příjmu právnických osob zpravidla kopíruje hodnoty podle daně z příjmu fyzických osob. K dani z příjmu právnických osob se řadí dále daň z příjmu PO za obce. Tato daň má však svoje specifika. Obec podá daňové přiznání na finanční úřad, avšak peníze zůstanou v obci, uhradí jí tedy do vlastního obecního rozpočtu.

V grafu 3 je vidět, jak daň z přidané hodnoty převyšuje ostatní hodnoty v grafu. V obecním příjmu tvoří podstatnou část. Ze státního příjmu stát přerozděluje příjem z DPH a obcím přijde 25,84 %, krajům 9,78 % a zbytek jde do státního rozpočtu.

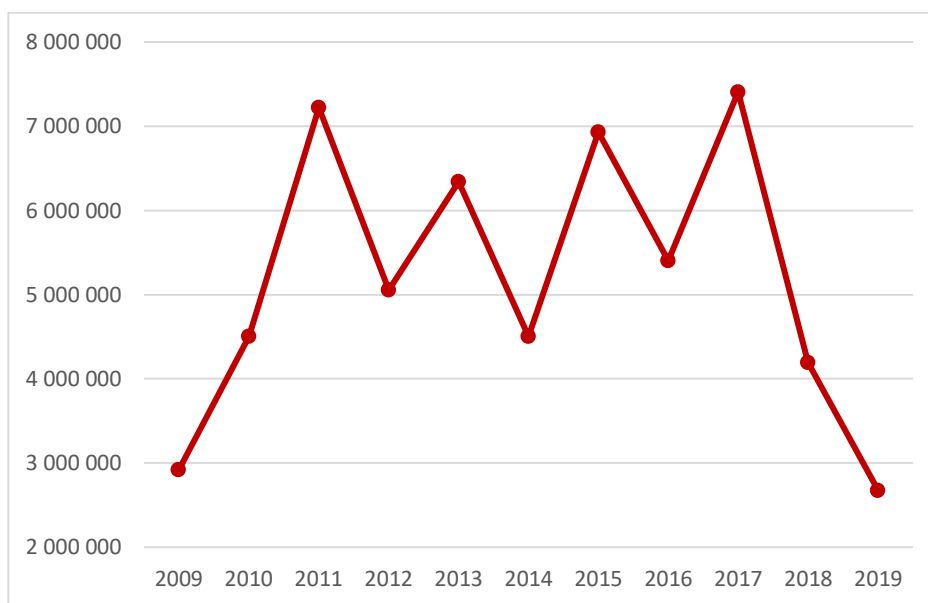
Dříve daň z nemovitostí od roku 2014 daň z nemovitých věcí. Tato daň se řídí Zákonem č. 338/1992 Sb., České národní rady o dani z nemovitých věcí. Tuto daň má v režii obec. Závaznou vyhláškou pro všechny nemovité věci na území své obce stanovit jeden koeficient. Tímto koeficientem se vynásobí daň poplatníka za jednotlivé druhy. Obec Číměř ale do roku 2019 drží nejnižší koeficient. V případě, že obec bude zvyšovat koeficient vydá se nová závazná vyhláška.

6.1.2 Nedaňové příjmy dle položek

Nedaňové příjmy patří do 2 třídy. Jedná se o příjmy z občanskoprávních vztahů. Vývoj nedaňových příjmů je zobrazen v příloze 5.

Do příjmů z poskytování služeb a výrobků se zařazují příjmy za věci, služby, práce, výkony nebo práva, které organizace úplatně poskytuje jiné právnické nebo fyzické osobě. Tyto příjmy přináší do nedaňových příjmů největší část peněz. Na grafu 4 je možno vidět, jak se vyvíjely příjmy položky 2111. V roce 2009 a 2019 se pohybovaly pod 3 000 000 Kč, zbylé roky však měly odlišné částky.

Graf 4: Vývoj položky 2111 – Příjmy poskytování služeb a výrobků v letech 2009-2019 (v Kč)



Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní úprava

Ostatní položky jsou pro nedaňové příjmy oproti příjmům z poskytování služeb a výrobků nepatrné a to natolik, že některé roky nevykazují dané nedaňové příjmy vůbec žádný příjem. Ostatní položky jsou uvedeny v příloze 6.

Druhým největším příjmem je příjem z pronájmu ostatních nemovitostí. Jedná se o pronájem bytových a nebytových prostor, které obec pronajímá.

V rozmezí od 40 000 Kč do 520 000 Kč se nachází příjmy z podílu na zisku a dividend, příjmy z pronájmu pozemků, příjmy z úhrad dobývacího prostoru a z vydobytých nerostů. Obec Číměř je společníkem z 1/50 firmy EKO SKLÁDKA spol. s r.o., a od roku 2019 je 100 % vlastníkem Kamenolom Číměř s.r.o., do roku 2019 vlastnila jen 50 %.

Většina položek se pak drží v rozmezí od 0 Kč do 40 000 Kč. V tomto rozmezí se schovává například ostatní nedaňové příjmy jinde nezařazené, příjmy z prodeje zboží, přijaté neinvestiční dary, ostatní příjmy z finančního vypořádání předchozích let od jiných a kurzové rozdíly v příjmech.

Zbylé položky tam mají výkyvy v různých letech. Přijaté pojistné úhrady se do roku 2013 drží na nižších částkách než 40 000 Kč. Tuto částku 40 000 Kč přesáhly v roce 2013, 2016 a 2019.

Obdobně jsou na tom sankční platby přijaté od státu, obcí a krajů, kdy hodnotu nad 40 000 Kč přesáhli v roce 2016 a to na částku 225 000 Kč.

6.1.3 Kapitálové příjmy dle položek

Kapitálové příjmy se dělí na příjmy z prodeje pozemků, příjmy z prodeje ostatních nemovitostí a přijaté příspěvky na pořízení dlouhodobého majetku. Vývoj kapitálových příjmů je vidět v příloze 7.

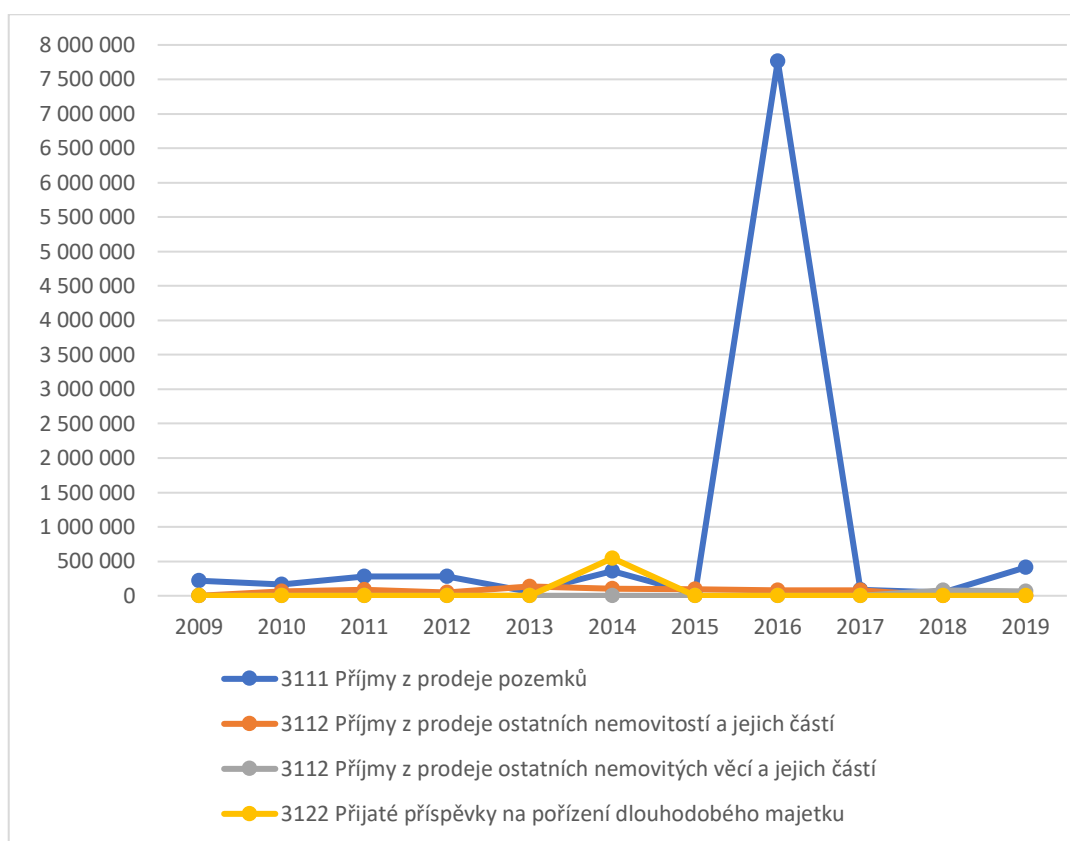
Jak lze vidět z grafu 5 největším kapitálovým příjmem byl příjem z prodeje pozemku v roce 2016.

Příjem z prodeje pozemků se každý rok pohyboval od 30 000 Kč až po nejvyšší částku a to cca 8 000 000 Kč. Jinak lze vidět, že se příjmy z prodeje pozemků držely okolo 200 000 Kč za celé sledované období.

Položka příjmy z prodeje nemovitostí a jejich částí byla nazvaná do roku 2017, kde od roku 2018 se jmenovala příjmy z prodeje ostatních nemovitých věcí a jejich částí. Položka vykazovala největší příjem v roce 2013.

Přijaté příspěvky na pořízení dlouhodobého majetku vykazovaly jediný příjem, a to v roce 2015 na částku 546 620 Kč.

Graf 5: Vývoj kapitálových příjmů dle položek v letech 2009-2019 (v Kč)



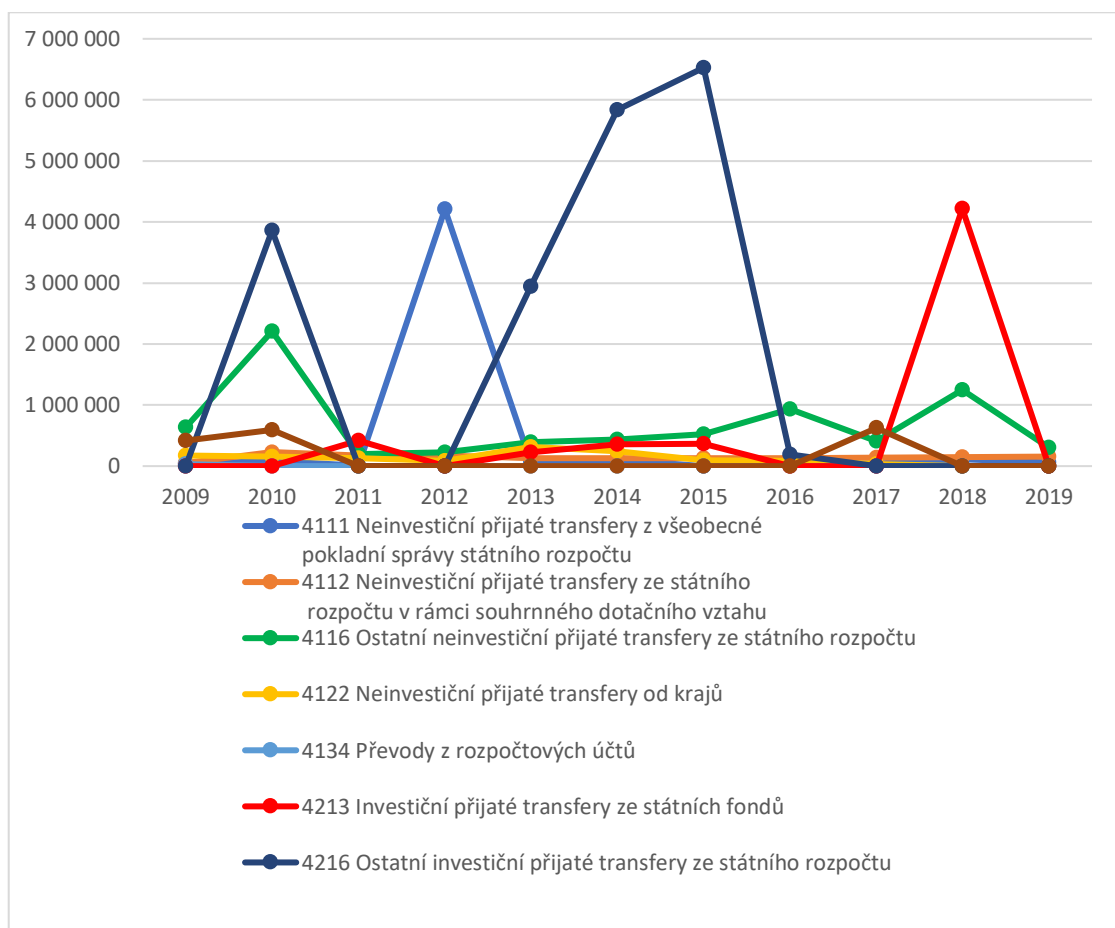
Zdroj: vlastní, dle dat z monitor.statnipokladna.cz

6.1.4 Přijaté transfery dle položek

Přijaté transfery se týkají jak investičních, tak neinvestičních složek, které jsou zobrazeny v příloze 8.

V grafu 6 dosahují největších příjmů ostatní investiční přijaté transfery ze státního rozpočtu, a to v roce 2015, kam se řadí transfery přijaté od orgánů státní správy např. ministerstva zemědělství, životního prostředí, kultury, pro místní rozvoj atd.

Graf 6: Vývoj přijatých transferů dle položek v letech 2009-2019 (v Kč)



Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní úprava

V grafu 6 je vidět, že největších příjmů obec dosahovala v roce 2010, 2012, 2014, 2015 a 2018.

Z roku **2010** nemá obec dané dotace rozepsané z důvodu toho, že byly již poněkoličkáte změněny účetní systémy a účetní systém z roku 2010 už není dávno aktuální a funkční. Dále jsou popsány významné roky, které přesáhly částku 4 100 000 Kč.

V roce **2012** byly přiřazeny účelové dotace ze státního rozpočtu na volby do zastupitelstva kraje na které bylo přiděleno 50 000 Kč, kdy obec vyčerpala 43 384 Kč. Další dotací, kterou obec získala, byla oprava odpadní vody v obci Potočná, částka 4 155 500 Kč a bylo vyčerpáno 3 775 000 Kč. Dále obec získala dotace na veřejně prospěšné práce v částce 225 120 Kč, kdy bylo vyčerpáno 216 120 Kč. Nevyčerpané prostředky z poskytnutých záloh dotací byly vráceny v rámci finančního vypořádání za rok 2012. U veřejně prospěšných pracích byla částka 9 000 Kč poskytnuta obci na základě vyúčtování výdajů v roce 2013.

Obec Číměř dostala v roce 2012 také dotaci od Jihočeského kraje. Proběhla oprava chodníků v Dobrovodské ulici za částku 90 000 Kč. Tato dotace byla vyčerpána celá.

V roce **2014** byla největší dotace, kterou obec zaznamenala na čističku odpadních vod, kde částka byla 5 069 400 Kč. Tuto částku lze najít v položce 4216 – Ostatní investiční přijaté transfery ze státního rozpočtu. Dotace na čističku odpadních vod přišla i ze státních fondů, kde částka činila 298 200 Kč, v položce najdeme 4213 – Investiční přijaté transfery ze státních fondů. Pod touto položkou se skrývá i dotace ze Státního fondu životního prostředí na Vrt u Kunějovských samot a revitalizaci požární nádrže. Další dotace se týkala dotace na zaměstnance z úřadu práce, kde příspěvek činil 301 509 Kč. Dotace na zaměstnance se skrývají pod položkou 4116 – Ostatní neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu. Pod položkou 4116 v roce 2014 je vedena dotace na hospodářství v lesích na částku 22 262 Kč. V položce 4111 se nachází dotace na volby do zastupitelstva a do senátu částka 64 000 Kč a dotace na volby do evropského parlamentu částka 42 000 Kč.

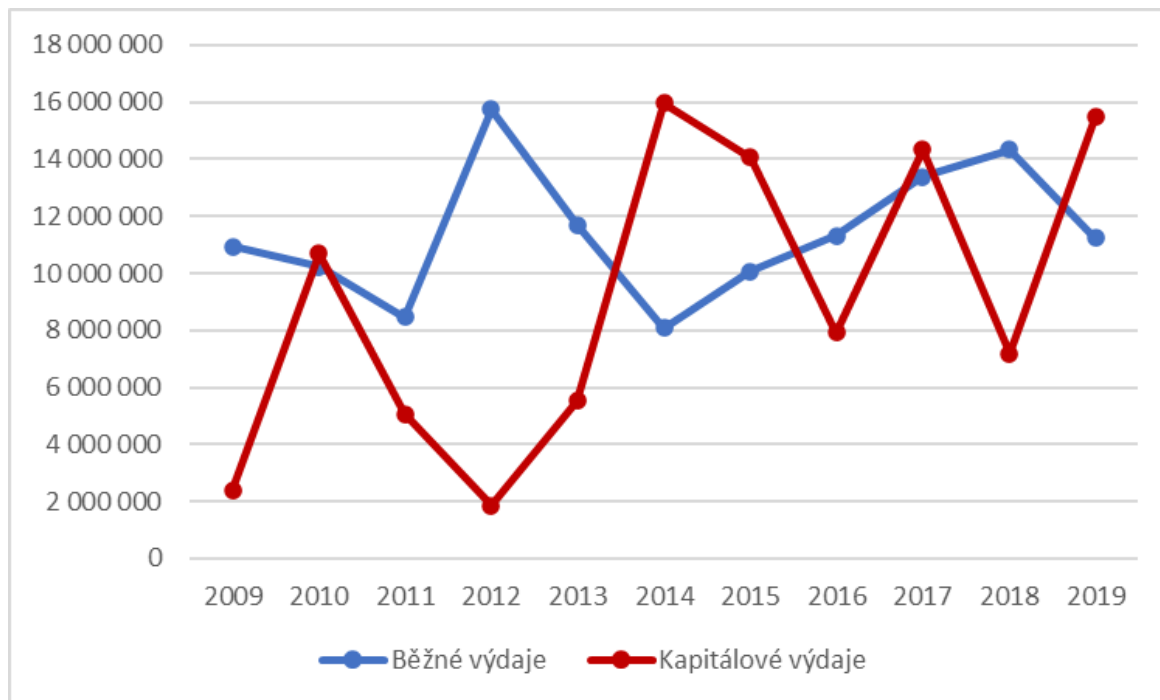
V roce **2015** byla největší dotace obsažena v položce 4216, kde je zastoupeno několik dotací. Největší dotací v této položce byla čistička odpadních vod v Sedle na částku 5 279 949 Kč. V této položce se nachází dotace od Ministerstva pro místní rozvoj na opravu kaple v Potočné na částku 300 000 Kč. Dále dotace na odpadové hospodářství, a to v částce 946 220 Kč. Další největší položkou na ostatní neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu je na částku 521 885 Kč, kde se opět vyskytuje dotace na zaměstnance z úřadu práce a na hospodaření v lesích. V investičních přijatých transferech ze státních fondů je dotace na čističku odpadních vod a odpadové hospodářství.

V roce **2018** byla největší dotace obsažena v položce 4213, kde je zastoupeno několik dotací. Rok 2018 znamenal opravy lesních cest, kde dotace dosahovali částky 4 076 900 Kč. Dále probíhali opravy odpočívadel v lese, dotace na částku 2 089 524 Kč. Tyto dotace byly získané z Evropské unie a z národních fondů. Jak lze vidět částky, které byly získané neodpovídá skutečnosti rozpočtu. Pravděpodobně nebyla dotace využita celá a v takovém případě se vrací rozdíl, který nebyl reálně využit. Další přijaté dotace se opět týkaly dotací na zaměstnance z úřadu práce, obnovy lesů, dotace na kapli ve Lhotě na částku 700 000 Kč, dotace na volby prezidenta ČR a dotace na volby – Jihočeský kraj.

6.2 Výdaje

Graf 7 popisuje vývoj výdajů od roku 2009 do roku 2019. Z grafu je patrné, že v hodnocených letech kapitálové výdaje přesahovaly výdaje běžné. To svědčí o investičních akcích, které budou rozepsány níže.

Graf 7: Vývoj výdajů 2009-2019 (v Kč)



Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní úprava

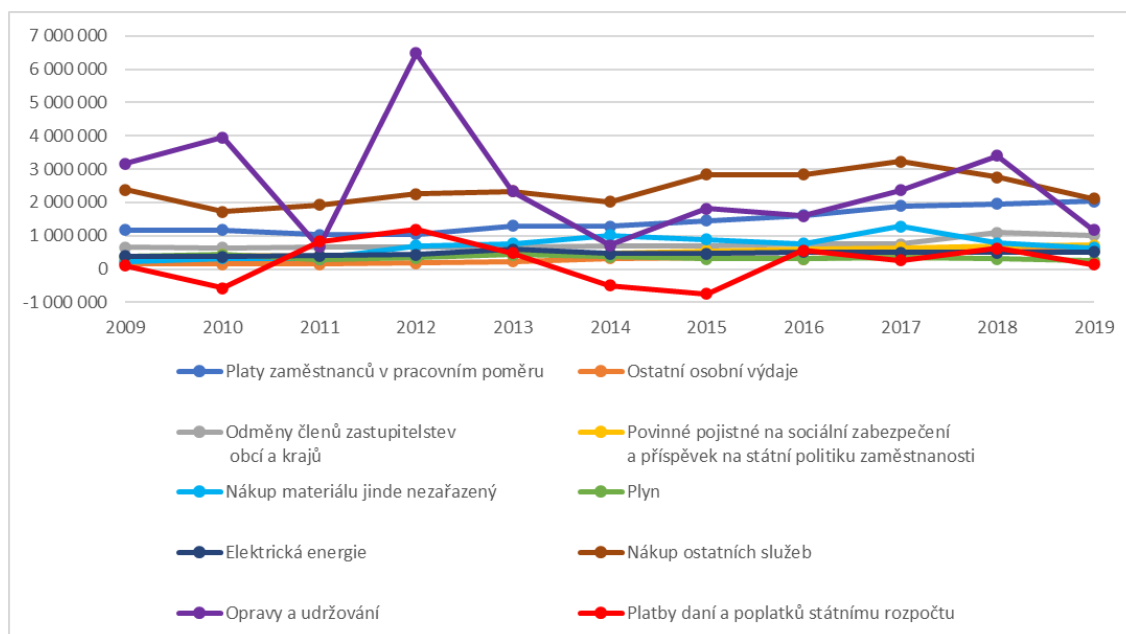
6.2.1 Běžné výdaje

Do běžných výdajů jsou zahrnuty platy zaměstnanců obce, odměny členů zastupitelstev, povinné pojistné na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění. Neinvestiční nákupy, které představují např. ochranné pomůcky, knihy, drobný hmotný dlouhodobý majetek, plyn, elektrická energie, pohonné hmoty, služby pošty atd. Méně obsáhlou částí výdajů je neinvestiční transfery obyvatelstvu a ostatní neinvestiční výdaje.

V příloze 9 je možno vidět výběr běžných výdajů, které mají pro rozpočet významné částky.

Z přílohy 9 lze vyčíst, že největšími výdaji jsou platy zaměstnanců, nákup ostatních služeb a opravy, udržování. Běžné výdaje potřebuje k běžnému provozu obce a není moc možností, jak je omezit.

Graf 8: Vývoj běžných výdajů dle položek v letech 2009-2019 (v Kč)



Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní úprava

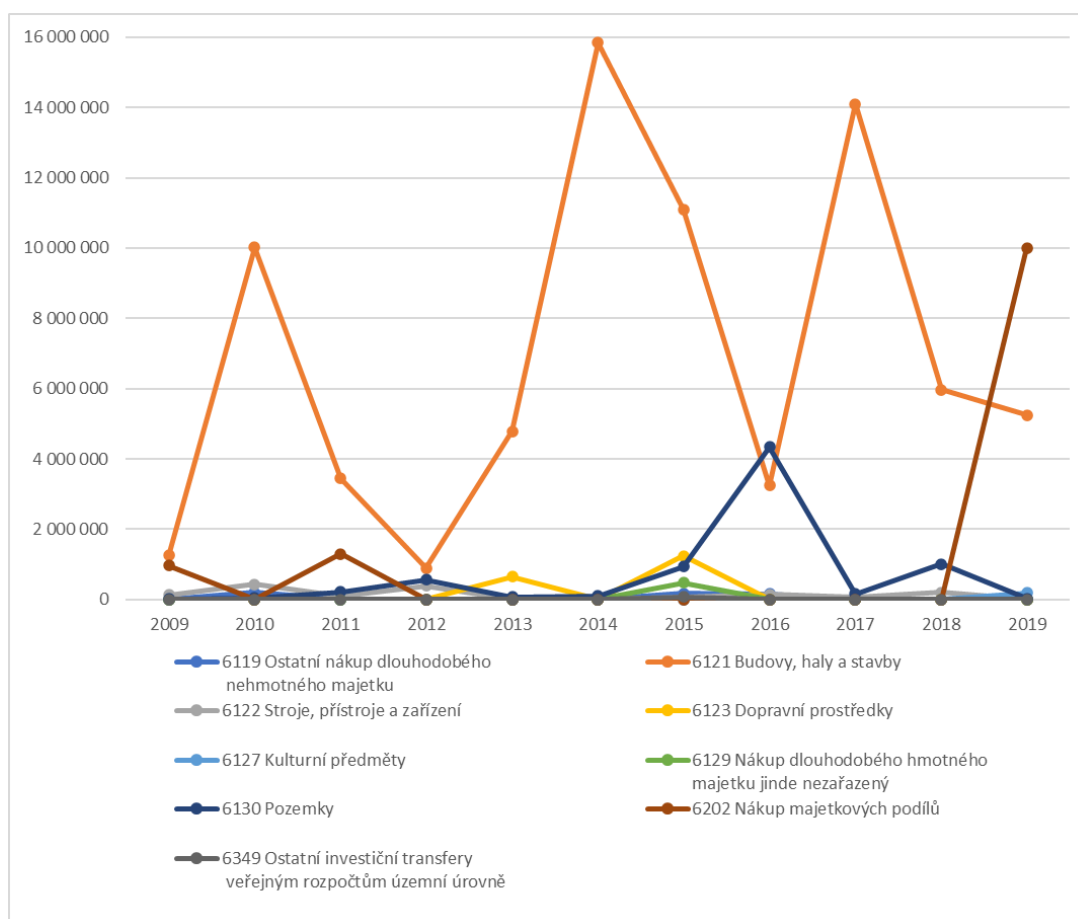
Z grafu 8 si lze povšimnout že největším výdajem v roce 2012 byla položka oprav a udržování, kdy obec opravovala traktor.

6.2.2 Kapitálové výdaje

Do kapitálových výdajů se zahrnují investiční nákupy a související výdaje. Jedná se například o budovy, haly a stavby ve kterých se čerpá pitná voda, odvod a čištění odpadních vod. Je možno zařadit i činnosti spojené s neprůtočnými nádržemi, rybníky, odvodňovacími a závlahovými zařízeními. Také tam patří ale dopravní prostředky, pod kterou z účetního hlediska zařazujeme pěstební činnost. Ta obnáší řešení důsledků vnějších vlivů na hospodaření v lesích.

Nejobsáhlejší položkou v kapitálových výdajích je položka 6121 budovy, haly a stavby, kterou lze vidět na grafu 9.

Graf 9: Vývoj kapitálových výdajů dle položek v letech 2009-2019 (v Kč)



Zdroj: monitor.statnipokladna.cz, vlastní úprava

V roce 2014 položka budovy, haly a stavby zahrnovala opravu vodovodu v Nové Vsi, kanály v Sedle, opravu kaple v Bílé, revitalizaci požární nádrže v Potočné a další výdaje, které dohromady daly částku 15 842 937 Kč. V následujících letech se stále dokončoval vodovod v Nové Vsi a opravoval se potok v Potočné.

V roce 2019 je poznat z grafu 9, že obec nakoupila podíl. Jednalo se o odkoupení druhé poloviny lomu za částku 10 000 000 Kč.

6.3 Horizontální a vertikální analýza příjmů a výdajů

Analýzu příjmů a výdajů lze provádět pomocí horizontální a vertikální analýzy. Tyto analýzy slouží jako nástroj hodnocení ekonomické situace firmy. U těchto analýz je možné s předstihem zachytit negativní sklon ve vývoji hospodaření obce. Hlavní náplní těchto metod je podrobný vývoj finanční situace. Podkladem pro výpočty jsou rozpočty obce od roku 2009 až do roku 2019.

6.3.1 Horizontální analýza v letech 2009-2019

Horizontální analýza se porovnává pomocí analýzy trendů, tedy zkoumá změny jednotlivých položek v rozpočtu v časové posloupnosti. Horizontální analýza dává možnost určit předpokládaný vývoj do budoucnosti, pokud by se obec chovala stejným způsobem. Lze vyjádřit pomocí *absolutního změny* (v Kč) nebo *relativní změny* (procentní změny), které lze vidět v tabulce 4. Tabulka 4 vychází z tabulky 2.

Tabulka 4: Horizontální analýza příjmu za roky 2009-2019 (v Kč, %)

Název	Absolutní změna									
	2010/2009	2011/2010	2012/2011	2013/2012	2014/2013	2015/2014	2016/2015	2017/2016	2018/2017	2019/2018
Σ Příjmy	7 547 321	-4 405 716	2 630 500	1 240 452	2 450 199	2 477 433	546 840	-3 602 812	851 752	-5 482 199
Daňové příjmy	360 052	-184 622	710 236	779 609	423 136	542 454	670 270	2 306 830	-401 414	829 531
Nedaňové příjmy	1 474 597	1 854 633	-1 810 443	1 223 218	-1 820 492	2 279 097	-1 583 711	1 901 083	-3 177 764	-1 455 181
Kapitálové příjmy	-75 720	140 986	-39 706	-136 582	815 468	-879 826	7 716 160	-7 677 730	-41 630	350 550
Přijaté transfery	5 788 391	-6 216 712	3 770 412	-625 793	3 032 087	535 708	-6 255 878	-132 996	4 472 560	-5 207 099
Název	Relativní změna									
	2010/2009	2011/2010	2012/2011	2013/2012	2014/2013	2015/2014	2016/2015	2017/2016	2018/2017	2019/2018
Σ Příjmy	56.14	-20.99	15.86	6.46	11.98	10.82	2.15	-13.89	3.81	-23.65
Daňové příjmy	5.08	-2.48	9.79	9.78	4.84	5.92	6.90	22.22	-3.16	6.75
Nedaňové příjmy	31.32	30.00	-22.52	19.64	-24.43	40.48	-20.02	30.06	-38.63	-28.82
Kapitálové příjmy	-25.12	62.45	-10.83	-41.76	428.16	-87.46	6119.08	-97.90	-25.30	285.23
Přijaté transfery	428.03	-87.06	408.05	-13.33	74.52	7.54	-81.92	-9.63	358.51	-91.03

Zdroj: vlastní výpočty

V tabulce 4 je zobrazena absolutní a relativní změna příjmů za sledované desetileté období. Ve sledovaném období docházelo ke zvyšování celkových příjmů oproti předešlému roku. V roce 2011 byl pokles o 20,99 % (-4 405 716 Kč), bylo to způsobeno tím, že v předchozím roce 2010 byly přijaté transfery ve výši 7 140 720 Kč, ale v roce 2011 dosahovaly částky 924 008 Kč. V dalších letech až do roku 2016 se příjmy zvyšovaly. V roce 2017 poklesly příjmy o 13,89 % tedy o 3 602 812 Kč, z důvodu toho, že v roce 2016 byly kapitálové příjmy vyčísleny na částku 7 842 260 Kč, kdežto v roce 2017 dosahovaly částky 164 530 Kč. Daňové příjmy a nedaňové příjmy byly v roce 2017 větší než v roce 2016, pouze přijaté transfery poklesly o 132 996 Kč tedy o 9,63 %. V roce 2019 byl pokles příjmů o 23,65 % oproti roku 2018, kde se snižovaly nedaňové příjmy o 28,82 % tedy částkou 1 455 181 Kč. Dále se také v roce 2018 snížily přijaté transfery o částku 5 207 099 Kč tedy oproti roku 2018 se snížily o 91,03 %. Dané popsané roky, kdy došlo ke snížení celkových příjmů bylo způsobené tím, že dané roky obec neměla vypsané dotace, tedy přijaté transfery nedosahovaly vyšších částek. Další změnou, kterou je zde vidět byly změny týkající se kapitálových příjmů kdy v roce 2016 bylo za celé sledované období největší kapitálový příjem, tedy prodalo se nejvíce pozemků. Nedaňové

příjmy měly periodický vývoj, ale v roce 2019 začaly klesat, kde toto bylo způsobeno nejvíce položkou příjmy z poskytování služeb a výrobků.

Tabulka 5: Horizontální analýza výdajů za roky 2009-2019 (v Kč, %)

Název	Absolutní změna									
	2010/2009	2011/2010	2012/2011	2013/2012	2014/2013	2015/2014	2016/2015	2017/2016	2018/2017	2019/2018
ΣVýdaje	7 611 250	-7 427 913	4 085 071	-382 603	6 813 937	113 354	-4 914 480	8 490 460	-6 187 268	5 183 817
Běžné výdaje	-703 134	-1 782 532	7 284 528	-4 050 383	-3 611 187	1 993 620	1 245 202	2 081 910	949 715	-3 115 825
Kapitálové výdaje	8 314 384	-5 645 381	-3 199 458	3 667 781	10 425 123	-1 880 265	-6 159 682	6 408 550	-7 136 983	8 299 642
Název	Relativní změna									
	2010/2009	2011/2010	2012/2011	2013/2012	2014/2013	2015/2014	2016/2015	2017/2016	2018/2017	2019/2018
ΣVýdaje	57.1	-35.5	30.2	-2.2	39.6	0.5	-20.4	44.2	-22.3	24.1
Běžné výdaje	-6.4	-17.4	86.2	-25.7	-30.9	24.7	12.4	18.4	7.1	-21.7
Kapitálové výdaje	348.0	-52.7	-63.3	197.3	188.6	-11.8	-43.8	81.0	-49.8	115.5

Zdroj: vlastní výpočty

V tabulce 5 je zobrazena absolutní a relativní změna výdajů za sledované období. Ve sledovaném období lze vidět, že v roce 2010 byly výdaje vyšší o 7 611 250 Kč tedy o 57,1 % než v roce 2009, kdy vzrostly kapitálové výdaje o 348 % a bylo to způsobeno nákupem budovy. Další významnou změnou, která ve sledovaném období nastala, byla v roce 2016, kdy výdaje poklesly o 4 914 480 Kč, tedy o 20,4 %. Obec daný rok oproti roku 2015 neměla tak vysoké výdaje na koupi budovy, a tedy kapitálové výdaje byly nižší o 43,8 %. Tento stejný problém nastal v roce 2018, kdy obec opět snížila své kapitálové výdaje o 49,8 % tedy o částku 7 136 983 Kč, ale zvýšila své běžné výdaje o 7,1 % tedy o částku 949 715 Kč.

6.3.2 Vertikální analýza v letech 2009-2019

Tato tabulka 6 vychází z tabulky 2.

Tabulka 6: Vertikální analýza příjmů a výdajů v letech 2009-2019 (v %)

Název	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
ΣPříjmy	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Daňové příjmy	52.68	35.45	43.76	41.46	42.76	40.03	38.26	40.04	56.83	53.01	74.12
Nedaňové příjmy	35.02	29.45	48.46	32.41	36.42	24.58	31.16	24.39	36.84	21.78	20.30
Kapitálové příjmy	2.24	1.08	2.21	1.70	0.93	4.39	0.50	30.24	0.74	0.53	2.68
Přijaté transfery	10.06	34.02	5.57	24.43	19.89	31.00	30.08	5.32	5.59	24.68	2.90
Název	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
ΣVýdaje	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Běžné výdaje	82.07	48.87	62.55	89.43	67.89	33.60	41.70	58.84	48.33	66.63	42.03
Kapitálové výdaje	17.93	51.13	37.45	10.57	32.11	66.40	58.30	41.16	51.67	33.37	57.97

Zdroj: vlastní výpočty

V tabulce 6 je zobrazena vertikální analýza příjmů a výdajů v letech 2009 až 2009. Ve sledovaném období dle vertikální analýzy převažovaly běžné výdaje, kdy běžné výdaje byly vyšší než kapitálové výdaje 6x. Pouze 5x překonaly kapitálové výdaje hranici 50 % z celkových výdajů, kdy v roce 2014 dosahovaly největší hodnoty tedy 66,40 % z celkových výdajů.

Při analýze příjmů byl zvolen základ celkových příjmů. Z tabulky 6 lze vidět, že daňové příjmy zastávají větší část celkových příjmů (35-75 %). Nejmenší část (7 442 270 Kč, 35,45 %) daňových příjmů byla v roce 2010, kde přijaté transfery tvořily největší část za sledované období a to 34 % (7 140 720 Kč). Největší část (13 118 300 Kč, 74,12 %) daňových příjmů obec získala v roce 2019, kde daňové příjmy dosahovaly až nad 70 % z celkových příjmů. Je možné si také všimnout, že nejmenší část (126 100 Kč) tvořily kapitálové příjmy na celkové příjmy, kdy v roce 2015 to bylo 0,50 %.

Při analýze výdajů byl zvolen základ celkových výdajů. Z rozboru si lze vyčíst, že běžné a kapitálové výdaje se střídají během let v daném zastoupení na celkové výdaje. Z tabulky je patrné, že největší podíl (15 734 096 Kč) na celkových výdajích tvoří běžné výdaje z roku 2012, a sice 89,43 %. Naopak kapitálové výdaje v roce 2012 měly nejmenší podíl (1 858 921 Kč) na celkových výdajích a to 10,57 %. Největší podíl (15 951 825 Kč) kapitálových výdajů na celkové výdaje byly v roce 2014, a sice 66,40 %, tedy běžné výdaje měly nejnižší podíl (8 072 526 Kč) za sledované období a to 33,60 %.

6.4 Kontrola a plnění rozpočtu

Obec Číměř vydala v roce 2007 směrnici, která se nazývá Soubor vnitřních směrnic pro vedení účetnictví obce Číměř. Směrnice je v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Tato směrnice vždy ruší veškeré účetní směrnice, které byly do roku 2007 vydané, obec totiž nemá aktualizovanou směrnici. Ve směrnici je evidováno např. vnitroorganizační účetnictví, účtový rozvrh, seznam účetních knih a forma jejich vedení. Dále je zde určen systém zpracování účetnictví, kde obec uvádí, v jakém programu obec účtuje. Ve směrnici je také zaevidován oběh účetních dokladů v obci, seznam číselných řad, směrnice o majetku, směrnice o zásobách a také směrnice o účetní závěrce a uzavírání účetních knih.

V příloze 11 jsou vidět tabulky daných roků s plněním rozpočtu v %. Pro obec je důležité, aby skutečné příjmy tvořily vždy nejméně 100 % z příjmů podle schváleného rozpočtu. Kdežto u výdajů, obec plánuje výdaje na vyšší částku, ale doufá, že budou ve skutečnosti v nižší částce, popřípadě ve stejné výši jako ve schváleném rozpočtu.

Jak lze vidět v příloze 5 obec Číměř, měla ve schváleném rozpočtu v období 2009-2019 plánovaný schodek 8x, kdy ve skutečnosti byl schodek ale jen 3x, a to v letech 2014, 2017, 2019. V daných letech, kdy obec schválila schodek, musela také určit z jakých prostředků bude financovat schválený schodek. Obec si převážně schvaluje financování schodků pomocí zisků z minulých let. V roce 2019 schvalovala pouze financování schodku pomocí úvěru. Rok 2015 a 2016 zde nekomentovala, z důvodu toho, že plnění celkových příjmů a celkových výdajů v těchto letech vždy překročil 100 %.

V roce 2009 byl schválen schodek ve výši 323 900 Kč, z přílohy 6 je patrné splnění celkových příjmů ze 113 %, kde nejvyšším rozdílem byly přijaté transfery, které byly plněny na 433 %, způsobeno to bylo tím, že obec získala danou dotaci během roku, se kterou když schvalovala rozpočet nepočítala. Ve schváleném rozpočtu byli daňové příjmy plánovány na částku 7 602 620 Kč, kdy ve skutečnosti dosáhly částku 7 083 217,67 Kč, tedy plnění rozpočtu zde bylo splněno jen na 93 %. Celkové výdaje roku 2009 dosáhly na 109 %, běžné a kapitálové výdaje tedy splnily plnění rozpočtu na více než 100 %.

V roce 2010 byl schválen schodek ve výši 839 900 Kč, kde ve skutečnosti byla obec v zisku, a to v částce 55 920 Kč. Celkové příjmy rostly rychleji než celkové výdaje, kdy příjmy vzrostly na 113 % a celkové výdaje na 108 %.

V roce 2011 byl schválen zisk ve výši 36 100 Kč, skutečnost však byla jiná a obec skončila v zisku ve výši 3 078 117 Kč. Příjmy a výdaje byly plněny na více než 100 %. V daném roce pouze daňové příjmy dosáhly 99 %, ale toto snížení bylo nahrazeno například v nedaňových příjmech, které plnily na 160 %. Ve výdajích daný rok byly běžné příjmy plněny na 91 %, kdežto kapitálové příjmy byly plněny na 122 %.

V roce 2012 byl schválen schodek ve výši 1 883 900 Kč, i přes situaci, kdy celkové příjmy měly plnění rozpočtu pouze na 83 % a výdaje na 70 %, dosáhla obec v daném roce zisku ve výši 1 623 546 Kč. V tomto roce byl způsoben propad v nedaňových příjmech o 12 %, v kapitálových příjmech 20 % a v přijatých transferech na 42 % ze schváleného rozpočtu. Kapitálové výdaje byly v daný rok plněny pouze na 25 %. Z toho je již patrné, že v roce se neuskutečnila očekávaná dotace, a tak obec daný projekt odložila, protože neměla z čeho ho financovat.

V roce 2013 byl schválený schodek, ale obec ve skutečnosti dosahovala zisku ve výši 3 246 601 Kč. Celkové příjmy dosahovaly v plnění 110 % a výdaje dosahovaly plnění 71 %. Skutečné výdaje tedy byly nižší než schválené, a to tedy způsobilo to, že ze schodku byl zisk.

V roce 2014 se očekával schodek okolo 7 000 000 Kč, ale ve skutečnosti činil pouze 1 117 137 Kč. Toto bylo způsobeno tím, že v daném roce byly příjmy vyšší přibližně o 5 000 000 Kč, kde největším nárůstem oproti schválenému rozpočtu měly přijaté transfery. Plnění přijatých transferů dosáhlo na částku 7 100 714 Kč, tedy na 315 % oproti schválenému rozpočtu.

Kdežto v roce 2017 měli ve schváleném rozpočtu být přijaté transfery na částku 6 185 700 Kč, ale obec získala pouhých 1 247 548 Kč. Z výše schválených kapitálových výdajů ve výši 10 680 000 Kč na výši skutečných kapitálových výdajů ve výši 14 320 428 Kč. Příčinou bylo, že obec nezískala danou dotaci, ale projekt již musela zrealizovat. Jednalo se o výstavbu budovy.

V roce 2018 byl plánovaný zisk ve výši 3 476 406 Kč, celkové příjmy však byly plněny pouze na 88 % a výdaje byly plněny na 95 %, to tedy ovlivnilo, že skutečnost zisku byla v daném roce nižší ve výši 1 654 010 Kč, než byl plánován schválený rozpočet.

V roce 2019 byl schodek plánován na částku 13 341 758 Kč, kde se plánoval odkup druhé poloviny Kamenolomu v Číměři, ale konečný schodek skončil na částce 9 012 006 Kč, kde ve skutečnosti byly běžné výdaje nižší než ve schváleném rozpočtu.

7 Vyhodnocení dotazníku

Pro doplnění tématu bakalářské práce byla práce rozšířena o dotazník, jehož předmětem bylo zjistit jaký pohled na hospodaření obce mají obyvatelé Číměře a okolních vesnic. Po obcích jsem rozdala dotazníky. Z důvodu pandemie Covid-19, jsem dotazníky vložila do poštovních schránek, aby došlo k nejmenšímu kontaktu s obyvateli obce. Respondenti dotazníky odevzdávali na obecní úřad či poštu nebo byly dotazníky osobně vybrány v domluvená data. Dotazníky byly odevzdané do konce března 2021 a vyhodnocení dotazníků je sestaveno k srpnu 2021.

Dotazník byl vytvořen mnou a starostou obce Číměř, pro zjištění informovanosti obyvatel o fungování obce, o požadavcích obyvatel na změny v obci, aby se jejich požadavky pomohly řešit a přinesly větší spokojenost obyvatel. Obec má 7 okolních vesnic. Bohužel z obce Potočná není žádná zpětná vazba, v rodině, kam se dotazníky měly odevzdávat se stala nešťastná událost a komunikace s odevzdáním dotazníků nebyla možná.

V dotazníku se nacházelo 12 otázek, z toho 8 otázek bylo uzavřených a zbylé byly otevřené. Dotazníků bylo rozdáno 180, kdy do každé rodiny s trvalým bydlištěm byl dán jeden dotazník. Návratnost byla 72 dotazníků. Návratnost v procentech byla pouze 40 %. Otázky byly uvedeny i s grafy v příloze 6, zde je přidán komentář k otázkám a vyhodnocení dotazníku z mého pohledu.

V otázce č. 1 - „**Jméno obce, ve které bydlíte**“ lze vidět, že 55 % obyvatel, kteří na dotazník odpověděli bylo z Číměře. Myslím si, že je to způsobené tím, že v Číměři bylo rozdáno nejvíce dotazníků a bydlí tam největší část obyvatel Číměře. Zde je uvedeno počet obyvatel na danou obec. V obci Číměř je trvale přihlášeno 421 obyvatel, v Bílé 10 obyvatel, v Sedle 112, v Potočné 40 obyvatel, v Dobré Vodě 41 obyvatel, ve Lhotě 56 obyvatel a v Nové Vsi 46 obyvatel. V Dobré Vodě se nachází cca 17 rodin, které tam mají trvalý pobyt.

Otázka č. 2 - „**Zajímáte se o ekonomický chod obce a obecního úřadu?**“ poukazuje na to, že převážná většina obyvatel se zajímá o chod obce jen částečně, tedy 47 % obyvatel. Na tuto otázku bylo 72 odpovědí.

U otázky č. 3 – „**Z jakých zdrojů čerpáte?**“ mohlo být více odpovědí, protože obyvatelé obce nemusí čerpat pouze z jednoho zdroje. Nejčastější variantou čerpání ze

zdrojů bylo 32 % z úřední desky, dále z obecního zpravodajství, kde obec píše o hospodaření obce, nadcházejících událostech a další zajímavosti týkající se obce. Pod odpovědi „**Jiné**“ občané psali např. z facebookových stránek, od rodinných příslušníků, od zastupitelů z rodinných vazeb.

U otázky č. 4- „**Uvítali byste jiný zdroj informací? Jaký?**“ lidé nemuseli odpovídat v případě, že jim zdroje informací stačily. Zdroje informací stačily 90 % obyvatel. Z vedení obce mám informace o zřízení rozhlasu do mobilu a občané tedy mohou využít i tuto nabídku zdroje informací.

V otázce č. 5 – „**Do čeho by měla obec podle Vás více investovat?**“ obyvatelé Číměře a okolních vesnic nejvíce psali, že by obec měla nejvíce investovat do kultury. Obec již několik let plánuje postavit multifunkční budovu, kde by se konaly společenské akce. Zatím postavena nebyla, ale projektové plány již byly vytvořené za předchozího starosty. Bohužel částka, která měla být proinvestována dosahovala extrémně vysokých hodnot. Nyní byl vypracován nový projekt s nižšími náklady.

Druhou nejčastější odpovědí byla odpověď investice do dětského hřiště. Tento projekt byl již realizován a bylo postaveno workoutové hřiště a dětské hřiště s více atrakcemi pro děti. Nejvíce obyvatelé mysleli na nejmenší, aby měli v obci vyžití a možnost zábavně využít volný čas.

V otázce č. 6 – „**Občané platí za svoz odpadu pouze jednorázově 70 Kč za jednu popelnici. Obec navíc za provoz odpadového hospodářství a za svoz a likvidaci všech odpadů ze svého rozpočtu zaplatila v roce 2020 celkem 485 500 Kč. Vyberte Vámi preferovanou variantu:**“ volilo 66 % obyvatel, že stávající systém jim vyhovuje. Obec by tedy měla stále doplácet za odpad, ale na druhou stranu by chtěli, aby obec více investovala do rozvoje. Jen 7 % hlasovalo, pro to, aby obec nic nedoplácela.

V otázce č. 7 – „**Uvítali byste raději paušální platbu za odpad např. 550 Kč za občana na rok?**“ odpovědi jsou hodně vyrovnané. 56 % občanů vyhovuje systém jaký doposud obec vede, a 44 % by raději paušální platbu. Systém, který obec má na svoz odpadu, je pro obec nákladná, protože si vždy obyvatelé jdou koupit jen jeden lístek na popelnici nyní za 80 Kč a zbytek doplácí obec. Jedná se například o odvoz skla, plastu a papíru.

U otázky č. 8 - „**Líbil by se vám jiný systém třídění a svozu odpadu?**“ většina byla, že jim vyhovuje stávající třídění. U této otázky, byly však často dopsané slovně

odpovědi např. chalupáři by měli mít větší sazbu, protože nechávají odpadky na krajích silnice. Z mého pohledu, by jiný systém třídění nebyl špatný. Bohužel se domnívám, že lidé v případě varianty zdarma pytlů na tříděný odpad do domácnosti a jejich pozdější naplnění a odnesení do sběrného dvora nebude reálné. Plno lidí nepůjde přes celou obec odnést např. plasty. Myslím si, že řešením by bylo dávat tříděný odpad do označených pytlů a jednou za týden objet sběrným autem vesnice a sesbírat pytle. Jinak si myslím, že lidé přestanou třídít a budou házet všechno do jedné popelnice bez ohledu na to, zda to je plast nebo papír.

V otázce č. 9 - **“ V případě, že odpovíte ano, jaký? “** lidé odpověděli, že by se jim líbilo více kontejnerů na tříděný odpad. Kontejner na sklo je v obci u obecního úřadu, protože sklo není tak frekventované jako např. plasty a papír. Odpověď na častější svoz třídění odpadu, je dle mého způsoben tím, že většinou jsou popelnice plné. Z toho pohledu je dobře, že obyvatelé třídí odpad, ale pokud obyvatelé nebudou ochotni si za častější odvoz zaplatit nemohou očekávat, že obec bude častěji odvážet odpad. Obec stojí odvoz odpadu nemalé peníze, financuje ho ze svého rozpočtu, což není dlouhodobě udržitelné.

V otázce č. 10 – **„V roce 2020 činilo vodné a stočné celkem 38 Kč. Obec v roce 2020 navíc doplácela ze svého rozpočtu na provoz vodovodů a kanalizací 100 tisíc korun. Vyberte Vámi preferovanou variantu:“** by 54 % občanů obce chtěla stále držet nízké částky, ale v případě kanalizací a vodovodů by okolní vesnice chtěly, aby byly nově vybudovány nebo zrekonstruovány. Kdyby obyvatelé byli ochotni zaplatit více, obec by pak mohla investovat do dalšího rozvoje obce.

I přes to, že se většina obyvatel zajímá aspoň částečně o chod obce viz otázka č. 11- **„Víte, jakého salda (zůstatku) rozpočtu hospodaření dosáhla obec v minulém roce? “** není patrné, že by pro ně informace byly podstatné, protože většina obyvatel, která odpověděla na dotazník, neměla představu, jak obec v roce 2020 finančně hospodařila.

Poslední otázka č. 12 – **„Občané hradí základní sazbu daně za daň z nemovitostí. Jste schopni akceptovat zvýšení této daně za podmínky, že by příjmy ze zvýšené daně obec investovala do rozvoje? “** byla v poměru 31:38 odpovědí celkem vyrovnaná. Někteří občané jsou ochotni zaplatit více aby se obec mohla dále rozvíjet.

Závěrem dotazníku, bych chtěla shrnout, že dle mého názoru obyvatelé Číměře a okolních vesnic nejsou ochotni zaplatit větší částky, než platí teď. Nejrady by chtěli

obec dále rozvíjet bez větších nákladů pro občany např. nechali si postavit kulturní dům, koupaliště, dětské hřiště. bez větších nákladů pro občany.

8 Návrhy na zlepšení, diskuse

Tato kapitola bakalářské práce se zabývá zhodnocením vývoje rozpočtu a návrhy na případné zlepšení, které mohou být využity zastupitelstvem obce na zlepšení vývoje obce.

Ze zjištěných informací a dle plnění rozpočtu se obci daří dobře. Za období 10 let byla v záporném deficitu pouze 3x, kdy důvod záporných deficitů byl vysvětlen v kapitole kontrola a plnění rozpočtu. Obec od roku 2019 vlastní celý Kamenolom Číměř s.r.o., vzrostl i majetek obce.

Z analýzy příjmů a výdajů vyšel najevo fakt, největší příjmová část je tvořena sdílenými daněmi a jejich hodnoty se stále zvyšují. Lze uvést, že obec využívá přijaté transfery a snaží se rozšiřovat vývoj obce. Bohužel v roce 2019 hodnota přijatých transferů dosahovala nejnižších hodnot za sledované období, pouze v částce 513 009 Kč. Mým doporučením v této oblasti je stále sledovat vypsání dotačních titulů, zpracovat projekty, které má obec v plánu, nechat sestavit plán a realizaci. Vyčkat na daný titul, který by obec mohla využít a měl by pro obec splnitelné podmínky pro získání dotace. Obec by se v nadcházejícím období měla snažit dosáhnout zisku, kterým by mohla krýt ztrátu vzniklou v roce 2019 a případně zbylé peněžní prostředky převést do rezervního fondu, na splátky úvěru.

Z dotazníku vyplynul zájem obyvatel o obec, ale čísla z rozpočtu (dle druhového – položek a odvětvového členění – paragraf), které uvedou při zveřejnění jim nic moc neřeknou, protože ne každý občan rozumí této problematice. Mým doporučením by tedy bylo, aby obec vedle členění na druhové a odvětvové členění také uváděla poznámky např. čeho se částka přesně týká – nákup traktoru. Jak z práce i z dotazníku vyplynulo, obyvatelé Číměře by chtěli investice do rozvoje obce, ale v případě zvýšení například daně z nemovitosti na vyšší koeficient, nejsou ochotni zvýšení akceptovat. Možnost dále investovat je podmíněna získáním částky. Já jako občan obce Číměř, bych byla ochotna zaplatit větší částku v některých vybraných platbách, pokud bych měla záruku od obce, že je použije na rozvoj obce. Starosta a zastupitelé obce se snaží pro rozvoj obce dělat co nejvíce, ale v případě nedostatku investic, nezískání dotací, není jiná možnost než zvýšit obyvatelům některé poplatky pro možnost rozvoje obce. Myslím si, že by tedy obec měla dát občanům přehled příjmů a výdajů, kolik za dané akce zaplatí a kolik získá z poplatků obyvatel, aby získali představu o hospodaření obce.

Mým dalším doporučením pro obec by bylo vytvořit a realizovat anketu, kde by se obyvatelé obce mohli vyjádřit, co jim v obci chybí a o jaký projekt a jeho realizaci by měli zájem např. koupaliště, kulturní dům atd. V obci je momentálně plánované budování dvou rybníků, které se nacházejí v těsné blízkosti a na které jsou již získané dotace.

Český statistický úřad uvádí kategorizaci obcí dle počtu obyvatel. Obec Číměř s okolními vesnicemi spadá do 3. kategorie obcí, což jsou obce od 500–999 obyvatel. (czso.cz). Ve sledovaném období v Číměři mělo trvalé bydliště přibližně 700 obyvatel. Na základě komunikace s účetní obce, je rozpočtový výhled pro obec 3. kategorie náročný z důvodu metodických postupů. Provazníková (2015) uvádí, že rozpočtový výhled má využívat i ta nejmenší obec, zákon ale dává možnost zvolit si míru podrobnosti členění rozpočtového výhledu. Kudrna (2011) ve své práci sestavování střednědobého výhledu uvádí, že větší smysl má pro větší obce, které mají dostatek informací a informace jsou poskytovány politickými stranami. Obec rozpočtový výhled sestavuje na základě minulých skutečných rozpočtů, které mají pomoci vytvořit střednědobý rozpočtový výhled.

Matej (2017) uvádí, že obce a kraje získávají necelou třetinu sdílených daní (32,5 %) z celkových sdílených daní. Avšak pro obec Číměř bylo potvrzeno, že největšími příjmy za sledované období jsou právě sdílené daně, které se odvíjejí od celostátního hrubého výnosu daně. Obcím dle zákona připadá podíl 25,84 % z celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty a také z příjmů, kterými jsou např. daň z příjmů FO a jejich členění, daň z příjmů PO, který se dále musí přerozdělit všem obcím v ČR.

Tuto skutečnost také potvrzuje Provazníková (2015). Uvádí, že daňové příjmy jsou nejvýznamnějšími příjmy rozpočtů obcí.

Matej (2017) uvádí, že nedaňové příjmy představují další důležitý a relativně stabilní prvek v rozpočtech obcí. V bakalářské práci byl potvrzen největší nedaňový příjem, tou byla položka poskytování služeb, kde ve sledovaném období se položka pohybovala od 2 000 000 Kč až k cca 7 500 000 Kč tedy v procentním rozpětí od 20,30 % do 48,46 %.

Bylo zjištěno, že přijaté transfery obce tvoří pouze v průměru 18 % z celkových příjmů. Jak je vidět z vývoje přijatých transferů obec Číměř nevyužívá dotace ve velkém množství. Ten samý závěr potvrzuje i Procházková (2010), která uvádí, že malá obec nevyužívá dotace v takové míře jako velká obec. Procházková (2010) uvádí, že je to způsobeno tím, že každé zpracování dokumentů k výzvě stojí nejen peníze, čas, ale i určité

znalosti osob, které dokumenty zpracovávají. Dalším důvodem, díky kterým obec nevyužívá dotace v takové míře, shledávám po konzultaci s účetním podmínky dotací pro jejich splnění, ne vždy pro obec reálně splnitelné. Nastává problém, obec má daný projekt zpracovaný např. 10 let a čeká, až se daná dotace vyhlásí a bude mít reálné podmínky pro splnění.

9 Závěr

Cílem této bakalářské práce byla analýza rozpočtu vybrané obce, konkrétně obce Číměře. V návaznosti na to bylo dílčím cílem analyzovat dané příjmy a výdaje ve sledovaném období a vytvořit tak ucelený obraz o vývoji příjmů a výdajů a také plnění daného rozpočtu.

Hospodaření obce bylo zkoumáno pomocí několika ukazatelů. Obec se ve sledovaném období dostala do záporného deficitu pouze 3x, kdy největším problémem byl rok 2019, a to z důvodu odkoupení Kamenolomu Číměř, s.r.o. . Tento deficit je financován pomocí úvěru a zisků z předchozích let.

Bylo zde potvrzeno, že největšími příjmy za sledované období jsou daňové příjmy, tedy tzv. sdílené daně. Oproti tomu byly zjištěny stejné hodnoty běžných výdajů, ale kapitálové výdaje se liší na základě plánovaných projektů a realizací.

Dále byla využita horizontální a vertikální analýza, kde horizontální analýza určila největší výkyvy oproti roku předcházejícímu. Největším propadem byly přijaté transfery, kdy obec v roce 2011 a v roce 2016 využila jen nepatrnou část přijatých transferů oproti předcházejícím rokům. Vertikální analýza poukázala na to, jaké je zastoupení jednotlivých příjmů k celkovým příjmům, bylo potvrzeno, že největší část obec získává z daňových příjmů a nejmenší procentní část získává ze svého majetku (kapitálových příjmů), kdy za sledované období překročila v kapitálových příjmech 30 % z celkových příjmů v roce 2016, jinak ostatní roky se kapitálové příjmy pohybovaly od 0,53 – 4,39 %.

Bylo zjištěno, že v průběhu sledovaného období se hodnoty u výdajů střídaly. Nelze tedy určit, která část výdajů byla obsáhlejší.

V předposlední části se práce zabývala plněním rozpočtu, kdy ze zjištěných informací byli celkové příjmy plněny kromě roku 2012, 2017 a 2018 na více než 100 % a celkové výdaje v letech 2009, 2010, 2011, 2015, 2016 a 2017 přesáhli více než 100 % schváleného rozpočtu, pro prosperující obec je výhodnější, když jsou výdaje sníženy pod 100 %.

V poslední části práce byla předmětem šetření informovanost občanů obce a využila jsem dotazníkovou variantu. Bylo zjištěno, že obyvatelé dané problematice téměř nerozumí, jelikož většina obyvatel se v ekonomice neorientuje např. zveřejnění schváleného rozpočtu je uvedeno dle odvětvového a druhového členění, nerozebírá se, na co konkrétně

prostředky obec použije. Obyvatelé obce by rádi věděli částku a konkrétní věc dané položky, na co byla použita. Dále z dotazníku vyplynulo, jak obyvatelům obce vyhovuje stávající systém, který zavedl předchozí starosta a nechtějí žádné navýšení jakýchkoliv prostředků do rozpočtu obce. Občané by rádi viděli rozvoj obce, ale pouze v případě, kdy do rozvoje obce nebudou muset investovat oni sami např. navýšením daně z nemovitosti, změněním jednorázového svozu popelnic na roční paušální poplatek.

Summary

The bachelor's thesis deals with the analysis of the budget of the municipality Číměř over the period of 10 years. In the monitored period, the municipality reached a negative deficit only 3 times, with the biggest deficit in 2019, due to the purchase of the Kamenolom Číměř, s.r.o. This deficit is financed by credit and profits from previous years. It was confirmed that the largest revenues for the period under review are tax revenues. Current expenditures hold the same value for most of the time, while capital expenditures vary based on what was planned or realized each year.

Furthermore, horizontal and vertical analysis were used, where the horizontal analysis determined where the largest fluctuations took place compared to the previous year, and the vertical analysis pointed out the representation in individual revenues to total revenues.

In the penultimate part, the work dealt with the implementation of the budget, when from the information obtained, total revenues were fulfilled except for years 2012, 2017 and 2018 to more than 100% and total expenditures in years 2009, 2010, 2011, 2015, 2016 and 2017 exceeded more than 100%. % of the approved budget.

In the last part a questionnaire was used, where I was interested in what information the citizens of the municipality have. In this part, it was found that the population does not understand the issue very well, because the vast majority of the population is not have background in economics.

JEL Classification: H72 – State and Local Budget and Expenditures

Key words: municipality budget, municipality development, local recreational fees, government measures

I. Seznam literatury

Odborné publikace

- [1] Kopecký M. (2010). *Právní postavení obcí a krajů-základy komunálního práva*. Praha: Wolters Kluwer ČR.
- [2] Peková J. (2011). *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer ČR.
- [3] Koudelka Z. (2007). *Samospráva*. Linde Praha a.s.
- [4] Lorenc, J. (2018). *Rozpočtová skladba a účetnictví 2018: pro územní samosprávné celky*. M LORDY.
- [5] Tocauer, M., & Schneiderová, I. (2019). *Rozpočet a rozpočtový proces*. Acha obec účtuje.
- [6] Hamerníková, B., & Maaytová, A. (2010). *Veřejné finance* (2., aktualiz. vyd). Wolters Kluwer ČR.
- [7] Sedmihradská, L. (2015). *Rozpočtový proces obcí*. Praha: Wolters Kluwer ČR.
- [8] Provazníková, R. (2015). *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe* (3. aktualizované a rozšířené vydání). Grada Publishing.
- [9] Peterová, H. (2008). *Finanční hospodaření územních samosprávných celků a jeho přezkum* (Vyd. 2., dopl). Institut pro místní správu.
- [10] Vojtíšková, M. (2019). *Finanční hospodaření obce a jeho přezkoumávání: praktický průvodce a rádce úředníka*. Ministerstvo vnitra České republiky.
- [11] Marková, Hana (2008). *Finanční hospodaření územních samosprávných celků*. Univerzita Karlova v Praze, Právnická fakulta.
- [12] *Příručka pro člena zastupitelstva obce po volbách v roce 2018*. (2018). Svaz měst a obcí České republiky.

Internetové zdroje

- [14] <https://www.moderniobec.cz/prava-a-povinnosti-clena-zastupitelstva/>
- [15] <https://www.obeccimer.cz/>
- [16] <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00246450/prehled?rad=t&obdobi=2103>
- [17] <https://www.financnisprava.cz/cs/dane/danovy-system-cr/rozpocetove-urceni-dani>
- [18] <https://www.financnisprava.cz/cs/dane/kraje-a-obce/danove-prijmy-kraju-a-obci/danove-prijmy-rozpocet-kraju-a-obci-3736>
- [19] Kudrna, J. (2011). *Rozpočtový proces, kontrola a plnění rozpočtu malých obcí* (Diplomová práce, Masarykova univerzita). Dostupné z [https://is.muni.cz/th/nlwj4/diplomka - Kudrna final.pdf](https://is.muni.cz/th/nlwj4/diplomka_-_Kudrna_final.pdf)
- [20] Procházková, P. (2010). *Rozpočtový proces obcí v ČR* (Bakalářská práce, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích). Dostupné z: [https://wstag.jcu.cz/portal/studium/ prohlizeni.html?pc_pagenavigationalstate=H4sIAAAAAAAAAAGNgYGB-kYDMYmJA_1MBdmZADxOIPLektSvVMrwTwRXUsjI2NjcyMDYzMLUx-NzM0tTQwOgDAMAK-J7KjoAAAA*#cpa_220507](https://wstag.jcu.cz/portal/studium/prohlizeni.html?pc_pagenavigationalstate=H4sIAAAAAAAAAAGNgYGB-kYDMYmJA_1MBdmZADxOIPLektSvVMrwTwRXUsjI2NjcyMDYzMLUx-NzM0tTQwOgDAMAK-J7KjoAAAA*#cpa_220507)
- [21] <https://www.businessinfo.cz/navody/techniky-a-metody-financni-analyzy>
- [22] <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6739222&ht=p%F8%EDjmy+obc%ED>
- [23] Matej, M. *Financování obcí v ČR – současný stav a další vývoj RUD a dotací*. <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6743008&ht=p%F8%Ejmy+mal%FDch+obc%ED>
- [24] <https://www.czso.cz/documents/62353418/109720823/340130-19dds.pdf/84db2acb-6190-44da-b45e-fb69a883e04f?version=1.1>

Legislativa

- [25] Zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- [26] Zákon č. 250/2000 Sb., zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů
- [27] Zákon č. 338/1992 Sb., zákon České národní rady o dani z nemovitých věcí.
- [28] Zákon č. 289/1995 Sb., zákon o lesích
- [29] Zákon č. 243/2000 Sb., zákon o rozpočtovém určení daní.
- [30] Zákon č. 565/1990 Sb., zákon o místních poplatcích
- [31] Zákon č.185/2001 Sb., zákon o odpadech a o změně některých dalších zákonů

[32] Zákon č. 320/2001 Sb., zákon o finanční kontrole

[33] Zákon č. 420/2004 Sb., zákon o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí

II. Seznam použitých zkratk

např.	například
tzv.	takzvaně
DPH	daň z přidané hodnoty
č.	číslo
FO	fyzická osoba
PO	právnícká osoba
ČR	Česká republika
Sb.	Sbírky

III. Seznam obrázků

Obrázek 1: Rozpočtový cyklus	16
---	-----------

IV. Seznam grafů

Graf 1: Celkový rozpočet obce v letech 2009-2019 (v Kč).....	29
Graf 2: Vývoj příjmů 2009-2019 (v Kč).....	30
Graf 3: Vývoj položek daňových příjmů v letech 2009-2019 (v Kč).....	33
Graf 4: Vývoj položky 2111 – Příjmy poskytování služeb a výrobků v letech 2009-2019 (vKč).....	35
Graf 5: Vývoj kapitálových příjmů dle položek v letech 2009-2019 (v Kč).....	37
Graf 6: Vývoj přijatých transferů dle položek v letech 2009-2019 (v Kč).....	38
Graf 7: Vývoj výdajů 2009-2019 (v Kč)	40
Graf 8: Vývoj běžných výdajů dle položek v letech 2009-2019 (v Kč).....	41
Graf 9: Vývoj kapitálových výdajů dle položek v letech 2009-2019 (v Kč).....	42

V. Seznam tabulek

Tabulka 1: Vývoj počtu obyvatel od roku 2009-2020 v Číměři	27
Tabulka 2: Celkový přehled příjmů a výdajů obce Číměře od 2009-2019 (v Kč).....	28
Tabulka 3: Rozdělení rozpočtového určení daní v letech 2009-2019 (v %).....	31
Tabulka 4: Horizontální analýza příjmu za roky 2009-2019 (v Kč, %).....	43
Tabulka 5: Horizontální analýza výdajů za roky 2009-2019 (v Kč, %).....	44
Tabulka 6: Vertikální analýza příjmů a výdajů v letech 2009-2019 (v %).....	45

VI. Seznam příloh

Příloha 1: Schéma rozpočtového určení daní od 1.1.2021

Příloha 2: Daňové příjmy dle položek – skutečnost (v Kč)

Příloha 3: Daňové příjmy dle položek v letech 2009-2019 (v Kč)

Příloha 4: Vývoj daňových příjmů dle položek v letech 2009-2019 (v Kč)

Příloha 5: Vývoj nedaňových příjmů dle položek skutečnost v letech 2009-2019 (v Kč)

Příloha 6: Vývoj nedaňových příjmů dle položek v letech 2009-2019 (v Kč)

Příloha 7: Vývoj kapitálových příjmů dle položek skutečnost v letech 2009-2019 (v Kč)

Příloha 8: Vývoj přijatých transferů dle položek skutečnost v letech 2009-2019 (v Kč)

Příloha 9: Běžné výdaje dle položek v letech 2009-2019 (v Kč)

Příloha 10: Kapitálové výdaje v letech 2009-2019 (v Kč)

Příloha 11: Plnění rozpočtu 2009-2019

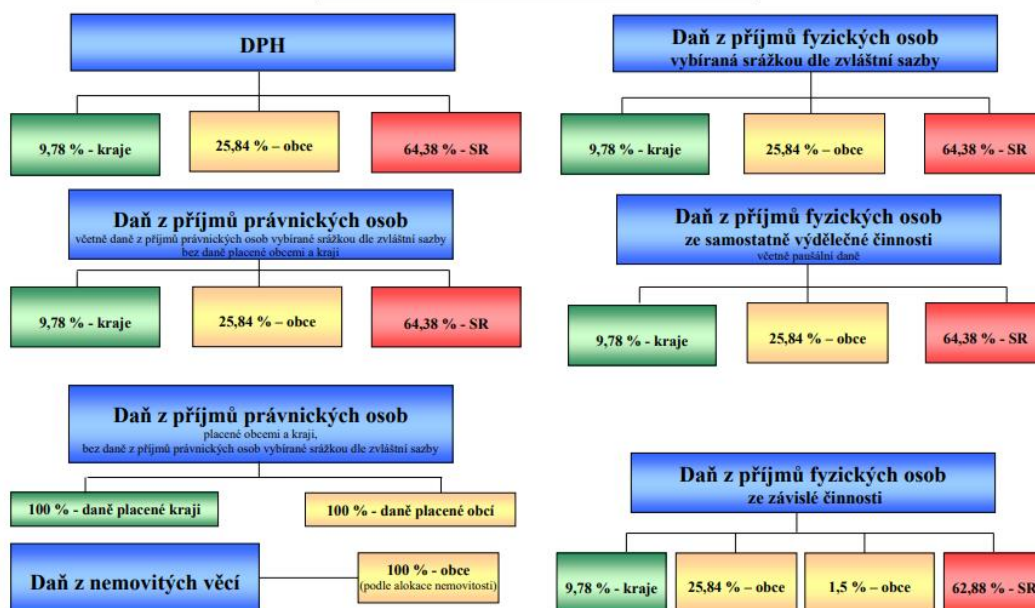
Příloha 12: Dotazník

Příloha 13: Hodnocení dotazníku

Přílohy

Příloha 1: Schéma rozpočtového určení daní od 1.1.2021

Schéma rozpočtového určení daní od 1. 1. 2021



Příloha 2: Daňové příjmy dle položek – skutečnost (v Kč)

Daňové příjmy dle položek - skutečnost						
Položka	Daňové příjmy	2009	2010	2011	2012	2013
1111	Daň z příjmu fyzických osob placená plátcí (závislé činnosti)	1 359 019.54	1 350 530.00	1 221 853.00	1 443 334.00	1 516 791.48
1112	Daň z příjmu fyzických osob placená poplatníky (sam. výděl. činn.)	129 917.81	72 790.00	54 582.00	41 825.00	46 393.65
1113	Daň z příjmu fyzických osob vybíraná srážkou (z kap. výnosů)	124 163.33	122 120.00	131 660.00	157 183.00	181 373.69
1121	Daň z příjmu právnických osob	1 417 639.99	1 370 020.00	1 377 514.00	1 540 489.00	1 764 878.87
1122	Daň z příjmu právnických osob za obce	57 120.00	0.00	266 380.00	680 580.00	264 670.00
1211	Daň z přidané hodnoty	3 080 347.00	3 160 450.00	3 269 467.00	2 907 036.00	3 800 026.09
1511	Daň z nemovitých věcí	856 913.00	1 308 130.00	883 165.00	1 124 757.00	1 087 183.49

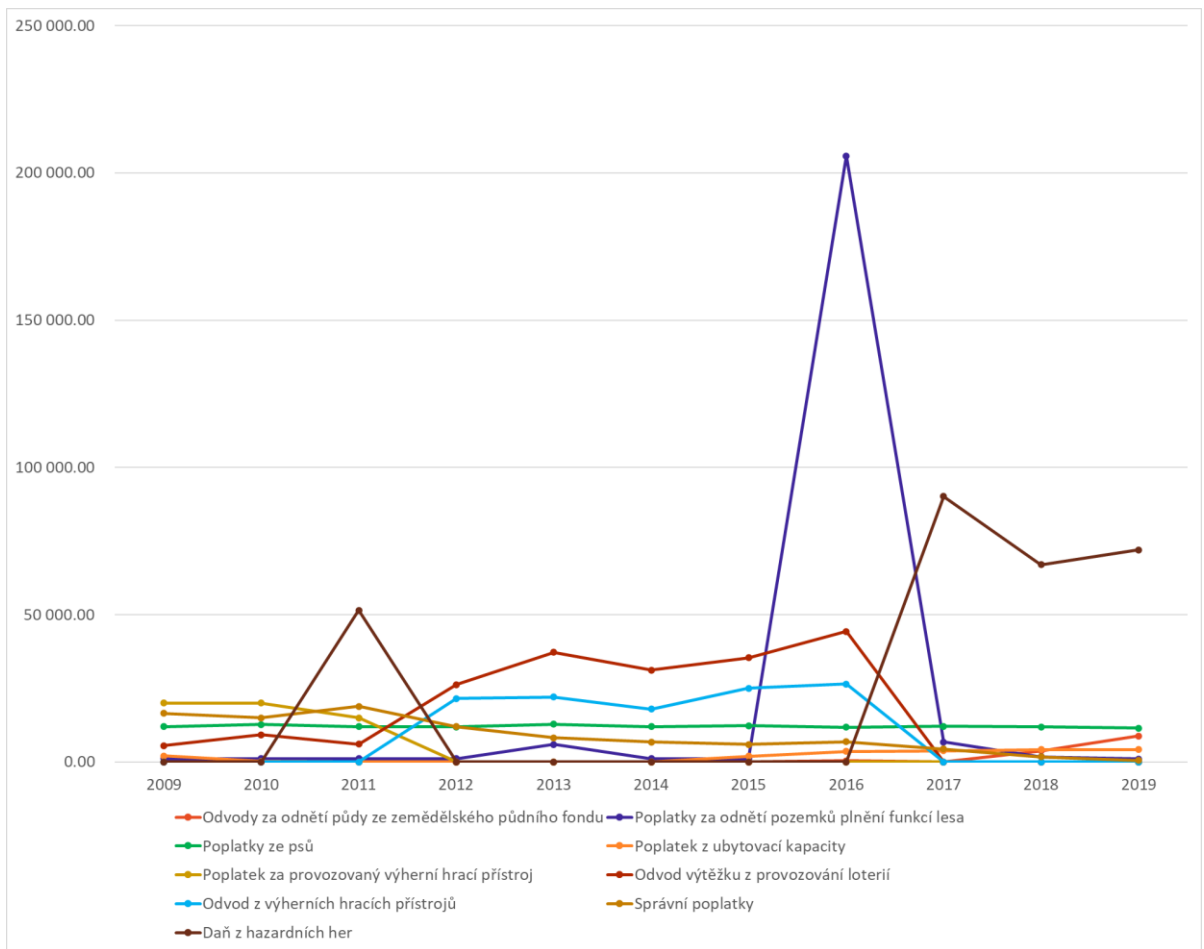
Daňové příjmy dle položek- skutečnost							
Položka	Daňové příjmy	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1111	Daň z příjmu fyzických osob placená plátcí (závislé činnosti)	1 613 090.12	1 914 828.00	1 989 550.66	1 989 550.66	2 736 349.25	3 066 125.04
1112	Daň z příjmu fyzických osob placená poplatníky (sam. výděl. činn.)	18 466.00	24 210.00	75 210.58	75 210.58	64 345.10	85 039.30
1113	Daň z příjmu fyzických osob vybíraná srážkou (z kap. výnosů)	210 112.70	245 214.00	224 123.62	224 123.62	254 104.55	286 849.53
1121	Daň z příjmu právnických osob	2 005 336.76	1 863 664.00	2 359 988.48	2 359 988.48	2 332 621.28	2 671 656.16
1122	Daň z příjmu právnických osob za obce	113 810.00	361 190.00	64 030.00	64 030.00	0.00	0.00
1211	Daň z přidané hodnoty	4 087 069.00	4 152 027.00	4 325 414.79	4 325 414.79	5 744 983.15	6 013 928.90
1511	Daň z nemovitých věcí	1 053 803.04	1 070 333.00	1 046 006.63	1 046 006.63	1 068 103.02	896 707.33

Příloha 3: Daňové příjmy dle položek v letech 2009-2019 (v Kč)

Daňové příjmy dle položek - skutečnost						
Položka	Daňové příjmy	2009	2010	2011	2012	2013
1334	Odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1335	Poplatky za odnětí pozemků plnění funkcí lesa	1 125.00	1 130.00	1 126.00	1 125.00	5 976.00
1341	Poplatky ze psů	11 930.00	12 740.00	11 994.00	11 868.00	12 784.00
1345	Poplatek z ubytovací kapacity	2 040.00	150.00	0.00	0.00	0.00
1347	Poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj	20 000.00	20 000.00	15 000.00	0.00	0.00
1351	Odvod výtěžku z provozování loterií	5 552.00	9 210.00	6 006.00	26 199.00	37 187.43
1355	Odvod z výherních hracích přístrojů	0.00	0.00	0.00	21 538.00	22 028.61
1361	Správní poplatky	16 450.00	15 000.00	18 900.00	11 950.00	8 200.00
1381	Daň z hazardních her	0.00	0.00	51 431.00	0.00	0.00

Daňové příjmy dle položek- skutečnost							
Položka	Daňové příjmy	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1334	Odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu	53.00	0.00	418.00	418.00	3 802.10	8 764.80
1335	Poplatky za odnětí pozemků plnění funkcí lesa	1 125.00	1 125.00	205 739.00	205 739.00	1 751.60	1 032.40
1341	Poplatky ze psů	12 011.00	12 273.00	11 816.00	11 816.00	11 912.00	11 461.00
1345	Poplatek z ubytovací kapacity	0.00	1 928.00	3 524.00	3 524.00	4 218.00	4 202.00
1347	Poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1351	Odvod výtěžku z provozování loterií	31 117.16	35 381.00	44 270.55	44 270.55	0.00	0.00
1355	Odvod z výherních hracích přístrojů	17 935.09	25 009.00	26 410.19	26 410.19	0.00	0.00
1361	Správní poplatky	6 700.00	5 900.00	6 850.00	6 850.00	1 750.00	500.00
1381	Daň z hazardních her	0.00	0.00	0.00	0.00	66 918.89	72 033.10

Příloha 4: Vývoj daňových příjmů dle položek v letech 2009-2019 (v Kč)



Příloha 5: Vývoj nedaňových příjmů dle položek skutečnost v letech 2009-2019 (v Kč)

Nedaňové příjmy dle položek - skutečnost						
Položka	Nedaňové příjmy	2009	2010	2011	2012	2013
2111	Příjmy poskytování služeb a výrobků	2 918 088	4 503 390	7 222 005	5 052 974	6 338 903
2112	Příjmy z prodeje zboží	11 431	8 370	9 403	11 165	12 840
2131	Příjmy z pronájmu pozemků	94 507	226 890	104 222	101 764	96 393
2132	Příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí	421 080	439 870	492 024	454 375	460 136
2133	Příjmy z pronájmu movitých věcí	22 007	21 950	21 716	22 820	22 638
2141	Příjmy z úroků (část)	11 201	14 660	11 091	46 501	30 244
2142	Příjmy z podílů na zisku a dividend	184 709	119 950	77 113	0	255 000
2143	Kursově rozdíly v příjmech	0	0	0	0	0
2211	Sankční platby přijaté od státu, obcí a krajů	512 500	0	0	0	0
2222	Ostatní příjmy z finan. Vypořádání předchozích let od jiných	95 582	505 560	16 056	439 943	21 190
2229	Ostatní přijaté vratky transferů	13 938	10 040	0	0	0
2310	Příjmy z prodeje krátkodobého a dob. Dlou	5 503	17 160	2 220	475	1 000
2321	Přijaté neinvestiční dary	0	0	5 000	23 608	90 191
2322	Přijaté pojistné náhrady	0	0	0	0	40 178
2324	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	0	840	500	0	0
2328	Neidentifikované příjmy	0	0	0	0	0
2329	Ostatní nedaňové příjmy jinde nezařazené	4 490	0	0	0	1
2343	Příjmy z úhrad dobývacího prostoru a z vydobytých nerostů	51 616	89 350	71 033	71 850	82 249

Nedaňové příjmy dle položek - skutečnost							
Položka	Nedaňové příjmy	2014	2015	2016	2017	2018	2019
2111	Příjmy poskytování služeb a výrobků	4 504 349	6 931 542	5 404 163	7 407 288	4 195 745	2 675 270
2112	Příjmy z prodeje zboží	6 079	9 113	7 817	12 228	13 513	15 434
2131	Příjmy z pronájmu pozemků	232 201	137 796	148 023	177 647	173 184	200 913
2132	Příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí	469 687	466 703	501 942	498 467	521 666	499 836
2133	Příjmy z pronájmu movitých věcí	25 850	28 760	34 670	31 450	30 140	33 669
2141	Příjmy z úroků (část)	10 060	2 527	1 581	1 291	1 609	1 169
2142	Příjmy z podílů na zisku a dividend	255 000	127 500	0	0	0	0
2143	Kursově rozdíly v příjmech	0	0	0	0	0	72
2211	Sankční platby přijaté od státu, obcí a krajů	12 500	12 500	225 000	7 500	5 000	0
2222	Ostatní příjmy z finan. Vypořádání předchozích let od jiných	24 272	18 384	24 980	28 980	13 538	9 096
2229	Ostatní přijaté vratky transferů	0	0	0	0	0	0
2310	Příjmy z prodeje krátkodobého a dob. Dlou	2 496	720	900	0	0	0
2321	Přijaté neinvestiční dary	3 000	5 000	0	0	0	0
2322	Přijaté pojistné náhrady	0	0	121 796	0	30 560	94 390
2324	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	0	77 788	710	0	0	5 627
2328	Neidentifikované příjmy	0	400	0	0	0	0
2329	Ostatní nedaňové příjmy jinde nezařazené	500	1	0	0	0	0
2343	Příjmy z úhrad dobývacího prostoru a z vydobytých nerostů	85 448	88 534	79 649	68 344	68 696	52 094

Příloha 7: Vývoj kapitálových příjmů dle položek skutečnost v letech 2009-2019 (v Kč)

Kapitálové příjmy dle položek 2009-2019						
Položka	Kapitálové příjmy	2009	2010	2011	2012	2013
3111	Příjmy z prodeje pozemků	216 480	165 140	276 746	280 040	54 905
3112	Příjmy z prodeje ostatních nemovitostí a jejich částí	0	60 620	90 000	47 000	135 553
	Příjmy z prodeje ostatních nemovitých věcí a jejich částí	0	0	0	0	0
3122	Přijaté příspěvky na pořízení dlouhodobého majetku	0	0	0	0	0

Kapitálové příjmy dle položek 2009-2019							
Položka	Kapitálové příjmy	2014	2015	2016	2017	2018	2019
3111	Příjmy z prodeje pozemků	355 306	30 600	7 764 260	86 530	44 900	412 600
3112	Příjmy z prodeje ostatních nemovitostí a jejich částí	104 000	95 500	78 000	78 000	0	0
	Příjmy z prodeje ostatních nemovitých věcí a jejich částí	0	0	0	0	78 000	60 850
3122	Přijaté příspěvky na pořízení dlouhodobého majetku	546 620	0	0	0	0	0

Příloha 8: Vývoj přijatých transferů dle položek skutečnost v letech 2009-2019 (v Kč)

Přijaté transfery dle položek v letech 2009-2019						
Položka	Přijaté transfery	2009	2010	2011	2012	2013
4111	Neinvestiční přijaté transfery z všeobecné pokladní správy státního rozpočtu	37 000	86 960	3 813	4 207 100	69 968
4112	Neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu v rámci souhrnného dotačního vztahu	50 900	230 200	174 600	172 200	127 500
4116	Ostatní neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu	637 170	2 209 660	196 465	225 120	388 135
4122	Neinvestiční přijaté transfery od krajů	174 260	160 000	127 900	90 000	314 312
4134	Převody z rozpočtových účtů	32 340	0	0	0	0
4213	Investiční přijaté transfery ze státních fondů	0	0	421 230	0	226 337
4216	Ostatní investiční přijaté transfery ze státního rozpočtu	0	3 860 000	0	0	2 942 375
4222	Investiční přijaté transfery od krajů	420 659	593 900	0	0	0
4232	Investiční přijaté transfery od mezinárodních institucí	0	0	0	0	0

Přijaté transfery dle položek v letech 2009-2019							
Položka	Přijaté transfery	2014	2015	2016	2017	2018	2019
4111	Neinvestiční přijaté transfery z všeobecné pokladní správy státního rozpočtu	106 000	0	44 000	44 000	109 000	58 000
4112	Neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu v rámci souhrnného dotačního vztahu	125 500	127 900	129 000	135 700	144 400	153 500
4116	Ostatní neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu	437 939	521 885	935 477	409 424	1 248 306	301 509
4122	Neinvestiční přijaté transfery od krajů	245 848	94 224	82 416	34 424	0	0
4134	Převody z rozpočtových účtů	0	0	0	0	0	0
4213	Investiční přijaté transfery ze státních fondů	353 319	366 245	0	0	4 218 402	0
4216	Ostatní investiční přijaté transfery ze státního rozpočtu	5 832 109	6 526 168	189 651	0	0	0
4222	Investiční přijaté transfery od krajů	0	0	0	624 000	0	0
4232	Investiční přijaté transfery od mezinárodních institucí	0	0	0	0	0	0

Příloha 9: Běžné výdaje dle položek v letech 2009-2019 (v Kč)

Běžné výdaje dle položek v letech 2009-2019						
Položka	Běžné výdaje	2009	2010	2011	2012	2013
5011	Platy zaměstnanců v pracovním poměru	1 164 997	1 166 450	1 035 341	1 039 153	1 289 648
	Platy zaměstnanců v pracovním poměru vyjma zaměstnanců na služebních místech	0	0	0	0	0
5021	Ostatní osobní výdaje	168 859	151 080	156 227	182 296	223 434
5023	Odměny členů zastupitelstev obcí a krajů	652 667	636 540	653 355	657 680	659 228
5031	Povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti	350 212	417 470	392 677	396 914	459 081
5139	Nákup materiálu jinde nezařazený	234 661	316 690	312 381	705 786	766 772
5153	Plyn	377 083	425 780	284 668	340 161	433 468
5154	Elektrická energie	389 226	375 390	397 096	435 437	583 083
5169	Nákup ostatních služeb	2 384 481	1 725 560	1 925 004	2 249 067	2 340 786
5171	Opravy a udržování	3 166 036	3 951 640	675 444	6 485 630	2 340 151
5362	Platby daní a poplatků státnímu rozpočtu	107 714	-569 550	826 741	1 190 014	485 256

Běžné výdaje dle položek v letech 2009-2019							
Položka	Běžné výdaje	2014	2015	2016	2017	2018	2019
5011	Platy zaměstnanců v pracovním poměru	1 281 000	1 461 685	0	0	0	0
	Platy zaměstnanců v pracovním poměru vyjma zaměstnanců na služebních místech	0	0	1 611 940	1 898 858	1 959 930	2 039 130
5021	Ostatní osobní výdaje	322 946	341 575	312 040	399 587	624 365	566 939
5023	Odměny členů zastupitelstev obcí a krajů	695 770	685 214	751 910	753 862	1 099 098	1 020 160
5031	Povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti	465 430	537 648	591 023	645 019	696 275	711 596
5139	Nákup materiálu jinde nezařazený	1 017 968	893 111	767 657	1 277 111	774 222	641 198
5153	Plyn	367 000	314 426	314 642	345 785	315 090	244 499
5154	Elektrická energie	458 806	462 810	508 280	497 654	490 631	505 809
5169	Nákup ostatních služeb	2 016 423	2 839 426	2 842 192	3 229 760	2 757 921	2 109 800
5171	Opravy a udržování	720 191	1 811 014	1 589 161	2 361 274	3 407 528	1 179 008
5362	Platby daní a poplatků státnímu rozpočtu	-500 625	-744 360	566 432	261 223	623 514	128 373

Příloha 10: Kapitálové výdaje v letech 2009-2019 (v Kč)

Kapitálové výdaje dle položek v letech 2009-2019						
Položka	Kapitálové výdaje	2009	2010	2011	2012	2013
6119	Ostatní nákup dlouhodobého nehmotného majetku	0	202 500	0	0	0
6121	Budovy, haly a stavby	1 261 735	10 016 730	3 443 355	896 477	4 791 202
6122	Stroje, přístroje a zařízení	136 850	433 610	88 344	397 884	0
6123	Dopravní prostředky	0	0	0	0	655 000
6127	Kulturní předměty	0	0	0	0	0
6129	Nákup dlouhodobého hmotného majetku jinde nezařazený	0	0	0	0	0
6130	Pozemky	15 000	50 920	226 680	564 560	80 500
6202	Nákup majetkových podílů	975 790	0	1 300 000	0	0
6349	Ostatní investiční transfery veřejným rozpočtům územní úrovně	0	0	0	0	0

Kapitálové výdaje dle položek v letech 2009-2019							
Položka	Kapitálové výdaje	2014	2015	2016	2017	2018	2019
6119	Ostatní nákup dlouhodobého nehmotného majetku	0	181 258	166 084	0	0	0
6121	Budovy, haly a stavby	15 842 937	11 096 811	3 251 340	14 098 854	5 962 956	5 251 947
6122	Stroje, přístroje a zařízení	0	63 400	146 773	60 890	208 899	10 890
6123	Dopravní prostředky	0	1 237 709	0	0	0	0
6127	Kulturní předměty	0	0	0	0	0	189 550
6129	Nákup dlouhodobého hmotného majetku jinde nezařazený	0	476 619	0	0	0	0
6130	Pozemky	108 888	936 816	4 347 681	160 684	1 011 590	30 700
6202	Nákup majetkových podílů	0	0	0	0	0	10 000 000
6349	Ostatní investiční transfery veřejným rozpočtům územní úrovně	0	78 947	0	0	0	0

Příloha 11: Plnění rozpočtu 2009-2019

2009			Plnění (v %)	2010			Plnění (v %)
	Schválený rozpočet	Skutečnost			Schválený rozpočet	Skutečnost	
Příjmy	11 850 740.00 Kč	13 444 459.39 Kč	113%	Příjmy	18 513 130.00 Kč	20 991 780.00 Kč	113%
Daňové příjmy	7 602 620.00 Kč	7 082 217.67 Kč	93%	Daňové příjmy	6 990 000.00 Kč	7 442 270.00 Kč	106%
Nedaňové příjmy	3 775 560.00 Kč	4 708 432.72 Kč	125%	Nedaňové příjmy	3 833 930.00 Kč	6 183 030.00 Kč	161%
Kapitálové příjmy	160 000.00 Kč	304 480.00 Kč	190%	Kapitálové příjmy	200 000.00 Kč	225 760.00 Kč	113%
Přijaté transfery	312 560.00 Kč	1 352 329.00 Kč	433%	Přijaté transfery	7 489 200.00 Kč	7 140 720.00 Kč	95%
Výdaje	12 174 640.00 Kč	13 324 610 Kč	109%	Výdaje	19 353 030.00 Kč	20 935 860 Kč	108%
Běžné výdaje	9 954 356.00 Kč	10 935 234 Kč	110%	Běžné výdaje	10 455 700.00 Kč	10 232 100 Kč	98%
Kapitálové výdaje	2 220 284.00 Kč	2 389 376 Kč	108%	Kapitálové výdaje	8 897 330.00 Kč	10 703 760 Kč	120%
Deficit rozpočtu	-323 900.00 Kč	119 849 Kč		Deficit rozpočtu	-839 900.00 Kč	55 920 Kč	

2011			Plnění (v %)	2012			Plnění (v %)
	Schválený rozpočet	Skutečnost			Schválený rozpočet	Skutečnost	
Příjmy	13 487 383.00 Kč	16 586 064.00 Kč	123%	Příjmy	23 215 064.00 Kč	19 216 564.00 Kč	83%
Daňové příjmy	7 338 480.00 Kč	7 257 648.00 Kč	99%	Daňové příjmy	7 639 080.00 Kč	7 967 884.00 Kč	104%
Nedaňové příjmy	5 034 560.00 Kč	8 037 663.00 Kč	160%	Nedaňové příjmy	7 038 660.00 Kč	6 227 220.00 Kč	88%
Kapitálové příjmy	210 000.00 Kč	366 746.00 Kč	175%	Kapitálové příjmy	410 000.00 Kč	327 040.00 Kč	80%
Přijaté transfery	904 343.00 Kč	924 008.00 Kč	102%	Přijaté transfery	8 127 324.00 Kč	4 694 420.00 Kč	58%
Výdaje	13 451 283.00 Kč	13 507 947 Kč	100%	Výdaje	25 098 964.00 Kč	17 593 018 Kč	70%
Běžné výdaje	9 320 283.00 Kč	8 449 568 Kč	91%	Běžné výdaje	17 718 964.00 Kč	15 734 096 Kč	89%
Kapitálové výdaje	4 131 000.00 Kč	5 058 379 Kč	122%	Kapitálové výdaje	7 380 000.00 Kč	1 858 921 Kč	25%
Deficit rozpočtu	36 100.00 Kč	3 078 117 Kč		Deficit rozpočtu	-1 883 900.00 Kč	1 623 546 Kč	

2013			Plnění (v %)	2014			Plnění (v %)
	Schválený rozpočet	Skutečnost			Schválený rozpočet	Skutečnost	
Příjmy	18 539 890.00 Kč	20 457 016.00 Kč	110%	Příjmy	17 502 733.00 Kč	22 907 215.00 Kč	131%
Daňové příjmy	8 014 500.00 Kč	8 747 493.00 Kč	109%	Daňové příjmy	8 649 700.00 Kč	9 170 629.00 Kč	106%
Nedaňové příjmy	6 750 890.00 Kč	7 450 438.00 Kč	110%	Nedaňové příjmy	6 449 472.00 Kč	5 629 946.00 Kč	87%
Kapitálové příjmy	420 000.00 Kč	190 458.00 Kč	45%	Kapitálové příjmy	150 000.00 Kč	1 005 926.00 Kč	671%
Přijaté transfery	3 354 500.00 Kč	4 068 627.00 Kč	121%	Přijaté transfery	2 253 561.00 Kč	7 100 714.00 Kč	315%
Výdaje	24 169 210.00 Kč	17 210 415 Kč	71%	Výdaje	24 857 317.00 Kč	24 024 352 Kč	97%
Běžné výdaje	16 064 210.00 Kč	11 683 713 Kč	73%	Běžné výdaje	11 111 680.00 Kč	8 072 526 Kč	73%
Kapitálové výdaje	8 105 000.00 Kč	5 526 702 Kč	68%	Kapitálové výdaje	13 745 637.00 Kč	15 951 825 Kč	116%
Deficit rozpočtu	-5 629 320.00 Kč	3 246 601 Kč		Deficit rozpočtu	-7 354 584.00 Kč	-1 117 137 Kč	

2015			Plnění (v %)	2016			Plnění (v %)
	Schválený rozpočet	Skutečnost		Položka	Schválený rozpočet	Skutečnost	
Příjmy	22 448 662.00 Kč	25 384 648.00 Kč	113%	Příjmy	17 906 290.00 Kč	25 931 488.00 Kč	145%
Daňové příjmy	9 234 190.00 Kč	9 713 083.00 Kč	105%	Daňové příjmy	9 460 050.00 Kč	10 383 353.00 Kč	110%
Nedaňové příjmy	6 466 500.00 Kč	7 909 043.00 Kč	122%	Nedaňové příjmy	6 717 240.00 Kč	6 325 332.00 Kč	94%
Kapitálové příjmy	245 000.00 Kč	126 100.00 Kč	51%	Kapitálové příjmy	478 000.00 Kč	7 842 260.00 Kč	1641%
Přijaté transfery	6 502 972.00 Kč	7 636 422.00 Kč	117%	Přijaté transfery	1 251 000.00 Kč	1 380 544.00 Kč	110%
Výdaje	22 268 662.00 Kč	24 137 706 Kč	108%	Výdaje	18 740 164.00 Kč	19 223 226 Kč	103%
Běžné výdaje	11 608 662.00 Kč	10 066 146 Kč	87%	Běžné výdaje	11 660 164.00 Kč	11 311 348 Kč	97%
Kapitálové výdaje	10 660 000.00 Kč	14 071 560 Kč	132%	Kapitálové výdaje	7 080 000.00 Kč	7 911 878 Kč	112%
Deficit rozpočtu	180 000 Kč	1 246 942 Kč		Deficit rozpočtu	-833 874 Kč	6 708 262 Kč	

2017			Plnění (v %)	2018			Plnění (v %)
	Schválený rozpočet	Skutečnost			Schválený rozpočet	Skutečnost	
Příjmy	24 398 057.00 Kč	22 328 676.00 Kč	92%	Příjmy	26 244 374.00 Kč	23 180 428.00 Kč	88%
Daňové příjmy	11 381 550.00 Kč	12 690 183.00 Kč	111%	Daňové příjmy	11 372 800.00 Kč	12 288 769.00 Kč	108%
Nedaňové příjmy	6 634 807.00 Kč	8 226 415.00 Kč	124%	Nedaňové příjmy	7 263 990.00 Kč	5 048 651.00 Kč	70%
Kapitálové příjmy	196 000.00 Kč	164 530.00 Kč	84%	Kapitálové příjmy	1 328 000.00 Kč	122 900.00 Kč	9%
Přijaté transfery	6 185 700.00 Kč	1 247 548.00 Kč	20%	Přijaté transfery	6 279 584.00 Kč	5 720 108.00 Kč	91%
Výdaje	25 542 750.00 Kč	27 713 686 Kč	108%	Výdaje	22 767 968.00 Kč	21 526 418 Kč	95%
Běžné výdaje	14 862 750.00 Kč	13 393 258 Kč	90%	Běžné výdaje	14 627 968.00 Kč	14 342 973 Kč	98%
Kapitálové výdaje	10 680 000.00 Kč	14 320 428 Kč	134%	Kapitálové výdaje	8 140 000.00 Kč	7 183 445 Kč	88%
Deficit rozpočtu	-1 144 693.00 Kč	-5 385 010 Kč		Deficit rozpočtu	3 476 406.00 Kč	1 654 010 Kč	

2019			Plnění (v %)
	Schválený rozpočet	Skutečnost	
Příjmy	17 432 394.00 Kč	17 698 229.00 Kč	102%
Daňové příjmy	12 368 500.00 Kč	13 118 300.00 Kč	106%
Nedaňové příjmy	3 629 794.00 Kč	3 593 470.00 Kč	99%
Kapitálové příjmy	720 600.00 Kč	473 450.00 Kč	66%
Přijaté transfery	713 500.00 Kč	513 009.00 Kč	72%
Výdaje	30 774 152.00 Kč	26 710 235 Kč	87%
Běžné výdaje	14 695 752.00 Kč	11 227 148 Kč	76%
Kapitálové výdaje	16 078 400.00 Kč	15 483 087 Kč	96%
Deficit rozpočtu	-13 341 758.00 Kč	-9 012 006 Kč	

Příloha 12: Dotazník

DOTAZNÍK

Dotazník je anonymní a bude využit pouze pro účely bakalářské práce.

Jmenuji si Michaela Běhounová a studuji na Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích obor Účetnictví a finanční řízení podniku. Téma mé bakalářské práce je Analýza rozpočtu ve vybrané obci. Týká se to obce Číměř, tímto bych Vás chtěla požádat o vyplnění dotazníku, který se touto problematikou zabývá.

1) Jméno obce, ve které bydlíte:

.....

2) Zajímáte se o ekonomický chod obce a obecního úřadu?

- a) Ano
- b) Ne
- c) Částečně

3) Z jakých zdrojů čerpáte?

- a) Úřední deska
- b) Web obce
- c) Návštěva jednání zastupitelstva obce
- d) Obecní zpravodaj
- e) Jiné

4) Uvítali byste jiný zdroj informací?

Jaký?

5) Do čeho by měla obec podle Vás více investovat?

.....

6) Občané platí za svoz odpadu pouze jednorázově 70 Kč za jednu popelnici. Obec navíc za provoz odpadového hospodářství a za svoz a likvidaci všech odpadů ze svého rozpočtu zaplatila v roce 2020 celkem 485 500 Kč.

Vyberte Vámi preferovanou variantu:

- a) Stávající systém je dobrý systém, obec má doplácet občanům za likvidaci odpadů.
- b) Obec by měla za odpadové hospodářství doplácet méně a část nákladů přenést na občany.
- c) Obec by neměla za likvidaci odpadů občanů doplácet vůbec.

7) Uvítali byste raději paušální platbu za odpad např. 550 Kč za občana na rok?

- a) Ano
- b) Ne

8) Líbil by se Vám jiný systém třídění a svozu odpadu?

- a) Ano
- b) Ne

9) V případě, že odpovíte ano, jaký?

.....

10) V roce 2020 činilo vodné a stočné celkem 38 Kč. Obec v roce 2020 navíc doplácela ze svého rozpočtu na provoz vodovodů a kanalizací 100 tisíc korun.

Vyberte Vámi preferovanou variantu:

- a) Obec má držet nízké ceny vodného a stočného i za cenu zvýšených výdajů z rozpočtu obce.
- b) Obec by měla stanovit vyšší vodného a stočného, aby byly pokryté alespoň náklady na provoz vodovodů a kanalizací.
- c) Obec by měla stanovit vyšší vodného a stočného v takové výši, aby byly pokryté nejen náklady na provoz vodovodů a kanalizací, ale by vytvářela i rezervy na další rozvoj a obnovu této infrastruktury.

11) Víte, jakého salda (zůstatku) rozpočtu hospodaření dosáhla obec v minulém roce?

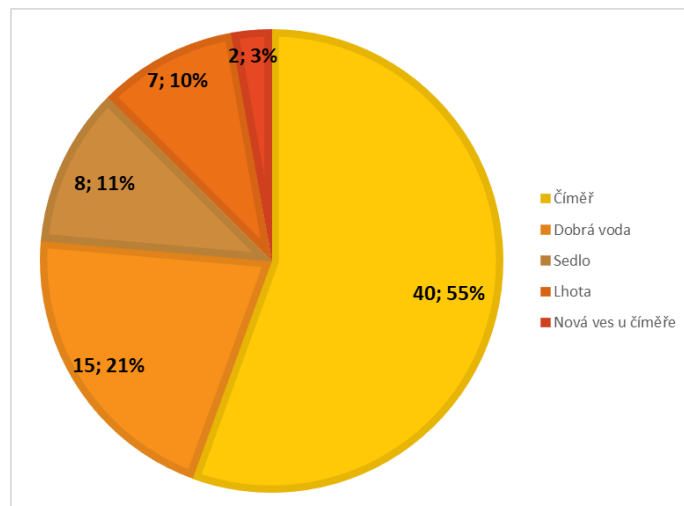
- a) Schodku rozpočtu
- b) Přebytku rozpočtu
- c) Není mi známo

12) Občané hradí základní sazbu daně za daň z nemovitosti. Jste schopni akceptovat zvýšení této daně za podmínky, že by příjmy ze zvýšené daně obec investovala do rozvoje?

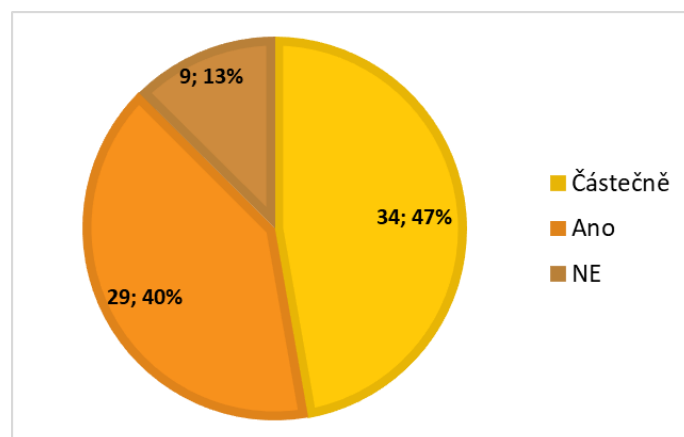
- a) Ano
- b) Ne

Příloha 13: Hodnocení dotazníku

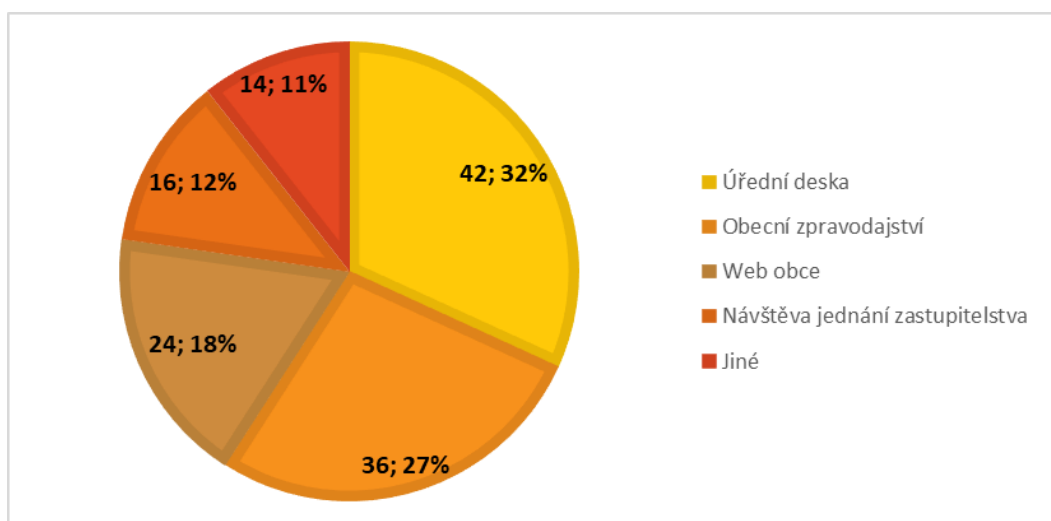
Otázka 1 – Jméno obce, ve které bydlíte?



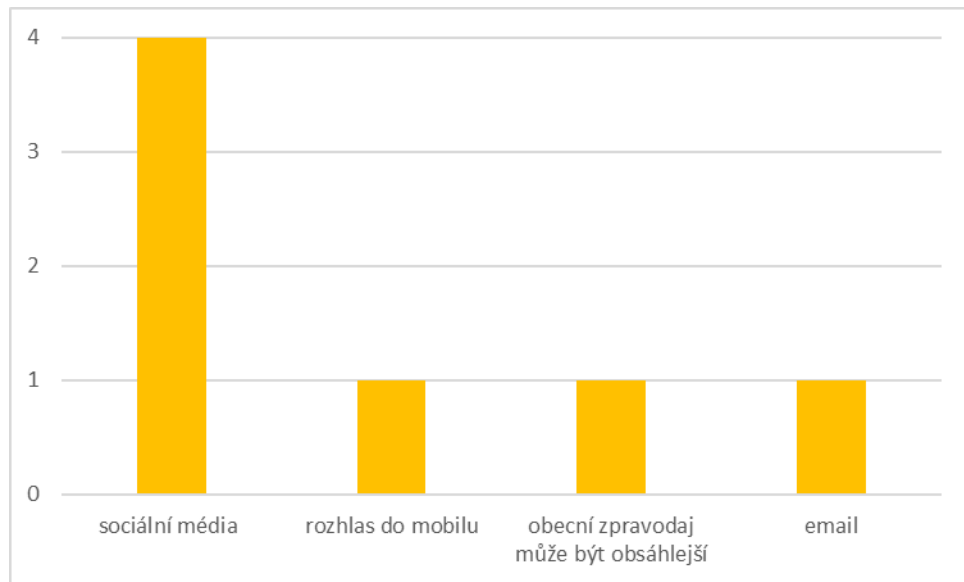
Otázka 2 – Zajímáte se o ekonomický chod obce a obecního úřadu?



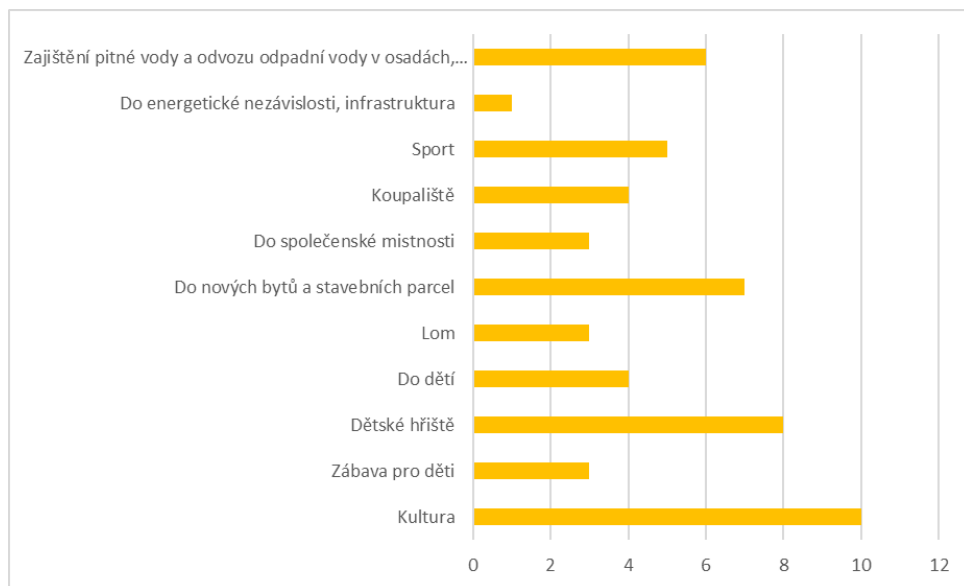
Otázka 3 – Z jakých zdrojů čerpáte?



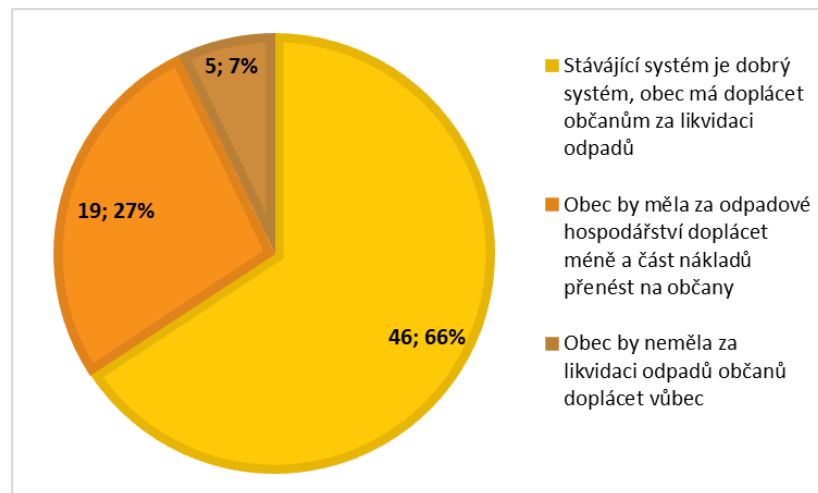
Otázka 4 – Uvítali byste jiný zdroj informací? Jaký?



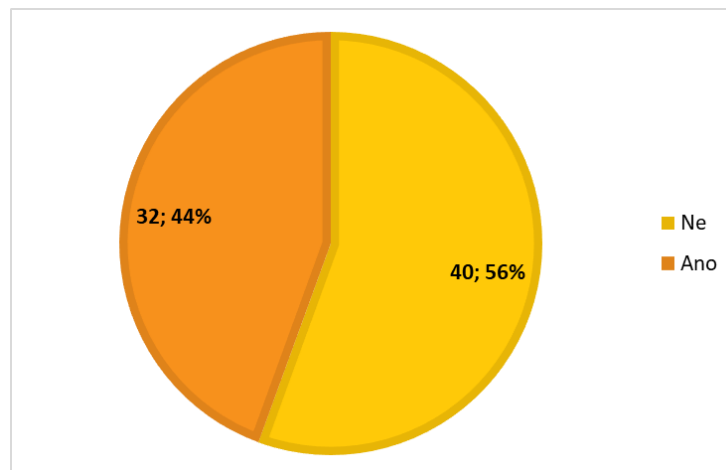
Otázka 5 – Do čeho by měla obec podle Vás investovat?



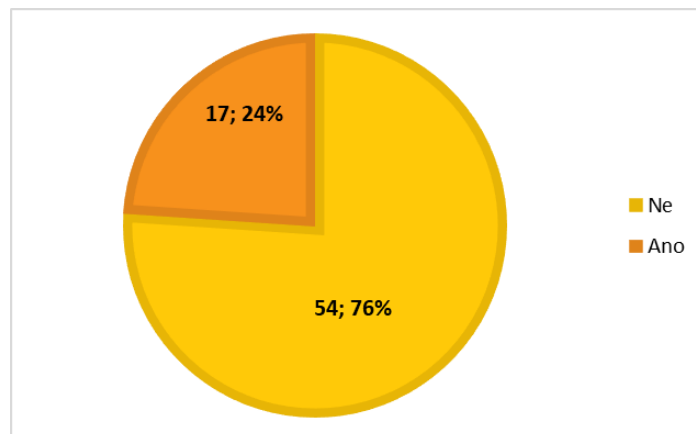
Otázka 6 – Občané platí za svoz odpadu pouze jednorázově 70 Kč za jednu popelnici. Obec navíc za provoz odpadového hospodářství a za svoz a likvidaci všech odpadů ze svého rozpočtu zaplatila v roce 2020 celkem 485 500 Kč.



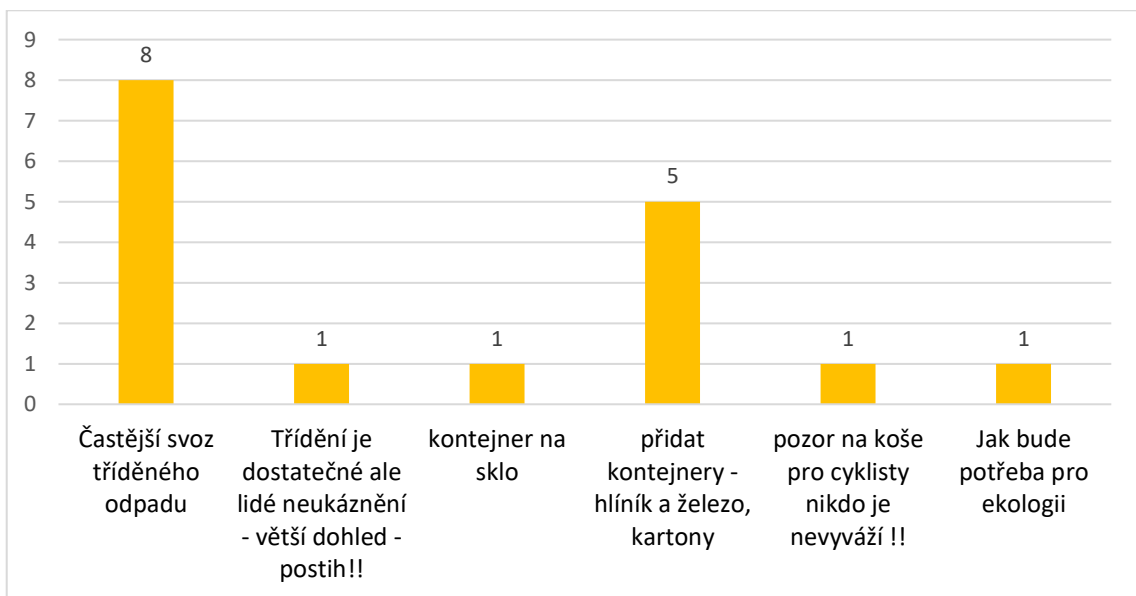
Otázka 7 – Uvítali byste raději paušální platbu za odpad např. 550 Kč za občana na rok?



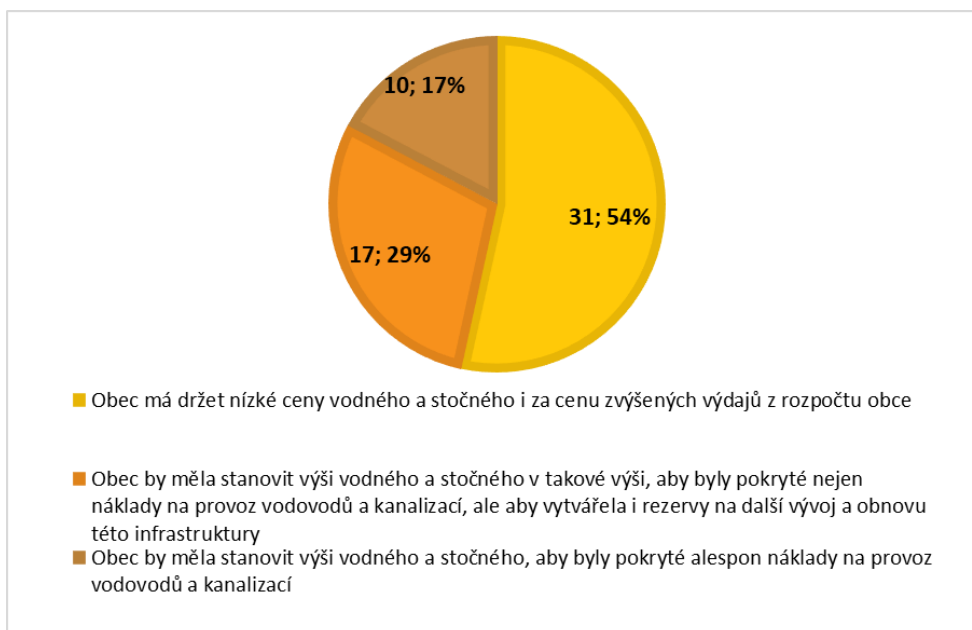
Otázka 8 – Líbil by se Vám jiný systém třídění a svozu odpadu?



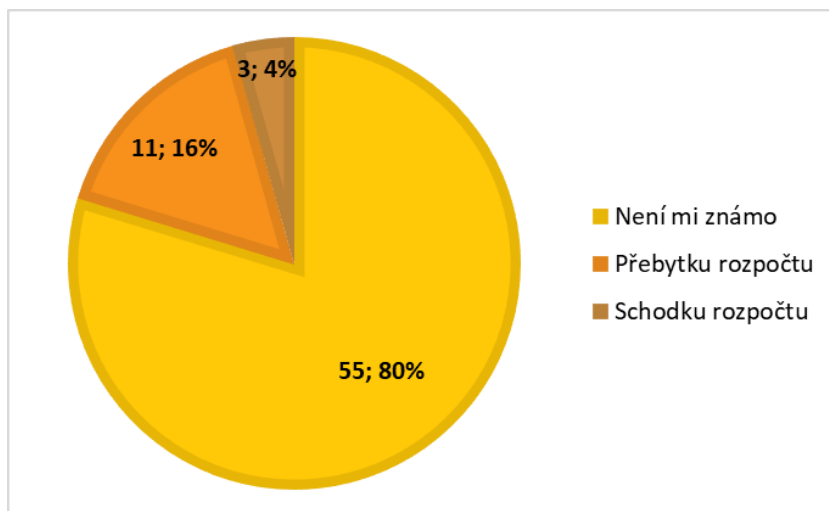
Otázka 9 – V případě, že odpovíte ano, jaký?



Otázka 10 – V roce 2020 činilo vodné a stočné celkem 38 Kč. Obec v roce 2020 navíc doplácela ze svého rozpočtu na provoz vodovodů a kanalizací 100 000 Kč.



Otázka 11 – Víte, jakého salda(zůstatku) rozpočtu hospodaření dosáhla obec v minulém roce?



Otázka 12- Občané hradí základní sazbu daně za daň z nemovitostí. Jste schopni akceptovat zvýšení této daně za podmínky, že by příjmy ze zvýšené daně obec investovala do rozvoje?

