

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Pavel DUCHAN
<b>Název práce</b>	Zabezpečení důvěrnosti a integrity elektronických záznamů o činnostech (logů) pro potřeby soudního dokazování
<b>Název a typ studijního programu</b>	Systémové inženýrství a informatika / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KMI
<b>Vedoucí práce</b>	Beránek Ladislav, doc. Ing. CSc.
<b>Oponent</b>	Ing. Petra Kolesárová

## Posudek závěrečné práce

### 1. Význam a náročnost tématu 1.0

**Poznámka:**Téma je zvoleno velmi dobře ve vztahu k aktuální situaci, kdy většina agend se postupně přesouvá do digitálního prostoru. Pro laickou veřejnost popisuje možnosti shromáždění důkazů o jednotlivých úkonech.

### 2. Logická struktura práce 1.0

**Poznámka:**Práce je velmi pěkně rozdělena do bloků a jednotlivé části jsou vysvětleny v kontextu řešené problematiky.

### 3. Naplnění cíle práce 1.0

**Poznámka:**Práce naplnila má očekávání jak po obsahové stránce, tak v hloubce popisovaných informací.

### 4. Metodický postup 1.5

**Poznámka:**Práce dobře popisuje právní aspekt, avšak autor si ponechává prostor pro budoucí hlubší analýzu témat zpracování dat pomocí umělé inteligence a vyvozování závěrů na základě učících algoritmů.

### 5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.5

**Poznámka:**Práce se snaží dovodit rozhodování soudů na základě judikátů, ale tento princip není v ČR zakotven, jen doporučen. V následující magisterské práci by bylo vhodné tuto problematiku širěji adresovat.

### 6. Praktický přínos práce 1.0

**Poznámka:**Práce může pomoci právníkům pochopit základní principy dokazování provedení úkonů v digitálním světě a předložit důkazy pro aktivity prováděné v digitálním světě jednotlivými stranami právního aktu.

### 7. Práce s literaturou 1.5

**Poznámka:**Velmi dobře adresována použitá technická literatura. V návazné magisterské práci bych doporučila rozvinout téma precedentního práva (resp. srovnání principů precedentního práva, ve vztahu na důkazy z logů, ve světě a v ČR).

### 8. Formální stránka 1.0

**Poznámka:**Práce je napsána ve velmi srozumitelném jazyce a zvolené formulace jsou, dle mého názoru, formulovány tak, aby byly snadno pochopitelné cílovému auditoriu.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **v ý b o r n ě**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## **Otázky pro diskusi a poznámky**

### **Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce**

Práce perfektně shrnuje možnosti využití digitální stopy pro právní posouzení provedených úkonů v digitálním světě. Umožňuje čtenáři stanovit hranice mezi tím, co je možné získat z digitálního prostoru a co je naopak v oblasti tzv. "Urban legend".

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

- 1) Jsou data digitální stopy běžně užívány v soudní praxi?
- 2) Využívání institutu soudního znalce při zkoumání digitální stopy.
- 3) Jakým způsobem může účastník řízení předkládat digitální stopu jako důkaz.

Datum: 11.05.2021

Podpis oponenta