



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Ekonomická fakulta
Katedra aplikované ekonomie a ekonomiky

Bakalářská práce

Ekonomický vývoj vybraného podniku textilního průmyslu v souvislostech

Vypracovala: Pavla Herclíková
Vedoucí práce: Ing. Martina Novotná, Ph.D.

České Budějovice 2021

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Ekonomická fakulta

Akademický rok: 2019/2020

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: Pavla HERCLÍKOVÁ
Osobní číslo: E18203
Studijní program: B6208 Ekonomika a management
Studijní obor: Obchodní podnikání
Téma práce: Ekonomický vývoj vybraného podniku textilního průmyslu v souvislostech
Zadávající katedra: Katedra ekonomiky

Zásady pro vypracování

Cílem bude zhodnotit vývoj textilních podniků v rámci zvoleného území NUTS3. Dále zjistit a analyzovat konkurenceschopnost vybraného textilního podniku.

Osnova:

1. Cíle podnikatelského subjektu
2. Konkurenceschopnost podniku a možnosti měření
3. Historický vývoj textilních podniků ve vybraném regionu
4. Hodnocení postavení vybraného podniku (na trhu, v regionu)
5. Analýza ekonomické výkonnosti vybraného podniku

Rozsah pracovní zprávy: 40-50 stran

Rozsah grafických prací:

Forma zpracování bakalářské práce: tištěná

Seznam doporučené literatury:

- Higgins, R. C., Koski, J. L., Mitton, T. (2016). Analysis for financial management (Eleventh edition). New York: McGraw-Hill Education.
Kislingarová, E. (2014). Nové trendy ve vývoji konkurenceschopnosti podniků České republiky: v globální světové ekonomice. V Praze: C. H. Beck.
Synek, M. kol. (2011). Manažerská ekonomika. 5., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada.
Sedláček, J. (2007). Finanční analýza podniku. Vyd. 1. vyd. Brno: Computer Press
Tomek, G., Vávrová, V. (2009). Jak zvýšit konkurenční schopnost firmy. Praha: C. H. Beck.

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Martina Novotná, Ph.D.
Katedra ekonomiky

Datum zadání bakalářské práce: 21. ledna 2020
Termín odevzdání bakalářské práce: 30. dubna 2021

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projekt, řešení tématu)

Jméno příjmení: JAROSLAV ŠKODOVÁ
Číslo přihlášky: 123456
Název práce: Analýza finanční stability
Katedra: Katedra ekonomie
Mentor: Ing. Jiří Alina, Ph.D.

Základní údaje

1. Účel práce: Cílem práce je analyzovat finanční stabilitu společnosti X v období 2018-2020.

2. Metodika: Práce bude zpracována metodou deskriptivní a analytické.

3. Práci zpracovává: Jaroslava Škodová
4. Práci vede: Ing. Jiří Alina, Ph.D.
5. Práci hodnotí: Ing. Jiří Alina, Ph.D.

6. Práci odevzdává: Jaroslava Škodová
7. Práci odevzdává: Ing. Jiří Alina, Ph.D.

8. Práci odevzdává: Jaroslava Škodová
9. Práci odevzdává: Ing. Jiří Alina, Ph.D.

doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová
děkanka

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentská 13 (26)
370 05 České Budějovice

Ing. Jiří Alina, Ph.D.
vedoucí katedry

Prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě, elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích

Pavla Herclíková

Poděkování

Ráda bych poděkovala vedoucí bakalářské práce Ing. Martině Novotné, Ph.D. za její cenné rady a připomínky, a také za její vstřícný přístup. Také bych chtěla poděkovat jednatele firmy Gerl, textilní úpravna a barevna, s. r. o., Bc. Gisele Horákové Zábranské, za její čas a spolupráci. Současně bych ráda poděkovala účetní podniku Jaroslavě Václavíkové za poskytnutí potřebných informací a účetních materiálů.

OBSAH

OBSAH.....	6
1 ÚVOD.....	8
2 CÍLE PODNIKATELSKÉHO SUBJEKTU.....	9
2.1 Podnik	9
2.2 Výrobní podniky	10
2.3 Definování a charakteristika cílů	10
2.3.1 Určování podnikových cílů.....	10
2.4 Druhy cílů.....	11
2.5 Primární cíl podniku.....	12
2.5.1 Maximalizace hodnoty podniku.....	13
2.5.2 Cíle malého podniku	14
3 KONKURENCESCHOPNOST PODNIKU A JEJÍ MĚŘENÍ.....	15
3.1 Možnosti měření konkurenceschopnosti.....	16
3.1.1 Přístupy k měření konkurenceschopnosti	16
3.2 Jak zvýšit konkurenceschopnost	17
3.3 Hodnocení výkonnosti podniku a její ukazatele	17
3.3.1 Význam hodnocení výkonnosti podniku	17
3.3.2 Definice výkonnosti.....	17
3.3.3 Měření výkonnosti firem	18
3.4 Zdroje informací pro měření výkonnosti organizace	18
3.4.1 Rozvaha	18
3.4.2 Výkaz zisku a ztráty.....	20
3.4.3 Výkaz cash flow.....	20
3.4.4 Další zdroje	22
3.5 Finanční analýza.....	22
3.6 Finanční ukazatele výkonnosti podniku.....	23
3.6.1 Analýza absolutních ukazatelů	24
3.6.2 Analýza poměrových ukazatelů.....	24
3.6.3 Produktivita práce	30
4 CÍL A METODIKA	32
4.1 Cíl práce	32
4.2 Metodika sběru dat.....	32
4.3 Metodický postup.....	32

5	HISTORICKÝ VÝVOJ TEXTILNÍCH PODNIKŮ VE VYBRANÉM REGIONU	37
5.1	Historický vývoj textilních podniků na Semilsku	37
5.2	Představení vybraného podniku	38
6	HODNOCENÍ POSTAVENÍ VYBRANÉHO PODNIKU	40
6.1	Knitva s. r. o.	40
6.2	Licolor a. s.	40
6.3	Poměrová analýza	40
6.3.1	Ukazatele rentability	40
6.3.2	Ukazatele aktivity	43
6.3.3	Ukazatele likvidity	46
6.3.4	Ukazatele zadluženosti	48
7	ANALÝZA EKONOMICKÉ VÝKONNOSTI VYBRANÉHO PODNIKU.....	50
7.1	Horizontální analýza	50
7.2	Vertikální analýza	54
7.3	Produktivita práce	57
8	NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ.....	59
9	ZÁVĚR.....	61
I.	SUMMARY AND KEY WORDS	62
II.	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	63
III.	SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ	66
IV.	SEZNAM PŘÍLOH	67

1 ÚVOD

Každý podnik, ať už malý nebo velký, by měl znát své cíle, to je první krok k úspěšnému řízení firmy. Dalším krokem je znát své konkurenty, a také finanční zdraví svého podniku. Finanční analýza může sloužit jako nástroj k mezipodnikovému srovnání, díky němuž se podnik dozví, jak si stojí v porovnání se svými konkurenty, ale také lze díky ní zjistit, jak je podnik výkonný a zda přináší svým vlastníkům dostatečné zisky. Je tedy nutné podotknout, že finanční analýza je velice důležitá pro správné finanční řízení podniku. Bohužel některé podniky jí nevěnují dostatečnou pozornost a mylně tvrdí, že jim k řízení financí stačí pouze dokumenty z účetní závěrky.

Výstupy z finančních analýz jsou významným zdrojem informací o finančním zdraví podniku. Tyto výstupy obsahují data, která jsou přínosem jak pro interní podnikové využití, tedy pro majitele firmy, tak i pro věřitele, či konkurenci.

Cílem této bakalářské práce je popsat historický vývoj textilního průmyslu na Semilsku. Zhodnotit historický a ekonomický vývoj vybraného podniku textilního průmyslu. Dále analyzovat konkurenceschopnost vybraného textilního podniku v rámci odvětví, určit finanční situaci vybraného podniku a navrhnou řešení na její zlepšení.

Práce je rozdělena na dvě části. První část práce, teoretická část, obsahuje teoretické poznatky, které mají napomoci k lepšímu proniknutí do zkoumané problematiky. Zahrnuje problematiku podnikových cílů, konkurenceschopnosti i výkonnosti a především finanční analýzy. Druhá část práce je prakticky zaměřená. Nachází se v ní stručný popis historického vývoje textilního průmyslu ve vybraném regionu, dále je zde hodnoceno postavení vybraného podniku ve srovnání s jeho konkurenty i s oborovým průměrem, díky čemuž lze posoudit postavení podniku na trhu. Také je zde analyzován ekonomický vývoj podniku za posledních dvacet let jeho hospodaření. A také vypočítána produktivita práce na jednoho zaměstnance. Na základě výstupů z analýz jsou v závěru práce navržena opatření, která by mohla pomoci s nápravou finančního zdraví podniku.

2 CÍLE PODNIKATELSKÉHO SUBJEKTU

První kapitola této práce je zaměřena na vysvětlení teoretických poznatků z problematiky týkající se podnikové ekonomiky. V první části je práce zaměřena především na podnik a jeho cíle. Další část se rozsáhleji věnuje konkurenceschopnosti podniku a možnostem jejího měření. Tato část zahrnuje také hodnocení finanční výkonnosti podniku. Následující část se věnuje zdrojům dat potřebných k sestavení finanční analýzy a závěr kapitoly přibližuje již zmiňovanou finanční analýzu.

2.1 Podnik

Podle Jurové (2009) vzniká podnik na základě poznání potřeby, tou je považováno účelné organizování hospodářské činnosti, která je na vyšší úrovni, než je v silách jednotlivce. Podnik autorka popisuje jako plánovitě organizovanou hospodářskou jednotku, ve které se vyrábějí a prodávají věcné statky a služby. Autorka podnik popisuje jako kombinaci výrobních faktorů, prostřednictvím které vlastníci podniku chtějí dosáhnout cílů jako například maximalizace příjmů, zlepšení sociálního postavení, a podobně. V tomto případě jsou dle autorky za předmět podnikového hospodářství považována veškerá rozhodnutí týkající se využití podnikových zdrojů, jež mají napomoci k realizaci stanovených podnikových cílů.

V ekonomické literatuře zní definice podniku většinou velmi podobně. Podnik je v nich popisován jako instituce vzniklá k výkonu podnikatelské činnosti, která je plánovitě řízena a organizována, jak uvádí Synek a kol. (2010). Autor dále uvádí, že se podniky snaží co nejefektivněji kombinovat výrobní faktory, aby mohlo dojít k naplnění předem určených cílů.

Synek a kol. (2010) uvádí, že podniky je možné rozdělit dle předmětu jejich činnosti na podniky průmyslové, zemědělské, lesnické, stavební, dopravní, spojů, zásílatelské, obchodní, cestovního ruchu, bankovní, peněžní a podniky služeb. Pro účely této práce jsou důležité především podniky výrobní.

Z pohledu legislativy České republiky je užíván termín „obchodní závod“, který je občanským zákoníkem (zákon č. 89/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů) definován takto: „*Obchodní závod je organizovaný soubor jmění, který podnikatel vytvořil a který z jeho vůle slouží k provozování jeho činnosti. Má se za to, že závod tvoří vše, co zpravidla slouží k jeho provozu.*“

2.2 Výrobní podniky

Výrobní podniky mají jako svou hlavní činnost výrobu, tu lze charakterizovat produkcí hmotných výrobků a s nimi souvisejícími rozmanitými službami. Výrobní podniky je možné rozdělit podle stupně zpracování vyráběných statků na podniky prvovýroby, řadí se mezi ně zemědělské, lesnické a těžební podniky. Tyto podniky získávají potřebné suroviny přímo z přírody. Druhou skupinou jsou podniky druhovýroby nebo také podniky zpracovatelské. Předmětem jejich činnosti je zpracování surovin, jež byly získány prvovýrobou. Následně dochází k jejich přetvoření na další statky. Průmyslové podniky operují jak v prvovýrobě, tak i ve zpracovatelské sféře. Do zmiňovaného zpracovatelského průmyslu se řadí i podniky zabývající se průmyslem spotřebním, tedy textilní podniky (Synek a kol., 2010).

2.3 Definování a charakteristika cílů

Poté, co si podnik stanoví své poslání, vymezí svůj předmět činnosti, může přejít k samotné formulaci cílů. Podle Wöheho a Kislingerové (2007, s. 108) jsou cíle definovány takto: *“Cíle podniku jsou kritéria, podle kterých může být podnikatelské jednání měřeno.”*

2.3.1 Určování podnikových cílů

Rozdělení moci je hlavní kritérium při určování podnikových cílů. Hlavním ekonomickým cílem podniku je růst hodnoty vlastního kapitálu. Riziko spojené s investicí kapitálu do podnikání nesou právě vlastníci podniku, proto koncepce Shareholder Value přikládá jejich kompetenci největší váhu. Tuto koncepci lze přirovnat k tradiční nauce o podnikovém hospodářství, pro niž je hlavním cílem maximalizace zisku z dlouhodobého hlediska. Oproti tomu koncepce stakeholders bere při vytváření podnikových cílů v potaz zájem všech zainteresovaných stran. Což zahrnuje zájmy vlastníků podniku, ty jsou řazeny do cílů ekonomických, dále zájmy zaměstnanců, které patří mezi sociální cíle. A nakonec cíle ekonomické, do kterých spadají zájmy veřejnosti (Wöhe a Kislingerová, 2007).

V tabulce 1 jsou znázorněna kritéria, která spadají pod jednotlivé cíle podniku. Tato práce se dále bude zabývat pouze cíli ekonomickými.

Tabulka 1 Druhy cílů

Ekonomické cíle	Sociální cíle	Ekologické cíle
<ul style="list-style-type: none">• Dlouhodobá maximalizace zisku• Shareholder Value• Rentabilita• Podnikatelská jistota• Růst podniku	<ul style="list-style-type: none">• Spravedlivé odměňování• Dobré pracovní podmínky• Podnikové sociální dávky• Jistota pracovních míst• Spolu rozhodování	<ul style="list-style-type: none">• Šetrné zacházení s přírodními zdroji• Omezení emise škodlivých látek• Snížení množství odpadu• Recyklace odpadu

Zdroj: Wöhe a Kislingerová (2007)

2.4 Druhy cílů

Cíle je dle Wöheho a Kislingerové (2007) možné dělit podle mnoha kritérií, jako je například význam, velikost, obsah. Dále autoři uvádějí možnost dělení podle časového hlediska, či samotného vztahu mezi jednotlivými cíli.

Wöhe a Kislingerová (2007) dále vysvětlují, že cíle mohou být udávány buď v množství produkce, nebo vyjádřeny pomocí obratu, tedy v peněžních jednotkách. Autoři přidávají, že podnikové cíle se velmi často člení na formální, do nichž zařazují již zmiňovanou maximalizaci zisku a s ní spojenou minimalizaci nákladů. Tyto cíle velmi výrazně ovlivňují jednání podniku. A k těmto základním cílům jsou, jak tvrdí autoři, přidruženy cíle věcné, neboli pomocné, mezi něž patří například zlepšení kvality produkce. Tyto cíle pomáhají k dosažení cílů formálních.

Je-li brán v potaz rozsah jednotlivých cílů, tak jsou děleny na omezené (zvýšení tržního podílu o 7%) a neomezené (maximalizace zisku, minimalizace nákladů). Anebo je lze členit podle jejich důležitosti, a to na hlavní cíl, ten se týká podniku jako celku. Mezi cíle, též nazývány jako dílčí cíle, které jsou klíčové pro jednotlivá oddělení podniku. Posledním stupněm hierarchie jsou cíle podřazené, jež zahrnují konkrétní činnosti. Pro správné fungování této hierarchie je nezbytným faktorem posloupnost cílů (Wöhe a Kislingerová, 2007).

Z hlediska času rozdělují Synek a kol. (2010) cíle na krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé. V některých případech je možné setkat se s rozdělením cílů pouze na dlouhodobé a krátkodobé, upozorňují autoři. Autoři dále navazují, že pomocí cílů

krátkodobých, mezi něž jsou řazeny různé operativní cíle, by měl podnik dosáhnout cílů dlouhodobých, do nich patří cíle komplexnější a za jejich plnění jsou zodpovědní především vrcholoví manažeři.

Pro vykazování zisků z dlouhodobého hlediska je někdy potřebné zisk z běžného období snižovat. V nynější době již není maximalizace zisku tím zcela nejhlavnějším cílem. Jak uvádí Hyršlová a Klečka (2008, s. 11): „*Modifikuje se na snahu po dosažení přiměřeného zisku s dobrovolným respektováním určitých omezení.*“

Cíle mohou být stanoveny ke konkrétnímu okamžiku, ty jsou nazývány cíli stavovými a jejich opakem jsou cíle intervalové, jenž se váží na určité období. Podle času se cíle dělí také na trvalé, tím je primární cíl podniku a dále cíle přechodné (Synek a kol., 2010).

2.5 Primární cíl podniku

Hlavním úkolem podniku je výroba a distribuce výrobků, či poskytování služeb svým zákazníkům a také všeobecný prospěch všem, kteří jsou s vývojem podniku nějak spojeni. Prvotním cílem, kterého chce každý podnik dosáhnout, je to, pro co byl podnik založen. Je-li pominuta časová dimenze a další vlivy, tak v krátkém období je za hlavní cíl podniku považována maximalizace zisku (Synek a kol., 2010).

Pokud bude podnik vykazovat zisk, poroste důsledkem toho i jeho tržní cena, udávají Hyršlová a Klečka (2008). Podle autorů je k tomu, aby podnik vykazoval zisk, zásadní zaměřit se na přeměnu vstupů na výstupy, protože samotná maximalizace zisku znamená největší přínos pro samotné podnikatele.

Kislingerová (2007) říká, že finanční manažeři musí vědět, co vytváří základní cíl podnikatelské činnosti, neboť je nutné mu podřizovat veškerá rozhodnutí. Základním cílem podniku je podle živnostenského i občanského zákoníku ČR dosahování zisku neboli jeho maximalizace. Autorka dále uvádí, že tento cíl je jednoznačný především pro firmy, kde je majitel podniku současně i řídicí osobou. V tomto případě nedochází k rozporu zájmů s podnikovými cíli. Autorka přidává, že u větších společností, kde je odděleno vlastnictví od řízení, platí ve většině případů pravidlo, že různé zájmové skupiny si stanovují odlišné cíle. Proto často dochází ke konfliktům mezi jednotlivými cíli.

Z tohoto důvodu je mnohem lépe zvoleným měřítkem peněžní tok alias cash flow. Je totiž velmi silně spjat s likviditou podniku a společně tvoří základní kritéria pro Going

Concern Princip, tedy pro samotnou existenci podniku a jeho dlouhodobou prosperitu. Pro podnikové investory patří mezi důležitá kritéria právě onen peněžní tok a s ním spojené riziko. Finanční manažeři proto musí vyhledávat optimální úroveň rizika a cash flow, aby si udrželi pozornost svých investorů (Kislingerová, 2007).

Postupně začala být maximalizace celkového zisku nahrazována poměrovými ukazateli (ROE aj.), maximalizací zisku na jednu akcii, tržní cenou akcie, zahrnováním rizika do rozhodování a určitou dynamizací. Dynamizaci lze zaznamenat především při hodnocení investičních projektů (např. metoda čisté současné hodnoty – NPV) nebo také při stanovování hodnoty firmy (metoda kapitalizace zisku a metoda diskontovaného volného cash flow – DFCF). Avšak většina firem při manažerském rozhodování setrvává u zisku a s ním spojenými ukazateli (ROA, ROI, EPS), ale nejvíce využívaným je ukazatel ROE. 80. léta poté přinesla složitější modely řízení podniků, pro které je primárním cílem podniku maximalizace jeho hodnoty. Tyto úvahy setrvávají v teorii i praxi dodnes a jsou klíčové pro tvorbu nejnovějších modelů, pro které je primárním cílem podniku maximalizace tržní hodnoty pro akcionáře neboli Shareholder Value (Synek a kol., 2010).

Wöhe a Kislingerová (2007) uvádějí, že model Shareholder Value staví zájmy vlastníků podniku na první místo. Podle autorů by měli mít největší pravomoci při rozhodování vlastníci, neboť jsou to právě oni, kteří nesou podnikatelské riziko ztráty.

2.5.1 Maximalizace hodnoty podniku

Dle Synka a kol. (2010) je z pohledu podnikových cílů hodnota podniku chápána jako současná hodnota očekávaných budoucích čistých cash flow, peněžních toků. V tomto případě bude dostačující považovat cash flow za zisk neboli rozdíl mezi výnosy a náklady, vysvětlují autoři. Současná hodnota podniku bude, jak uvádí autoři, hodnota očekávaných budoucích zisků diskontovaných k současnosti pomocí vhodné diskontní míry, kde diskontování vyjadřuje přepočtení budoucích hodnot na ty současné.

$$= \frac{Z_1}{(1+i)^1} + \frac{Z_2}{(1+i)^2} + \dots + \frac{Z_n}{(1+i)^n} = \sum_{t=1}^n \frac{Z_t}{(1+i)^t} \quad (1)$$

Kde je:

Z – očekávaný budoucí zisk v roce t

i – diskontní míra

Σ – součet hodnot zisku Z od 1. do n-té hodnoty

Je-li podnikatelský cíl formulován tímto způsobem, lze ho považovat za obecný cíl podnikání. A to ve všech možných druzích firem. Specifickou formu takto stanovený cíl dostal pomocí metody diskontovaných cash flows (DCF – Discounted Cash Flows) (Synek a kol., 2010).

2.5.2 Cíle malého podniku

Hlavní odlišnost malých podniků od těch velkých spočívá ve formě vlastnictví, dále ve způsobu a úrovni řízení nebo také možnosti získání kapitálových zdrojů. U malých podniků zpravidla nebývá odděleno vlastnictví firmy od jejího řízení. Majitel firmy většinou investuje všechnen svůj kapitál právě do svého podniku a je na něm zpravidla životně závislý. Malé podniky také mívají ztížený přístup k úvěrům poskytovaným na kapitálových trzích. Způsob, jakým financují svůj růst, spočívá v zadržování zisku. Cíle majitelů malých firem jsou mnohem rozsáhlejší nežli pouhá maximalizace zisku, jak je tomu u podniků velkých, ve kterých se o vedení společnosti starají špičkoví manažeři a ne vlastníci podílů. Vlastníci malých podniků chtějí především nezávislost, tedy “být svým pánem”, získat si stálou pracovní pozici. Někdy je důvodem přání následování rodinné tradice. Je možné, že pokud malý podnik prosperuje a roste, může se z něho později stát velká firma a s tím mohou přijít problémy, které souvisí s velkými společnostmi (Synek a kol., 2010).

3 KONKURENCESCHOPNOST PODNIKU A JEJÍ MĚŘENÍ

Pavelková (2009) uvádí, že pojem konkurenceschopnost je velmi široký a jeho vysvětlení není jednotné. Jeho definice se liší autor od autora. Většina českých i zahraničních autorů se však podle autorky shoduje na tom, že je-li brána konkurenceschopnost z makroekonomického hlediska, řešíme konkurenceschopnost státu, pokud se řeší konkurenceschopnost v odvětví, tou se zabývá oblast mezoekonomie a nakonec nejdůležitější oblast, s níž se tato práce zabývá, je konkurenceschopnost podniku, jež je na úrovni mikroekonomické. Pavelková (2009) přidává, že největší shodu však mezi autory najdeme právně v problematice konkurenceschopnosti podniků. Ta je dle autorky vnímána jako schopnost podniku trvale a udržitelně působit na trhu.

Schopnost konkurovat svým soupeřům je závislá na konkurenční výhodě, jež může podnik získat způsobem produkce výrobků, a také svým působením na daném trhu v porovnání s firmami, které tvoří její konkurenty (Pavelková, 2009).

Dochází k posuzování situace mezi jednotlivými podniky, jakožto podniky, které se vyskytují na daném trhu, jejich schopnosti trvale na trhu působit a udržovat si na trhu svůj podíl tak, že konkurují dalším podnikům, jenž působí na tomto trhu. Tyto subjekty představují konkurenci na daném trhu. Konkurenceschopnost tedy představuje schopnost firmy ke konkurenci, růstu a ziskovosti, schopnost dlouhodobě vyrábět se ziskem produkci, která koresponduje s požadavky trhu po stránce ceny, kvality a dalších charakteristických znaků (Suchánek a kol., 2013).

Porter (1994) píše, že struktura odvětví velmi významně ovlivňuje určování konkurenčních pravidel. Autor přidává, že schopnost konkurovat svým konkurentům je rozhodující v otázce, zda bude podnik na trhu úspěšný, či neúspěšný. Konkurence je rozhodujícím faktorem výběru vhodných činností podniku, které nemalým dílem přispívají k jeho výkonnosti, uvádí dále autor.

Je-li zmiňován pojem konkurenceschopnost, nesmí být opomenut pojem podnikavost, neboť je s konkurenceschopností velmi úzce spjat a tvoří elementární a „výchozí“ konkurenční potenciál firmy. Podnikavost je klíčovým atributem spousty dalších pojmů, které souvisí s oborem podnikatelství. V podnikavosti je zahrnuta podstata konání podnikatelské činnosti, a také rozhodnutí podnikatele začít podnikat. Rozhodnutí k tomu stát se podnikatelem s sebou přináší nezávislost, to znamená, že se z osoby, jež

má příjmy ze „závislé činnosti“, stává „osoba samostatně výdělečně činná“. Podnikavost tvoří podstatný znak sekundárního podnikání, tedy podniku (Mikoláš, 2005).

Mikoláš (2005, s. 65.) zmiňuje: „*Musíme si uvědomit, že konkurence je vztah dvou a více subjektů (konkurentů).*“ Dále uvádí, že pro vstup firmy do konkurenčního vztahu je nutné, aby splňovala alespoň tyto 2 předpoklady:

- Musí být „konkurenční“, což znamená, že má konkurenceschopnost a disponuje konkurenčním potenciálem.
- Musí mít „konkurenční“ zájem, je tedy důležité, aby podnik sám chtěl do konkurenčního vztahu vstoupit, to můžeme vysvětlit také jako specifický potenciál, jímž daný podnik disponuje.

Je důležité pochopit, že konkurenceschopnost tvoří jakýsi potenciál firmy prosadit se na daném trhu (Mikoláš, 2005).

3.1 Možnosti měření konkurenceschopnosti

Stejně jako při definování pojmu konkurenceschopnost i při řešení problematiky měření konkurenceschopnosti jsou přístupy různých autorů odlišné.

3.1.1 Přístupy k měření konkurenceschopnosti

Blažek a kol. (2008) dělí přístupy k měření konkurenceschopnosti na dvě následující skupiny:

- Přístupy teorie podnikového hospodářství, jež se opírají o ukazatele finanční, které je možné objektivně vyjádřit a přesně měřit a mají podobu ekonomických údajů. Zjistitelné jsou především z ekonomických výkazů. Nazýváme je též „tvrdá data“. Díky nim můžeme dojít k objektivnímu vnitropodnikovému srovnání.
- Přístupy teorie podnikového managementu se zabývají daty, která nazýváme též jako „měkká data“. Ty se zabývají především lidmi, jejich kvalifikací a kreativitou. Jejich nevýhodou je, že jsou obtížně měřitelná a poměrně špatně uchopitelná.

Tato práce se dále bude zabývat pouze první skupinou dat, a to dat tvrdých.

3.2 Jak zvýšit konkurenceschopnost

Velmi důležitou vlastností, která nesmí firmě chybět, je potenciál, který vnímají její konkurenti, uvádí Mikoláš (2005). Dále zmiňuje, že bez potenciálu nemůže konkurenceschopnost existovat. Aby mohl být podnik konkurenceschopný, je podle autora nezbytné si uvědomovat, kam směřuje vývoj, co je normálem dnešní doby, a také znát své možnosti a být přizpůsobivý.

3.3 Hodnocení výkonnosti podniku a její ukazatele

Výkonnost podniku bývá hodnocena především s cílem změřit ekonomické skutečnosti. Ekonomické skutečnosti lze měřit pomocí ukazatelů, ty mohou být buď finančního či nefinančního charakteru, které se společně s jejich vývojem analyzují. Analyzovat je možné buď celý podnik se všemi jeho činnostmi a výsledky, nebo si pro analyzování zvolit pouze určité podnikové činnosti či procesy. Následuje porovnání výsledků analýzy s výsledky z minulých období a na základě porovnaných údajů predikovat budoucí vývoj. Komplexní rozbor provádí vrcholový management, a to v podobě analýzy souhrnných výsledků. Naopak rozbor výběrový, jež pracují s parciálními výsledky, zpracovávají příslušné odborné útvary. Samotné měření podnikové výkonnosti je nezbytnou činností, kterou by měl každý podnik vykonávat, chce-li zůstat úspěšný a konkurenceschopný (Krutina a Novotná, 2014).

3.3.1 Význam hodnocení výkonnosti podniku

Autoři Krutina a Novotná (2014) tvrdí, že hlavní význam provádění analýzy výkonnosti podniku spočívá v odhalení různých faktorů, kterým by měla být věnována pozornost při tvorbě dlouhodobé strategie, díky níž bude podnik dosahovat stanovených cílů. To dle autorů podniku pomůže například zlepšit jeho ekonomickou situaci a zajistit kladný vývoj daného podniku.

3.3.2 Definice výkonnosti

Výkonnost je obecně užívaným pojmem a stala se tak součástí běžného jazyka. Pojem výkonnost je používán napříč různými obory například ve sportu či ve světové ekonomice. Proto není jeho definování úplně snadné. Obecně však lze výkonnost vysvětlit jako charakteristiku, jež popisuje způsob/průběh, jakým zkoumaný subjekt, vykonává danou činnost na základě podobnosti se způsobem konání činnosti subjektu, s nímž je porovnáván. Je-li výkonnost interpretována tímto způsobem, předpokládá se

úspěšné porovnání zkoumaného a referenčního jevu, ten stanovuje jakousi ideální variantu (Wagner, 2009).

3.3.3 Měření výkonnosti firem

Šulák (2005) říká, že finanční výkonnost podniku je spojena s analytickými procesy, ty lze zařadit do základních nástrojů pro finanční management. Autor uvádí, že dle časového horizontu má tato analýza dvě hlavní roviny.

1. Z hodnocení finanční výkonnosti podniku jsou získány výsledky a závěry, které se mohou dále využít pro vyhodnocení dopadů rozhodnutí učiněných v minulosti.
2. Analýzu finanční výkonnosti, kterou je možné využít při vyhodnocení finančního plánu ve spojitosti s prognózou vývoje podniku do budoucna.

Nyní nejpoužívanější postup pro měření podnikové výkonnosti vychází z finančních ukazatelů. Zabývají se vývojem ekonomických toků, důchodů a změnami v majetku podnikatelských subjektů (Šulák, 2005).

3.4 Zdroje informací pro měření výkonnosti organizace

Nejdůležitějším zdrojem dat je pro podnik účetnictví, to popisuje především reprodukční proces podniku, uvádějí Krutina a Novotná (2014).

Zdroje dat tvoří především finanční výkazy, mezi něž se dá zařadit například rozvaha neboli účetní závěrka, výkaz zisku a ztráty a také příloha k rozvaze. Mimo finanční výkazy lze získávat data také z doplňujících informací, které je možné získat buď z podniku, anebo je nalézt na kapitálovém trhu (Krutina a Novotná, 2014).

Následující část práce objasňuje, co jednotlivé účetní výkazy představují.

3.4.1 Rozvaha

Rozvaha/účetní závěrka je výkaz, jenž zachycuje stav majetku (aktiva) a zdroje jeho krytí (pasiva) v peněžním vyjádření vztahující se k určitému časovému okamžiku. Údaje obsažené v rozvaze jsou statistickými okamžikovými ukazateli, uvádějí se ve formě aritmetického průměru prostého z počátku i konce období. Díky tomu lze přehledněji vyjádřit kolísající stav v průběhu jednotlivých období (Krutina a Novotná, 2014).

Dluhošová (2008) považuje za velmi důležité pravidlo, jež musí být při tvorbě rozvahy dodrženo, rovnost mezi stranou aktiv a stranou pasiv. Toto pravidlo se nazývá též bilanční rovnice, jak udává autorka.

V rozvaze tedy strana aktiv zaznamenává konkrétní formu majetku. Aktiva se dají dále členit na majetek dlouhodobý a krátkodobý, někdy též oběžný majetek. Zatímco dlouhodobý majetek si zachovává svoji podobu během několika reprodukčních cyklů a dochází k postupnému přecházení do hodnoty produkce prostřednictvím odpisů, přičemž doba jeho použitelnosti je delší než jeden rok. Majetek oběžný v průběhu jednoho reprodukčního cyklu změní svou formu několikrát, neboť do hodnoty produkce přechází jednorázově. Využitelnost krátkodobých aktiv je menší než jeden rok. Je nezbytné neopomenout fakt, že všechna oběžná aktiva nejsou vždy totožná s krátkodobými aktivy (Bláha a Jindřichovská, 2006).

Holečková (2008) v rozvaze do majetku dlouhodobého zařazuje:

- dlouhodobý nehmotný majetek (patenty, licence, obchodní značky, software, atd.),
- dlouhodobý hmotný majetek (pozemky, budovy, dopravní prostředky, stavby, movité věci a jejich soubory, apod.),
- dlouhodobý finanční majetek (podílové cenné papíry, vklady v podnicích).

Do aktiv oběžných dle autorky patří:

- zásoby (suroviny, materiál, zboží na skladě, hotové výrobky),
- pohledávky,
- krátkodobý finanční majetek (peníze v hotovosti, účty v bankách, směnky, apod.).

Strana pasiv je podle Bláhy a Jindřichovské (2006) uváděna v rozvaze na pravé straně a představuje zdroje financování majetku. Pasiva rozdělují autoři na:

- vlastní kapitál, ten zahrnuje:
 - základní kapitál (vklady společníků do společnosti),
 - kapitálové fondy (emisní ážio, dotace, dary),
 - fondy ze zisku,

- hospodářský výsledek z minulých let,
- hospodářský výsledek běžného období;
- cizí zdroje, ty tvoří:
 - rezervy,
 - dlouhodobé závazky,
 - krátkodobé závazky,
 - bankovní úvěry a výpomoci;
- ostatní pasiva.

3.4.2 Výkaz zisku a ztráty

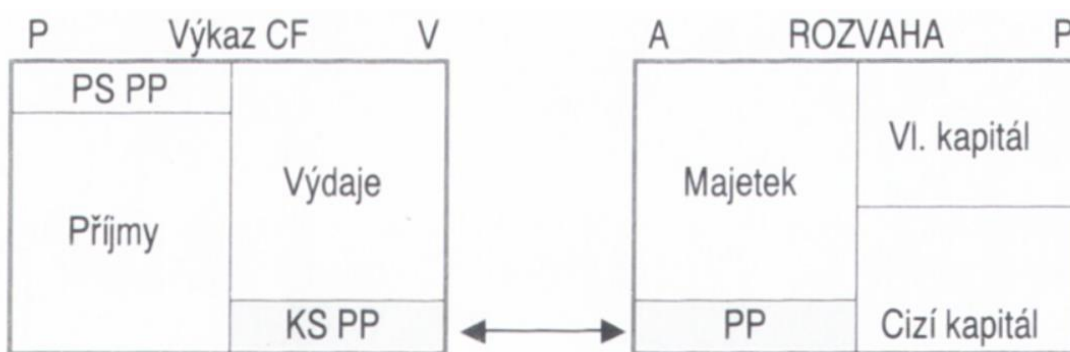
Autoři Krutina a Novotná (2014) zmiňují, že výkaz zisku a ztráty obsahuje údaje o výsledku hospodaření podniku za určité období, tvoří také přehled nákladů a výnosů. Tyto ukazatele nazývají autoři statistickými intervalovými nebo také tokovými ukazateli. Při zmínce o výkazu zisků a ztrát je nezbytné uvést, že v naší účetní soustavě je zisk dělen na různé úrovně. Autoři rozlišují tyto úrovně:

- zisk po zdanění (EAT),
- zisk před zdaněním (EBT),
- zisk před úroky a zdaněním (EBIT),
- zisk před úroky, odpisy a zdaněním (EBITDA).

3.4.3 Výkaz cash flow

Neboli přehled o finančních tocích. Pojem cash flow má své kořeny v USA. V doslovném překladu tento termín znamená tok peněz. Definujeme jej jako skutečný pohyb peněžních prostředků podniku za určité období. Udává nám zásobu reálných peněz. Data pro zjišťování cash flow získáváme z podnikového účetnictví, základnou je rozvaha. Výkaz cash flow je tedy pouze rozvedená položka cash flow z rozvahy, stejně jako rozvádíme zisk ve výkazu zisků a ztrát, která slouží ke sledování peněžních toků. Cash flow je popisován peněžním fondem, jenž zahrnuje peněžní hotovost, peníze na účtech a na cestě a také ceniny (Sedláček, 2010).

Obrázek 1 Spojení rozvahy a výkazu cash flow



Zdroj: Sedláček (2010)

P = příjmy, V = výdaje, PS PP = počáteční stav peněžních prostředků, KS PP = konečný stav peněžních prostředků

Peněžní toky se dělí na:

- Peněžní toky z provozní činnosti

Peněžní toky z provozní činnosti, se získají z rozdílu příjmů a výdajů za běžnou činnost podniku. Výše zmiňovaný rozdíl je získán, přetransformováním výsledku hospodaření z běžné činnosti před zdaněním a následně jej upravit o nepeněžní operace, změnu potřeby pracovního kapitálu, přijaté a zaplacené úroky a poté je odečtena zaplacenou daň z příjmů (Holečková, 2008).

- Peněžní toky z investiční činnosti

Peněžní tok z investiční činnosti udává, v jaké míře podnik vydává peněžní prostředky na dlouhodobá aktiva, ta jsou významným faktorem pro vytváření zisků v budoucích obdobích. Podle investiční činnosti podniku lze zjistit, zdali se provozní kapacita podniku zužuje, nebo rozšiřuje. K hlavním položkám cash flow z investiční činnosti patří peněžní příjmy z dlouhodobých hmotných i nehmotných a finančních aktiv, peněžní příjmy ze splátek úvěrů, půjček a výpomocí spřízněných osob. Dále také platby za pořízení dlouhodobých hmotných i nehmotných a finančních aktiv. Můžou sem být zařazeny i platby s finančním leasingem, nesouvisí-li s provozní činností podniku (Sedláček, 2010).

- Peněžní toky z finanční činnosti

Díky výkazu cash flow se dá odhadnout, zda vznikne pro správný chod podniku potřeba dalších peněžních přítoků od vlastníků, či věřitelů. Financování je spolu s investiční činností velmi úzce spjato. Například investuje-li jeden podnik do nákupu

akcií, znamená to pro druhý podnik emisi akcií a s ní spojené financování. Do peněžních toků z financování se zařazují například příjmy z peněžních darů, výplaty dividend respektive podílů na zisku, příjmy z emise akcií či podílů (Sedláček, 2010).

3.4.4 Další zdroje

Holečková (2008) řadí mezi další zdroje pro finanční analýzu například přílohu k účetní závěrce nebo také výroční zprávu. Autorka dále upřesňuje, že v příloze lze nalézt informace, které neobsahuje ani rozvaha ani výkaz zisku a ztráty. Díky příloze si mohou i externí uživatelé účetní závěrky ujasnit v jaké finanční situaci se podnik nachází, a jak hospodařil v minulosti a pokusit se předpovědět jeho budoucí vývoj.

Výroční zpráva by měla obsahovat informace o vývoji činnosti z minulých období, o prognózách vývoje činnosti účetní jednotky, také o výdajích, jež jsou používány k výzkumu a vývoji. Měla by tvořit poctivý obraz o finanční situaci pro investory. Obsahuje také zprávu představenstva, ta slouží jako komentář k jednotlivým složkám podnikatelské činnosti (Holečková, 2008).

Je-li zkoumán vývoj jednotlivých položek z účetnictví, tedy dochází k výpočtům indexů a rozdílů, je prováděna tak zvaná horizontální analýza. Při využití tzv. vertikální analýzy se provádí procentní rozbor. Hodnotit poté lze například procentní podíl jednotlivých složek majetku na majetku celkovém či na bilanční sumě. Jelikož účetnictví poskytuje proměnné v absolutních hodnotách, je pro analyzování vzájemných vazeb a souvislostí mezi ukazateli nutné dát absolutní ukazatele do jednotlivých poměrů a vytvořit tak ukazatele poměrové. Nejdůležitějším měřením výkonnosti je finanční analýza (Krutina a Novotná, 2014).

Na finanční analýzu je zaměřena následující část této práce.

3.5 Finanční analýza

Růčková (2015) píše, že proto, aby byla firma úspěšná, je pro ni nezbytné neustále analyzovat a provádět rozbor reálné ekonomické situace, v níž se právě nachází. Je mnoho různých způsobů, jak lze definovat termín finanční analýza. Autorka dodává, že ji lze chápat jako systematický rozbor získaných dat, jež jsou obsažena v účetních výkazech.

Nebo jako soubor činností, které mají za cíl zjistit finanční situaci podniku a následně ji komplexně vyhodnotit, doplňuje Holečková (2008). Finanční situace podniku se dá chápat jako finanční výkonnost a finanční pozice podniku. Díky nástrojům

finanční analýzy můžeme stanovit finanční zdraví podniku, to závisí zejména na finanční pozici podniku, ale také na jeho výkonnosti. Tvoří jakýsi ukazatel odolnosti financí vůči různým rizikům v určité ekonomické situaci. Autorka charakterizuje finanční zdraví jako uspokojivou finanční situaci. Finanční zdraví podniku je závislé především na výnosnosti (rentabilitě) s přihlédnutím k riziku. Protikladem finančního zdraví je finanční tíseň. Při finanční tísní dochází k vážným problémům v peněžních tocích a je ohrožena likvidita (Holečková, 2008).

Součástí finanční analýzy je nejen hodnocení minulých období a současné situace, ale zahrnuje i předpovídání finančních podmínek do budoucna. Hlavním cílem finanční analýzy je příprava materiálů pro správné rozhodování o fungování podniku. Účetnictví tvoří klíčovou složku pro rozhodování, neboť nese přesné hodnoty, které vypovídají o peněžních prostředcích. Avšak velkou nevýhodou je, že údaje obsažené v účetních výkazech jsou vztaženy pouze k určitému časovému období. Z důvodu kvalitního využití těchto dat, je nutné tyto údaje podrobit právě finanční analýze (Růčková, 2015).

Finanční analýza slouží k rozpoznání finančního zdraví podniku a identifikaci slabých stránek, které by mohly způsobovat problémy. Účelem finanční analýzy je hlavně komplexní vyjádření majetkové a finanční situace podniku. Při samotném provádění finanční analýzy je důležité dodržet určité požadavky. Největší důraz je kladen na požadavek komplexnosti. Musíme vzít v potaz všechny aspekty kvality financí podniku. Druhým požadavkem je soustavnost. Finanční analýzu je dobré provádět několikrát do roka (Holečková, 2008).

Růčková (2015) dodává, že získané výsledky z finanční analýzy jsou následně velmi cenným zdrojem dat pro ekonomická rozhodnutí. Autorka jim přikládá velkou váhu pro oblast finančního managementu, ale jsou zároveň důležitým kritériem například při výběru obchodních partnerů.

3.6 Finanční ukazatele výkonnosti podniku

Pro účely finanční analýzy existují tři skupiny ukazatelů. Jsou to ukazatele absolutní, do kterých se řadí analýza horizontální (analýza vývojových trendů) a vertikální (analýza komponent), ty jsou považovány za výchozí bod účetních výkazů. Další skupinou ukazatelů jsou ukazatele rozdílové, ty se získávají jako rozdíl dvou absolutních ukazatelů. Bývají též nazývány jako finanční fondy, či fondy finančních

prostředků. Nejčastěji užívaným rozdílovým ukazatelem je čistý pracovní kapitál. A poslední skupinu tvoří ukazatele poměrové (Holečková, 2008).

3.6.1 Analýza absolutních ukazatelů

Kislingerová (2007) uvádí, že za absolutní ukazatele jsou považovány údaje, jež se dají zjistit přímo v účetních výkazech. Dle autorů je možné tyto ukazatele rozdělit na tokové, ty poskytují informace za určitý časový interval, a druhou skupinu tvoří ukazatele stavové, které vyjadřují stav veličiny k určitému datu. Do tohoto druhu analýzy, jak již bylo zmíněno výše, zařazujeme analýzu horizontální a vertikální.

Horizontální analýza

Hrdý a Krechovská (2017) píší, že hlavním cílem horizontální analýzy je porovnat v čase změny jednotlivých položek z účetních výkazů. Dle autorů je tedy nezbytné určit, o kolik se jednotlivé položky vzhledem minulému období změnil. Sedláček (1998) dodává, že analýzu jednotlivých položek z účetních výkazů je nutné provádět po řádcích, tedy horizontálně, odtud název horizontální analýza. Autor přidává, že je nezbytné brát v úvahu jak změny absolutní, tak i procentuální změny jednotlivých položek v čase.

Vertikální analýza

Knápková, Pavelková a Šteker (2013) definují, že princip vertikální analýzy je založen na tom, že jednotlivé položky z účetních výkazů jsou vyjádřeny jako procentní podíl k jedné základně, která je považována za 100 %. Autoři navazují, že je-li prováděn procentuální rozbor rozvahy, tak je jako základna zvolena výše celkových aktiv, či pasiv. Pro rozbor výkazu zisku a ztráty je základnou volena výše celkových výnosů nebo nákladů. Sedláček (1998) rozšiřuje následující informaci o to, že díky procentuálnímu vyjádření jednotlivých položek, lze srovnávat výsledky analýzy v různých letech, neboť zde nezáleží na meziroční inflaci. Pomocí této analýzy je možné ze struktury aktiv zjistit, do čeho podnik investoval a prostřednictvím rozboru struktury pasiv z jakých zdrojů tyto investice financoval (Růčková, 2015).

3.6.2 Analýza poměrových ukazatelů

Mezi poměrovou analýzou a analýzou vertikální panuje dle Kislingerové a Hnilici (2004) určitá podobnost, avšak ve vertikální analýze se všechny využívané položky berou ve vztahu k položce celkové. Zatímco při vytváření poměrové analýzy stavíme do poměru jednotlivé položky mezi sebou. Díky tomu lze získat další souvislosti, které jsou nezbytné

k vytvoření představy o finanční situaci v podniku. Pro poměrovou analýzu je k dispozici několik skupin různých ukazatelů, dle autorů jsou jimi:

- ukazatele rentability,
- ukazatele aktivity,
- ukazatele likvidity,
- ukazatele kapitálového trhu,
- ukazatele zadluženosti.

Některé z výše zmíněných ukazatelů budou dále více přiblíženy.

Ukazatele rentability

Tyto ukazatele řadí Kislingerová a Hnilica (2004) mezi nejsledovanější, jelikož poskytují data o tom, jaký efekt přinesl vložený kapitál. Autoři tento vztah obecně vyjadřují tímto způsobem:

$$\frac{\text{výnos}}{\text{vložený kapitál}} \quad (2)$$

Krutina a Novotná (2014) dodávají, že slouží k zhodnocení konečného efektu dosaženého podnikatelskou aktivitou k určitému vstupu.

○ **ROA – rentabilita aktiv (Return on Assets)**

Tento ukazatel tvoří základní měřítko rentability, neboť poměřuje efekt celkově zapojeného majetku neboli kapitálu do podnikání. Využije-li se do čitatele zisk před zdaněním a úroky (EBIT), je možné poměřit celková aktiva se ziskem, ale také s efekty, jenž s sebou přináší zhodnocení cizího kapitálu (Krutina a Novotná, 2014).

$$ROA = \frac{EBIT}{aktiva} \quad [\%] \quad (3)$$

○ **ROS – rentabilita tržeb (Return on Sales)**

Ukazatel rentability tržeb nebo také odbytu, udává ziskovost tržeb. Představuje schopnost podniku dosahovat zisku při určité úrovni tržeb. Je to tedy zisk v poměru k tržbám. Kolik korun zisku získá podnik z 1 koruny tržeb, uvádí se nejčastěji v procentech. Tržby, které se umísťují do jmenovatele, znázorňují tržní ohodnocení podnikové výkonnosti za dané časové období. Do jmenovatele můžou být umístěny mimo tržeb v některých případech i výnosy (Holečková, 2008).

$$ROS = \frac{\text{zisk}}{\text{tržby}} \quad [\%] \quad (4)$$

Ziskovost tržeb je nazývána ziskovou marží, vyjadřuje schopnost podniku vyrobit výrobek s nízkými náklady. Existují dva typy ziskové marže. Prvním typem je provozní zisková marže, při jejím výpočtu využíváme do čitatele zisk před úroky a zdaněním (EBIT). Díky tomu je možné vyloučit finanční náklady firmy, jež se do provozních nákladů nezařazují (Holečková, 2008).

$$\text{provozní zisková marže} = \frac{EBIT}{\text{tržby}} \quad [\%] \quad (5)$$

Dle Holečkové (2008) je druhým typem ziskové marže čistá zisková marže, kde při jejím výpočtu je do čitatele zlomku umístěn zisk po zdanění (EAT).

$$\text{čistá zisková marže} = \frac{EAT}{\text{tržby}} \quad [\%] \quad (6)$$

- **ROE – rentabilita vlastního kapitálu (Return on Equity)**

Zdaleka nejpopulárnějším měřítkem finanční výkonnosti mezi investory a vrcholovými manažery je návratnost kapitálu. ROE se připisuje takovýto význam, protože jde o měřítko efektivity, s nímž společnost využívá kapitál vlastníků. ROE představuje míru výtěžku za jednu korunu investovaného vlastního kapitálu nebo také ekvivalentní procentní návratnost vlastníků z jejich investice (Higgins, 2016).

$$ROE = \frac{EAT}{\text{vlastní kapitál}} \quad [\%] \quad (7)$$

- **ROI – rentabilita investovaného kapitálu (Return on Investment)**

Kislingerová (2001) uvádí, že pomocí tohoto ukazatele je možné zjistit výnosnost investice neboli dlouhodobě investovaného kapitálu. Vyjadřuje množství čistého zisku, které přinese jedna koruna dlouhodobě investovaného kapitálu. Časové hledisko zde není zohledňováno, proto tedy autorka hovoří o rentabilitě investovaného kapitálu jako o ukazateli statickém.

$$ROI = \frac{EAT}{\text{investovaný kapitál}} \quad [\%] \quad (8)$$

Ukazatele aktivity

Krutina a Novotná (2014) píše, že ukazatele aktivity udávají informace o využití jednotlivých složek podnikového majetku. Technickoekonomická specifika provozní činnosti jsou ukazateli pro vybavenost dlouhodobými a oběžnými aktivy, navazuje Holečková (2008). Ukazatele aktivity se pokouší o to, změřit, jsou-li aktiva podniku využívána s úspěchem. Zmiňování ukazatele aktivity se používají hlavně pro řízení aktiv. Autorka dále zmiňuje, že s jejich pomocí lze kvantifikovat a vyjadřovat, je-li podnikový majetek intenzivně a účinně využíván. Odhalí potřebné informace o tom, existují-li nějaké nevyužité kapacity, nebo zda naopak existují nedostatky produktivních aktiv, což z pohledu budoucího růstu znamená nemožnost jejich realizace (Holečková, 2008).

Tyto ukazatele představují základní činitele efektivity, také mají významný vliv na ukazatele rentability vlastního i celkového kapitálu. Vytváří nejucelenější přehled o tom, kolik aktiv bylo potřeba pro zajištění objemu tržeb. Pro každé odvětví jsou však typické různé hodnoty, z tohoto důvodu je důležité hodnotit jejich stav i vývoj ve vztahu k danému období (Holečková, 2008).

Kislingerová a Hnilica (2004) vysvětlují, že existují dva modely pro vyjádření aktivity a to z důvodu, že je poměřována veličina toková (tržby) ve vztahu k veličině stavové (aktiva). Autoři je dělí na:

- Rychlost obratu

Ta udává počet obratu aktiv za období, ve kterém došlo k dosažení tržeb promítnutých v ukazateli.

- Dobu obratu

Vyjadřuje dobu (ve dnech či letech), po kterou trvá jedna obrátka.

- **Rychlost obratu aktiv (Total Assets Turnover)**

Je považována za celkové měřítko využití majetku. Hodnota rychlosti obratu aktiv by měla být co nejvyšší, minimálně 1. Prohodíme-li čitatele se jmenovatelem, dostaneme ukazatel vázanosti aktiv (Krutina a Novotná, 2014).

$$\text{rychlost obratu aktiv} = \frac{\text{tržby}}{\text{aktiva}} [\text{obrátky}] \quad (9)$$

- **Rychlost obratu zásob**

Kislingerová (2007) vysvětluje, že obrat zásob udává, kolikrát se položka zásob prodá a opět naskladní.

$$\text{rychlost obratu zásob} = \frac{\text{tržby}}{\text{zásoby}} [\text{obrátky}] \quad (10)$$

- **Doba obratu zásob (Average Inventory Period)**

Smyslem ukazatele obratu zásob je vyjádřit průměrný počet dnů, kdy jsou zásoby vázány v podnikání až do doby jejich spotřeby. Neboli za jak dlouho přejdou peněžní prostředky z procesu výroby na zboží a zase zpět do formy peněz (Knápková, Pavelková a Šteker, 2013).

$$\text{doba obratu zásob} = \frac{\text{zásoby}}{\text{tržby}} * 360 [\text{dny}] \quad (11)$$

- **Doba obratu pohledávek (Average Collection Period)**

Podle Kislingerové a Hnilici (2004) doba obratu pohledávek udává průměrný počet dní, které nám jsou naši odběratelé dlužní, tj. neuhradí své pohledávky.

$$\text{doba obratu pohledávek} = \frac{\text{pohledávky}}{\text{tržby} / 360} [\text{dny}] \quad (12)$$

- **Doba obratu závazků**

Knápková, Pavelková a Šteker (2013) vysvětlují tento ukazatel jako počet dní od vzniku dluhu firmy do doby jeho úhrady. Měl by být alespoň stejně veliký, jako ukazatel doby obratu pohledávek, nebo dokonce i vyšší.

$$\text{doba obratu závazků} = \frac{\text{krátkodobé závazky}}{\text{tržby}} * 360 [\text{dny}] \quad (13)$$

- **Doba obratu dluhů (doba odkladu plateb)**

Vyjadřuje dobu ve dnech, jež uplyne mezi nákupem zásob a jejich úhradou. Tento ukazatel je považován za opak doby obratu pohledávek. Ideální stav nastane, jsou-li tyto dva ukazatele v rovnováze (Krutina a Novotná, 2014).

$$\text{doba obratu dluhů} = \frac{\text{průměrný stav obchodních závazků}}{\text{průměrný denní nákup na úvěr}} [\text{dny}] \quad (14)$$

Ukazatele likvidity

Též někdy nazývány jako ukazatele platební schopnosti. Do klíčových problémů finanční analýzy patří posouzení průběhu platební schopnosti v minulosti a také odhad jejího budoucího vývoje. S pomocí ukazatelů likvidity je poměřováno, čím je možné platit (oběžná aktiva v různých vyjádřeních) s tím, co je nutné platit (krátkodobé závazky se splatností v budoucnosti). Využívá-li podnik ke svému financování leasing, nemají tyto závazky obsažené v rozvaze (Šulák, 2005).

Kromě toho, že musí být podnik rentabilní, musí také disponovat dostatečnou hotovostí, aby byl způsobilý v daný čas a v daném rozsahu dodržet své závazky. Do čitatele se dosazují aktiva, která mají různou likviditu podle toho, jaká je požadována míra jistoty (Krutina a Novotná, 2014).

- **Běžná likvidita**

Grünwald a Holečková (2009) vysvětlují, že běžná likvidita je též nazývána likvidita 3. stupně a udává, kolikrát pokrývají oběžná aktiva naše krátkodobé závazky. Čím větší vychází hodnota likvidity běžné, tím se možnost platební neschopnosti zmenšuje. Dle autorů je doporučená hodnota běžné likvidity kolem 1,5.

$$\text{běžná likvidita} = \frac{\text{oběžná aktiva}}{\text{krátkodobé závazky}} \quad (15)$$

- **Pohotová likvidita**

Likvidita 2. stupně označuje se také jako rychlý test. Díky tomu, že se z oběžných aktiv vylučují nedobytné pohledávky a zásoby překonává nedostatky běžné likvidity. Dostatečná hodnota pohotové likvidity se pohybuje kolem 1 (Krutina a Novotná, 2014).

$$\text{pohotová likvidita} = \frac{\text{oběžná aktiva} - \text{zásoby} - \text{nedobytné pohledávky}}{\text{krátkodobé závazky}} \quad (16)$$

- **Okamžitá likvidita**

Okamžitá likvidita se dle Šuláka (2005) zaměřuje na schopnost podniku hradit své právě splatné závazky. Autor mezi pohotové platební prostředky řadí peníze na běžných účtech, pokladní hotovost, obchodovatelné cenné papíry a šeky. Za uspokojivou hodnotu lze podle autora považovat okamžitou likviditu vyšší než 0,2.

$$\text{okamžitá likvidita} = \frac{\text{pohotové peněžní prostředky}}{\text{krátkodobé závazky}} \quad (17)$$

Ukazatele zadluženosti

- **Míra celkové zadluženosti**

Grüwald a Holečková (2009) naznačují, že riziko pro věřitele roste úměrně s hodnotou ukazatele. Jelikož neexistuje žádná doporučená hodnota tohoto ukazatele, je jeho hodnota srovnávána pouze s hodnotami z předešlých let.

$$\text{míra zadluženosti} = \frac{\text{cizí zdroje}}{\text{aktiva celkem}} * 100 \quad [\%] \quad (18)$$

- **Míra samofinancování (Equity Ratio)**

Mrkvička a Kolář (2006) popisují tento ukazatel jako podíl, ve kterém jsou celková aktiva společnosti financována prostředky vlastního kapitálu. Autoři přidávají, že součet tohoto koeficientu s celkovou zadlužeností by se měl rovnat 100 %.

$$\text{koeficient samofinancování} = \frac{\text{vlastní kapitál}}{\text{aktiva celkem}} \quad [\%] \quad (19)$$

- **Míra zadluženosti**

Tento ukazatel sám o sobě nic nevyovídá. Slouží pouze jako doplňující ukazatel těch předešlých (Mrkvička a Kolář, 2006).

$$\text{míra zadluženosti} = \frac{\text{cizí zdroje}}{\text{vlastní kapitál}} \quad [\%] \quad (20)$$

3.6.3 Produktivita práce

Hyršlová a Klečka (2008) zmiňují, že produktivitu lze definovat jako účinnost nebo též výrobní efektivnost, se kterou jsou využívány výrobní faktory neboli vstupy ve výrobě. Autoři obecně tento vztah vyjadřují poměrem:

$$\frac{(\text{výrobní}) \text{ výstup}}{(\text{výrobní}) \text{ vstup}} \quad (21)$$

Dle komplexního uvažovaného vstupu je produktivita dělena na produktivitu celkovou (produktivita souhrnu vstupu) a produktivitu parciální, v níž je brán v potaz druh vstupu, například výše zmiňovaná produktivita práce. (Hyršlová a Klečka 2008).

Dle Hyršlové a Klečky (2008) je produktivita práce velmi sledovaným ukazatelem. Za práci se, jak autoři uvádějí, považuje pouze práce živá. Produktivita práce je vyhodnocována jak na úrovni vnitropodnikové a podnikové, tak i na úrovni národního hospodářství, jak zdůrazňují autoři. Produktivita práce a její růst, má podle Hyršlové

s Klečky reálný dokonce rostoucí význam pro podnik. Hyršlová a Klečka (2008, s. 190) říkají, že: *„Růst produktivity práce je totiž podmínkou růstu životní úrovně (reálných výdělků) zaměstnanců (pracovníků), pokud tento růst životní úrovně zaměstnanců nemá být na úkor ostatních stakeholderů.“* V zájmu podniku má podle autorů být, jak růst podniku, tak i růst životní úrovně zaměstnanců. Hyršlová a Klečka (2008, s. 190) dále zdůrazňují: *„Růst životní úrovně zaměstnanců, který vede ke stabilizaci a zkvalitňování pracovních sil, jejichž význam jako „generátoru“ inovací v nových podnikových systémech roste, je významným faktorem úspěšnosti podniku.“*

4 CÍL A METODIKA

Tato kapitola popisuje cíl práce, metodiku sběru dat a také metodický postup, jenž byl využit při zpracování a analyzování použitých dat.

4.1 Cíl práce

Cílem této bakalářské práce je v rámci zvoleného území NUTS3, konkrétně v oblasti Semilská, popsat historii textilního průmyslu a dále zjistit vývoj textilních podniků v této lokalitě. Dále zanalyzovat a zhodnotit konkurenceschopnost vybraného textilního podniku. A posledním dílčím cílem je vypočítat produktivitu práce. Na závěr navrhnout opatření, která by mohla vést k zlepšení finanční situace v této společnosti.

4.2 Metodika sběru dat

Potřebná data, která byla využita k vypracování teoretické části této bakalářské práce, vycházejí ze studia knižních zdrojů zabývajících se tematikou podniků, podnikových cílů, konkurenceschopnosti, výkonnosti podniku také finanční analýzou a produktivitou práce.

Data pro praktickou část bakalářské práce byla čerpána ze Státního okresního archívu v Semilech, také z internetových zdrojů, především webových stránek vybraného podniku. Dále byla použitá data získána z interních informací podniku, či z webových zdrojů or.justice.cz. odkud byla čerpána data z rozvah a výkazů zisků a ztrát. Odtud byla čerpána i data o konkurenčních podnicích. Jako zdroj informací byly využity i webové stránky těchto společností. Data ohledně odvětvových průměrů byla vypočítávána na základě výstupů finančních analýz podnikových sfér zpracovaných Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR. Případné nejasnosti byly vysvětleny po rozhovoru se zaměstnanci ekonomického a obchodního oddělení podniku a také s jednatelkou podniku.

Lepšímu pochopení fungování společnosti napomohlo také vykonávání studentské praxe v tomto podniku. Díky praxi bylo možné projít si výrobou a pochopit jednotlivé výrobní postupy a celkově proces výroby ve mzdové práci. Dále bylo možné nahlédnout do interního účetnictví a rozšířit si tak teoretické znalosti o ty praktické.

4.3 Metodický postup

Při zpracovávání literární rešerše byl po nastudování velkého množství odborné literatury vytvořen souhrn nejdůležitějších poznatků, jež jsou nezbytné pro objasnění zpracovávaného tématu v této práci.

Pro vypracování praktické části bylo využito několik postupů. Nejprve byla s využitím archivních zdrojů nastudována problematika týkající se nejen historie textilní výroby na Semilsku, ale také historického vývoje vybrané společnosti. Následuje popis společnosti, zde je vybraná společnost více přiblížena, jsou vymezeny činnosti, které firma provádí, a také produkty, na něž se specializuje. Informace využité pro zpracování této úvodní kapitoly praktické části vycházejí jednak z internetových zdrojů, a také z rozhovorů se zaměstnanci a jednatelkou firmy.

Další kapitola je věnována problematice hodnocení postavení vybrané společnosti na trhu. Konkurenceschopnost podniků byla porovnána pomocí finanční analýzy. Pro mezipodnikové srovnání byla pro tuto práci zvolena jako vhodná analýza poměrových ukazatelů. Vzájemně byly porovnány tři podniky působící v textilním průmyslu s hodnotami odvětvového průměru, do kterého je započítáno 18 podniků působících v odvětví textilní výroby. Pro mezipodnikové srovnání byly do analýzy zvoleny další dva podniky.

První podnik, se kterým byla firma Gerl srovnána, byl vybrán na základě databáze CZ-NACE. Požadavkem bylo, aby měl stejný předmět činnosti jako podnik Gerl, s. r. o., tedy činnost, která je v databázi pod číslem 133, což znamená konečnou úpravu textilií. Podniky také spadají do stejné kategorie dle počtu zaměstnanců (25-49). Na základě takto nastavených parametrů byl pro mezipodnikové srovnání zvolen podnik Knitva, s. r. o., jež netvoří přímého konkurenta vybraného podniku, ale působí na poli textilní výroby.

Druhý podnik, který byl vybrán pro porovnání s podnikem Gerl, je firma Licolor, a. s. Tento podnik byl zvolen na základě vzájemné dohody s jednatelkou firmy, která požádala, aby byl zařazen do analýzy konkurence. Protože výsledky z analýzy budou přínosné pro podnik Gerl, neboť společnost Licolor, a. s., tvoří jejích přímého konkurenta.

Aby bylo možné vytvořit si obrázek, jak si zvolený podnik stojí v daném odvětví, byla data všech hodnocených podniků dále srovnána s hodnotami již zmiňovaného odvětvového průměru. Časový horizont pro poměrovou analýzu byl určen od roku 2015 do roku 2019. Zdroje pro tuto část práce tvořily především účetní závěrky, konkrétně rozvahy a výkazy zisků a ztrát jednotlivých podniků, které byly získány z webových stránek or.justice.cz a dalším využitým zdrojem byly analytické materiály Ministerstva průmyslu a obchodu, kde v jednotlivých letech sestavovalo finanční analýzy podnikové sféry. Nejprve bylo nutné dopočítat určité položky, jež byly nezbytné pro následné

dosazení do vzorců pro výpočet jednotlivých ukazatelů poměrové analýzy. Položky byly podle tabulky 2 vyňaty z uvedených řádků účetních výkazů, popřípadě dopočítány způsobem, jenž je uveden v tabulce 2.

Tabulka 2 Přehled použitých položek z účetních výkazů

Položka	Zdroj
Zisk po zdanění (EAT)	Rok 2015: VZZ ¹ řádek 60 Rok 2016 – 2019: VZZ řádek 55
Zisk před úroky a zdaněním (EBIT)	Rok 2015: VZZ řádek 61 + 43 Rok 2016 – 2019: VZZ řádek 49 + 43
Celková aktiva	Rok 2015: R/A ² řádek 001 (Netto) Rok 2016 – 2019: R/A řádek 01 (Netto)
Vlastní kapitál	Rok 2015: R/P ³ řádek 068 Rok 2016 – 2019: R/P řádek 02
Tržby	Rok 2015: VZZ řádek 01+05 Rok 2016 – 2019: VZZ řádek 01+02
Zásoby	Rok 2015: R/A řádek 032 (Netto) Rok 2016 – 2019: R/A řádek 38 (Netto)
Krátkodobé pohledávky z obchodních vztahů	Rok 2015: R/A řádek 049 (Netto) Rok 2016 – 2019: R/A řádek 58 (Netto)
Krátkodobé závazky z obchodních vztahů	Rok 2015: R/P řádek 107 Rok 2016 – 2019: R/P řádek 51
Oběžná aktiva	Rok 2015: R/A řádek 031 (Netto) Rok 2016 – 2019: R/A řádek 37 (Netto)
Krátkodobé závazky	Rok 2015: R/P řádek 106 Rok 2016 – 2019: R/P řádek 45
Krátkodobé finanční prostředky	Rok 2015: R/A řádek 058 (Netto) Rok 2016 – 2019: R/A řádek 75 (Netto)
Cizí zdroje	Rok 2015: R/P řádek 089 Rok 2016 – 2019: R/P řádek 23

Zdroj: vlastní zpracování

Z předcházejících dat, která byla zjištěna z účetních výkazů, byly následně vypočítány jednotlivé ukazatele poměrové analýzy, a to ukazatele rentability, aktivity, likvidity a zadluženosti za vybrané roky. Výpočty jednotlivých ukazatelů byly prováděny podle vzorců, které jsou zachyceny v tabulce 3. Výsledky výpočtů těchto ukazatelů u jednotlivých podniků byly poté zaznamenány do tabulek, a také grafů, jež byly následně popsány.

¹ VZZ – výkaz zisku a ztráty

² R/A – rozvaha položky aktiv

³ R/P – rozvaha položky pasiv

Tabulka 3 Přehled vzorců pro výpočet jednotlivých ukazatelů poměrové analýzy

Ukazatel	Vzorec
Rentabilita aktiv (ROA)	$(EBIT/celková\ aktiva)*100$
Rentabilita vlastního kapitálu (ROE)	$(EAT/vlastní\ kapitál)*100$
Rentabilita tržeb (ROS)	$(EAT/tržby)*100$
Obrat celkových aktiv	$tržby/celková\ aktiva$
Doba obratu zásob	$zásoby/(tržby/360)$
Doba obratu pohledávek	$pohledávky\ z\ obchodních\ vztahů/(tržby/360)$
Doba obratu závazků	$závazky\ z\ obchodních\ vztahů/(tržby/360)$
Běžná likvidita	$oběžná\ aktiva/krátkodobé\ závazky$
Pohotová likvidita	$(oběžná\ aktiva-zásoby)/krátkodobé\ závazky$
Okamžitá likvidita	$krátkodobé\ fin.\ prostředky/krátkodobé\ závazky$
Míra celkové zadluženosti	$(cizí\ zdroje/celková\ aktiva)*100$
Debt-equity Ratio (míra zadluženosti)	$(cizí\ zdroje/vlastní\ kapitál)*100$

Zdroj: vlastní zpracování

V kapitole, která je věnována analýze ekonomické výkonnosti zvoleného podniku, byla použita analýza absolutních ukazatelů z finanční analýzy. Metodický postup pro tuto část byl zvolen na základě konzultace s vedoucí bakalářské práce, aby měl co nejlepší vypovídací schopnost o hospodaření podniku v průběhu let. Díky dostupnosti potřebných zdrojů bylo možné analýzy (horizontální i vertikální) sestavit za posledních dvacet let hospodaření podniku. Jelikož se jedná o takto velké časové období, byly mezi jednotlivými hodnocenými roky zvoleny pětileté intervaly. Což znamená, že jednotlivé hodnocené položky byly vybrány z účetních výkazů za roky 1999, 2004, 2009, 2014 a 2019. Data pro tento typ analýzy byly získány z interních účetních záznamů podniku, konkrétně z rozvah a výkazů zisku a ztráty. Postup při vyhodnocování horizontální analýzy byl popis vývojového trendu jednotlivých položek v čase. Horizontální analýza byla rozdělena na dílčí, a to na horizontální analýzu aktiv, horizontální analýzu pasiv a samostatnou horizontální analýzu výkazu zisku a ztráty. Při provádění vertikální analýzy byla použita metoda procentních podílů jednotlivých položek k zvolené základně, ta byla brána jako stoprocentní. Další postup byl následující, byly sečteny všechny nenulové položky jednotlivých skupin (aktiv, pasiv, výnosů a nákladů), ty byly brány jako celková základna. Poté jimi byly děleny jednotlivé položky

z rozvahy, a také výkazu zisku a ztráty a získaný výsledek z podílu byl vynásoben stem, aby bylo získáno procentní vyjádření. Takto byly samostatně analyzovány položky aktiv, pasiv, výnosů a nákladů. Dále již byly pouze popsány změny složení v jednotlivých položkách za sledované roky.

Práce se také zabývá ukazatelem produktivity práce. Pro tuto práci byla zvolena jako nejvíce vypovídající naturální produktivita práce. Z dostupných interních zdrojů bylo možné zjistit počet vyfakturovaných metrů, a také stav zaměstnanců v letech 1953 a 1956 a následně je porovnat s nejnovějšími daty, byly zvoleny roky 2006, 2013, 2016, 2019 a 2020. Samotný výpočet je konstruován tak, aby vyšla produktivita práce na jednoho zaměstnance, tedy počet vyfakturovaných metrů, které nám přinesl jeden zaměstnanec. Výsledná data jsou opět uvedena v grafu a popsána. V poslední kapitole práce se nacházejí návrhy na zlepšení finanční situace podniku. Návrhy vycházejí z výsledků vertikální, horizontální i poměrové analýzy.

5 HISTORICKÝ VÝVOJ TEXTILNÍCH PODNIKŮ VE VYBRANÉM REGIONU

5.1 Historický vývoj textilních podniků na Semilsku

Území okresu Semily je považováno za tradiční oblast textilního průmyslu. Již od dob středověku se zde pěstoval a dále zpracovával len. Koncem 18. století se postupně zvyšoval i podíl bavlny. Ruční předení a tkaní, které se provádělo po domácnostech, poskytovalo obživu obyvatelstvu ve vesnicích i městech v Podkrkonoší na Semilsku. V Podkrkonoší bylo rozvinuto také soukenictví, jež se zabývalo zpracováním ovčí vlny (Jakl, 2004).

V polovině 19. století se začal na severním území vytvářet pás továren textilní výroby. Převážně při toku řek, jež byly nezbytné pro pohon výrobních strojů. Na území Semilsku podél toku řeky Jizery přibývaly továrny na zpracování bavlny. Jednalo se především o přádelny a tkalcovny. Začala se vyvíjet a modernizovat bělidla, barevny a tiskárny bavlněných i lněných látek. Od roku 1898 docházelo na Semilsku k velkému rozšiřování textilních závodů. V Semilech a okolí se nacházelo okolo 25 textilních továren (Jakl, 2004).

Textilní závody se ve zbytku 19. století setkávaly se střídavými úspěchy. Výkyvy v jejich prosperitě byly většinou způsobeny válkami, či změnami celní politiky Rakouska nebo jiných okolních států (Jakl, 2004).

Po druhé světové válce, kvůli období znárodnování, vznikly Pojizerské bavlnářské závody, národní podnik (dále jen PBZ), byly zřízeny vyhláškou ministerstva průmyslu ze dne 7. března roku 1946. Při založení PBZ spadalo pod národní správu jejich ředitele celkem 37 závodů (Votoček, 1989).

V roce 1958 nastaly změny způsobené reorganizací československého průmyslu a z PBZ se stal národní podnik Kolora Semily, do něhož byly začleňovány závody z bývalého národního podniku Kolora Liberec. Spolu se závody získala Kolora Semily protokolárně i majetek v hodnotě 167,6 mil. Kčs. Nově vzniklá Kolora Semily spravovala komplex 20 závodů, přičemž každý závod se zaměřoval na jiný výrobní proces, patřily sem přádelny, tkalcovny, barevny a bělidla. Roku 1988 se Kolora stala státním podnikem, ale krátce po svém vzniku byl, kvůli událostem 17. listopadu a přeformulování centrálně plánované ekonomiky na ekonomiku tržní, nucen vstoupit do zcela odlišných podmínek. Následoval rozpad komplexu, který byl způsoben privatizací. Podnik byl následně

po částech restituován nebo prodán. Většina závodů byla následně uzavřena (Votoček, 1991).

5.2 Představení vybraného podniku

Vybraný podnik GERL, textilní úpravna a barevna, s. r. o. (dále jen Gerl), sídlí v Hájích nad Jizerou v Libereckém kraji. V současné době se jedná o rodinný podnik (Gerl, 2021).

Závod nabízí široké spektrum různých služeb, specializují se zde především na technologie úpravy textilií jako je například požehování, kalandrování, barvení, rolování a fixace. Zaměřují se na sortiment tkanin, do kterého lze zařadit mimo jiné pleny, košiloviny, lůžkoviny, sypkoviny, stanoviny a plachtoviny, dále oděvní tkaniny atd. (Gerl, 2021).

Historie společnosti sahá až do roku 1884, kdy společně s rozvojem textilního průmyslu v podkrkonošské oblasti bylo založeno bělidlo s úpravnou textilií. Firma byla registrována pod obchodním jménem Franz Gerl bělidlo a úpravna bavlněného zboží v Hájích nad Jizerou. Závod prosperoval, získal dobrou pověst a jeho výrobky byly vyhledávány. Po smrti zakladatele firmy, převzal vedení závodu jeho syn Alvin Gerl, který jej zmodernizoval. Roku 1906 přistavil jiggrovou barevnu, mercerizaci a odkládací bělidlo pro pestře tkané zboží. V té době bylo v továrně zaměstnáno 230 dělníků. Od 30. let 20. století již továrna pracovala výhradně ve mzdě, což zůstalo do dnes. Ročně se zde upravilo okolo 10 000 km tkanin (Jakl, 2004).

V roce 1939 převzal firmu Vilém Gerl. Za druhé světové války byl provoz továrny značně omezen. V roce 1943 zde pracovalo 154 zaměstnanců na zakázkách pro armádu (Jakl, 2004).

Po 2. světové válce, roku 1946, byla firma rodině Gerlových odebrána a znárodněna. Následně byla připojena ke komplexu textilních fabrik pod společným názvem Kolora Liberec. Roku 1958 nastaly změny a Gerl se stal součástí komplexu státního podniku Kolora Semily n. p. pod označení Závod Kolora 08 (Gerl, 2021).

Novodobá historie podniku se začala psát dne 1. 8. 1993, kdy byla firma v rámci restituce vrácena pravnučce zakladatele továrny paní Gisele Horákové, za svobodna Gerlové. Společně se svým manželem Jiřím Horákem se rozhodla pokračovat v rodinné tradici a v současné výrobě (Jakl, 2004).

Z rozhovoru s jednatelkou firmy paní Giselou Horákovou Záborskou byly zjištěny následující informace o podniku. Gisela Horáková pronajímá svůj majetek (pozemky a stavby) společnosti Gerl, jejímiž jednatelem jsou manžel paní Horákové Jiří Horák a jejich dcera Gisela Horáková Záborská. Nájemné platí firma převážně z peněz získaných výrobou elektrické energie pomocí turbíny. Nájemné činí měsíčně částku 103 tisíc korun. Firma neměla v průběhu let nikdy výrazně vysoký bankovní úvěr, vše je financováno firemními zdroji.

Současné nejstarší výrobní stroje jsou v provozu využívány od roku 1971 a konkrétně se jedná o stroj na opalování tkanin, neboli požeh, a také stroje tzv. fixační rámy. V průběhu let se barvicí postupy změnily od těch původních, a to především kvůli změně výrobních materiálů (složení barev) a parametrů, které požadují zákazníci. V průběhu let také docházelo k uzavírání provozů, které byly označeny za neekologické. V případě provazcového bělidla nebyla naplňována výrobní kapacita, a tak bylo bělidlo zavřeno a v současnosti barvení probíhá pouze na barvicích strojích (jiggrech).

Podnik má asi 20 – 25 stálých zákazníků. Dalších 5 až 15 zákazníků požaduje například jednorázové zakázky, či zakázky jednou ročně. Zákazníci jsou převážně tuzemští, ale 2 zákazníci jsou zahraniční, a to z Německa a Polska.

6 HODNOCENÍ POSTAVENÍ VYBRANÉHO PODNIKU

Následující kapitola slouží k hodnocení postavení vybraného podniku na konkurenčním poli a také v daném odvětví. Nejprve budou stručně přestaveny podniky, které byly vybrány jako konkurenti společnosti Gerl.

6.1 Knitva s. r. o.

Podnik Knitva, s. r. o., (dále jen Knitva), se primárně specializuje na pletenářskou výrobu. Především na výrobu pánských a dámských ponožek, ale také pletených návleků. Jako doplňkové služby nabízí úpravu textilií v podobě mzdové práce. Buď výrobou polotovarů, anebo v podobě klasifikace, fixace, balení a expedice. Podnik sídlí v Nové Pace v Královohradeckém kraji (Knitva, 2021).

6.2 Licolor a. s.

Firma Licolor, a. s., (dále jen Licolor), je samostatná společnost zaměřená na barvení a finální úpravu tkanin. Historie tohoto podniku je úzce spjata s firmou Gerl, neboť tyto podniky chvíli spadaly pod národní podnik Kolora Liberec. Podnik je se svými 30ti zaměstnanci řazen mezi malé a střední podniky. Společnost Licolor sídlí v Libereckém kraji konkrétně ve městě Liberec. Podnik se specializuje na opalování, bělení, barvení, ale také na kalandrování, nánosování či sanforizaci. Upravují se zde zejména tyto druhy textilií plášťoviny, košiloviny, sypkoviny, damašky atd. (Licolor Liberec, 2021).

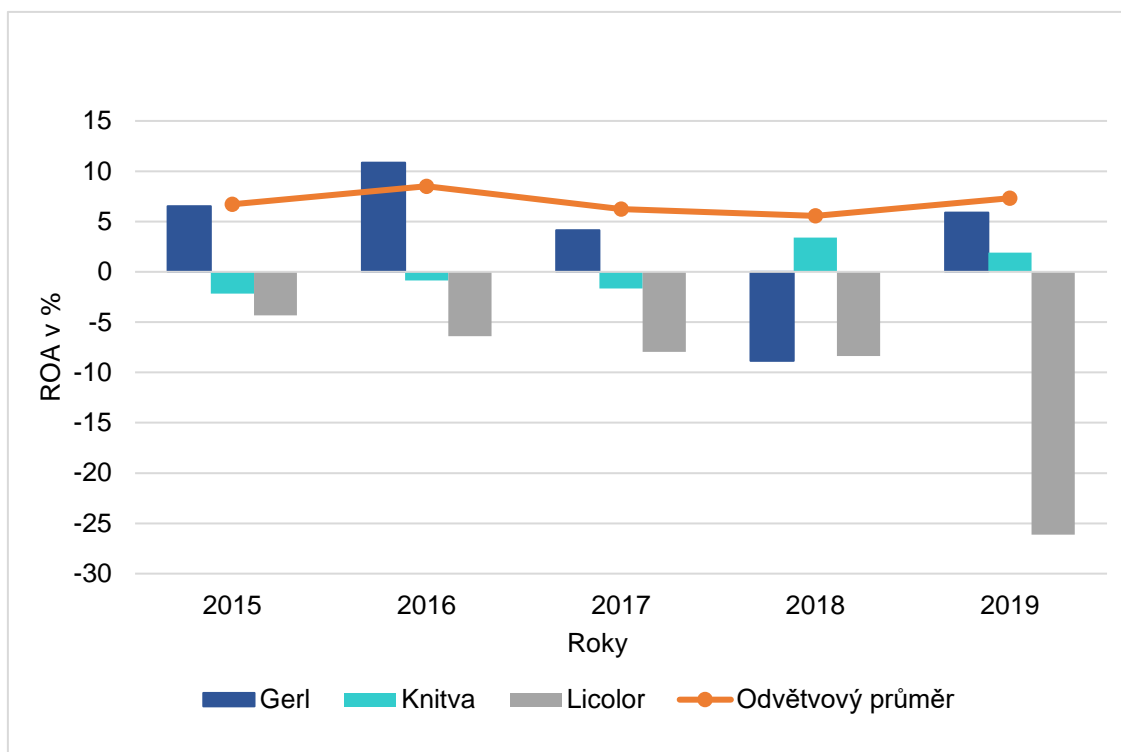
6.3 Poměrová analýza

Pomocí poměrových ukazatelů je možné získat další souvislosti, které jsou nezbytné k vytvoření představy o finanční situaci v podniku. Získané výstupy poměrové analýzy všech tří podniků je možné využít k mezipodnikovému srovnání, a také pro komparaci postavení vůči průměru v daném odvětví.

6.3.1 Ukazatele rentability

Níže zpracované analýzy ukazatelů rentability udávají, zda má podnik dostatek zisků v porovnání s množstvím zdrojů, které byly využity na jejich dosažení. Práce se zabývá třemi ukazateli, a to ukazatelem rentability aktiv (ROA), ukazatelem rentability vlastního kapitálu (ROE) a ukazatelem rentability tržeb (ROS).

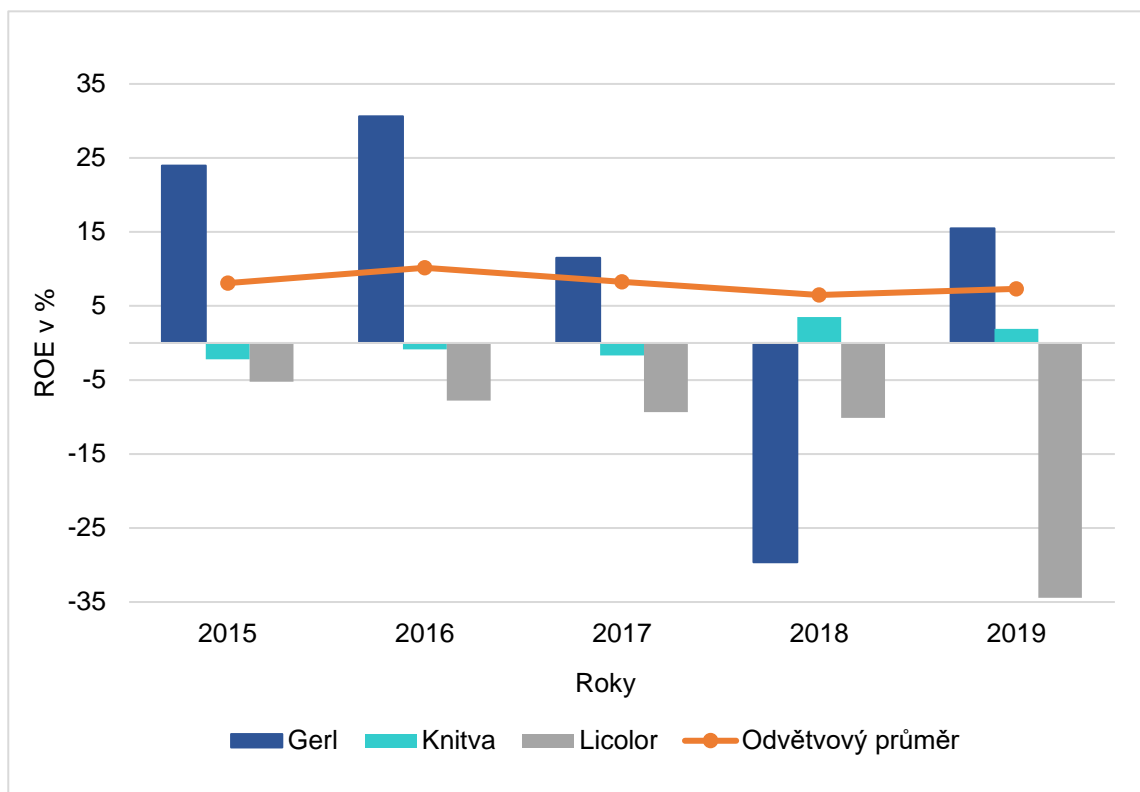
Graf 1 Vývoj rentability aktiv (ROA) v jednotlivých podnicích v letech



Zdroj: vlastní zpracování

ROA nám říká, jak efektivně dokáže podnik využít svůj majetek. Rentabilitu aktiv, jak je patrné z grafu 1, má společnost Gerl v porovnání s podniky Knitva a Licolor výrazně lepší. Je-li hodnota tohoto ukazatele tří hodnocených podniků srovnána s průměrnou hodnotou v odvětví textilního průmyslu za jednotlivé roky, tak si nejlépe stojí společnost Gerl. Jeho hodnoty se nijak výrazně od průměrných hodnot nevychylují. Výjimku tvořil pouze rok 2018. V tomto roce se firma kvůli vykázané ztrátě dostala s tímto ukazatelem do záporné hodnoty. Z grafu 1 je také patrné, že hodnoty poměřovaného ukazatele se u společnosti Knitva postupně zlepšovaly avšak ani v jednom účetním období nedosáhly lepších hodnot, než tomu bylo v podniku Gerl, kromě již zmiňovaného roku 2018. Podnik Licolor vykazoval za všechny sledované roky hodnoty záporné, tyto hodnoty byly způsobeny zápornými výsledky hospodaření. Záporné hodnoty znamenají, že byl podnik ve ztrátě a nevykazoval zisk. Je tedy možné konstatovat, že podnik Gerl má nejvyšší hodnoty výnosnosti aktiv. Což je pravděpodobně zapříčiněno vyššími tržbami, neboť jsou-li porovnávána aktiva podniků Gerl a Knitva, pohybují se v podobných hodnotách, a to v rozmezí 16-19 milionů korun. Zatímco společnost Licolor dosahuje hodnot aktiv mezi 60-37 miliony Kč. Podnik Gerl je v tomto ukazateli lepší než jeho konkurenti právě díky vyšším tržbám na hodnotu aktiv.

Graf 2 Vývoj rentability vlastního kapitálu (ROE) v jednotlivých podnicích v letech



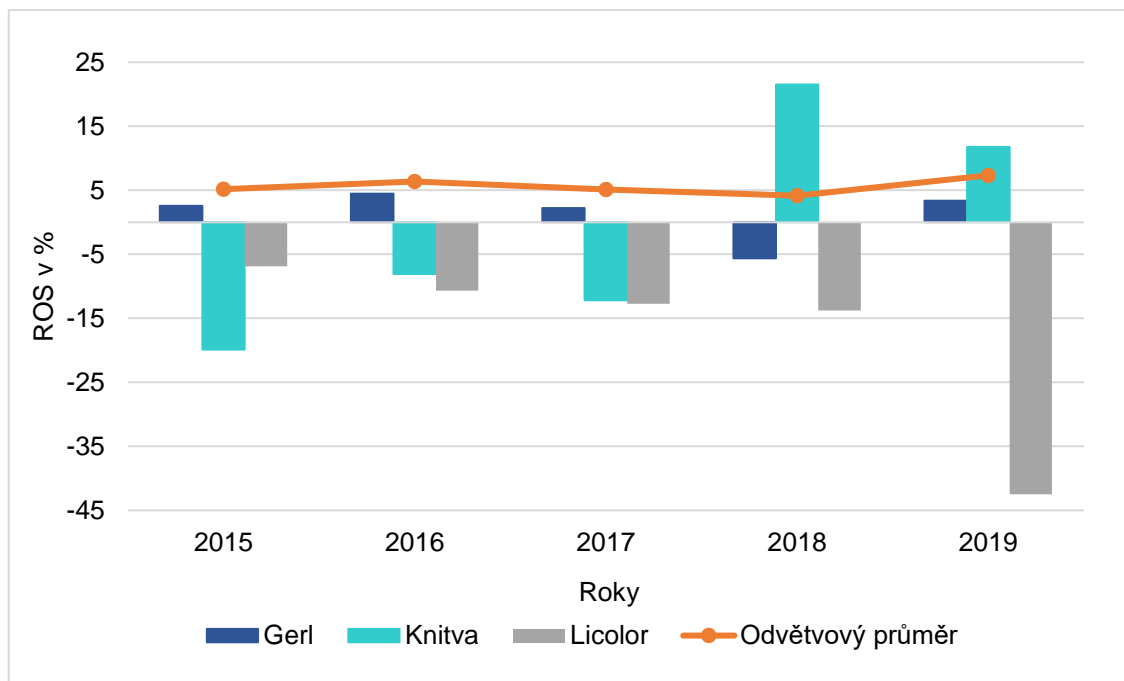
Zdroj: vlastní zpracování

Jedná-li se o porovnání hodnot ukazatele výnosnosti vlastního kapitálu, tak je podle výsledků, které jsou znázorněny v grafu 2, jasně patrné, že podnik Gerl má ROE v průběhu hodnocených let vždy výrazně vyšší, než je průměr v textilním průmyslu, výjimku tvoří rok 2018. Záporná hodnota je zde opět způsobena záporným výsledkem hospodaření po zdanění. Podnik Knitva se od roku 2018 dostala ze záporných hodnot, a to díky zvýšení tržeb. Firma Licolor i v tomto ukazateli vykazuje samé záporné hodnoty a v případě roku 2019 dosahuje ztrátovosti nejvyšší. Z této analýzy tedy vyplývá, že podnik Gerl přináší svým vlastníkům mnohem vyšší hodnoty z investic, jež do podniku sami vložili, oproti průměru v odvětví. Je to způsobeno tím, že mají nižší hodnotu vlastního kapitálu, a to v porovnání s podnikem Knitva o 12 mil Kč a naopak mají mnohem vyšší hodnoty tržeb a v porovnání s podnikem Licolor se hodnota položky vlastního kapitálu liší až o 40 milionů korun.

Ukazatel rentability tržeb udává ziskovost tržeb. Z grafu 3 lze vyčíst, že podnik Knitva má opět záporné hodnoty v letech 2015 – 2017, a to kvůli zápornému zisku. Ovšem hodnotí-li se roky 2018 a 2019 dosahuje podnik mnohem vyšších hodnot, než je

průměr v tomto odvětví. Firma Gerl se však za sledované období pohybuje mírně pod průměrem, většinou rozdíl tvoří 2-3 %. Rok 2018 je špatným rokem pro společnost Gerl, neboť má ukazatel ROS v záporné hodnotě, avšak je nejlepším rokem pro podnik Knitva, z 1 koruny tržeb získal tento podnik přírůstek zisku 21,51%. Podnik Licolor má opět všechny hodnoty v záporných číslech, protože se v průběhu celého sledovaného období nacházel ve ztrátě.

Graf 3 Vývoj rentability tržeb (ROS) v jednotlivých podnicích v letech



Zdroj: vlastní zpracování

6.3.2 Ukazatele aktivity

Tabulka 4 Obrat celkových aktiv jednotlivých podniků v letech (v obrátkách)

Podnik	2015	2016	2017	2018	2019
Gerl s.r.o.	2,31	2,12	1,72	1,58	1,69
Knitva s.r.o.	0,11	0,11	0,14	0,16	0,15
Licolor a. s.	0,62	0,61	0,63	0,60	0,61
Odvětvový průměr	0,93	0,92	0,91	0,94	0,92

Zdroj: vlastní zpracování

Obrat celkových aktiv neboli rychlost obrátu aktiv udává, jak se zhodnocují aktiva vlivem výrobní činnosti, lze nazývat také jako produktivita kapitálu, který byl do firmy vložen. Z tabulky 4 je zřejmé, že společnost Gerl zhodnocuje svá aktiva nejefektivněji, a to jak v porovnání s jeho konkurenty, tak i s průměrem v daném odvětví. Z tabulky 4 je

zřetelně vidět, že podnik Knitva má velmi nízkou obrátkovost aktiv, ale od roku 2015 do roku 2019 lze pozorovat mírný nárůst. Zatímco Knitva obrátkovost aktiv za sledovaná období zvyšovala, podniku Gerl obrátkovost aktiv mírně klesá. Společnost Licolor má ukazatel obratu aktiv poměrně stabilní a v průběhu sledovaných let se nijak výrazně neliší. V porovnání s průměrným obratem aktiv v odvětví dosahuje závod Gerl výrazně vyšších hodnot, a to téměř jedenkrát. Takže je možné usoudit, že v tomto ukazateli si tento podnik vede velmi dobře.

Tabulka 5 Doba obratu zásob jednotlivých podniků v letech (ve dnech)

Podnik	2015	2016	2017	2018	2019
Gerl s.r.o.	62,83	58,52	81,36	91,80	67,78
Knitva s.r.o.	1314,47	1434,21	1252,78	1023,03	1031,90
Licolor a. s.	281,46	281,42	236,88	240,93	178,09
Odvětvový průměr	65,64	66,12	68,40	72,32	68,32

Zdroj: vlastní zpracování

V tabulce 5 je porovnávána hodnota doby obratu zásob. Ta nám říká, jak dlouho jsou zásoby ve skladu a vážou finanční prostředky. Podniky Knitva a Licolor dosahují ve srovnání s průměrnými hodnotami v daném odvětví velmi vysoké doby obratu zásob, to je způsobeno příliš vysokými zásobami a nízkými tržbami. Opět je nutné zmínit, že podnik Knitva má hodnoty tohoto ukazatele vysoké kvůli nízkým hodnotám tržeb, neboť položka zásob se ve všech letech u podniku Gerl a Knitva liší pouze o 1 milion korun. Licolor má v pětiletém časovém intervalu hodnoty zásob vyšší o více jak 20 milionů Kč. Gerl dosahuje nižších hodnot zásob a naopak vyšších hodnot tržeb, díky čemuž je doba obratu jeho zásob markantně nižší, než u ostatních podniků. Zatímco Gerl má hodnotu zásob i tržeb postupem let klesající, podniku Knitva se tyto hodnoty mírně zvyšují, což způsobuje ono snižování doby obratu zásob od roku 2015 do roku 2019 skoro o jeden rok. U podniku Gerl se doba nejvíce zvýšila v letech 2017 a 2018, kdy se hodnota tržeb začala snižovat neúměrně s hodnotou zásob, v roce 2019 opět nastalo zlepšení, ačkoli se snížila hodnota tržeb, snížila se tentokrát úměrně i hodnota zásob. Společnost Licolor vykazuje také snižující se dobu obratu zásob. Od roku 2015 do roku 2019 se doba snížila téměř o 100 dní. V porovnání s průměrnou dobou obratu zásob v textilním průmyslu si nejlépe stojí závod Gerl, jehož hodnoty se pohybují velmi blízko u těch průměrných. Největšího vychýlení od průměrných hodnot dosáhl podnik v roce 2018, kdy rozdíl tvořil 19,48 dní.

Tabulka 6 Doba obratu pohledávek jednotlivých podniků v letech (ve dnech)

Podnik	2015	2016	2017	2018	2019
Gerl s.r.o.	30,19	20,40	22,64	23,77	26,18
Licolor a. s.	194,86	177,93	190,89	197,00	218,89

Zdroj: vlastní zpracování

Doba obratu pohledávek z obchodních vztahů představuje jakousi lhůtu, po kterou podnik financuje své odběratele. V tabulce 6 jsou porovnány hodnoty doby obratu pohledávek pouze u dvou podniků, protože z finančních výkazů podniku Knitva nebylo možné zjistit, jakou hodnotu mají pohledávky z obchodních vztahů, neboť rozvahu vykazují pouze ve zkrácené formě.

Hodnotu průměru v odvětví také nebylo možné vypočítat, z důvodu nedostatečných informací. Firmě Licolor se však postupem času doba obratu pohledávek stále prodlužuje, jak vyplývá z tabulky 6 a trvá déle než půl roku, to pro firmu znamená, že potřebuje mnohem více zdrojů, aby mohla financovat pohledávky. Je-li doba takto dlouhá, může to být způsobeno například špatnou platební morálkou odběratelů, či vysokým množstvím nedobytných pohledávek. Gerl má finanční prostředky v pohledávkách vázány méně jak 30 dní, což představuje dobu zhruba jednoho měsíce. V roce 2019 je tato hodnota již méně než jeden měsíc. Avšak nejlepších hodnot dosáhl podnik v roce 2016, kdy mu byly jeho pohledávky průměrně spláceny již za 20,40 dní. I tak lze ale z tabulky 6 zhodnotit, že si i v tomto ukazateli za posledních 5 let vedl podnik Gerl mnohem lépe.

Tabulka 7 Doba obratu závazků jednotlivých podniků v letech (ve dnech)

Podnik	2015	2016	2017	2018	2019
Gerl s.r.o.	38,76	23,85	40,83	21,64	10,57
Licolor a. s.	56,11	47,09	24,77	49,27	64,14

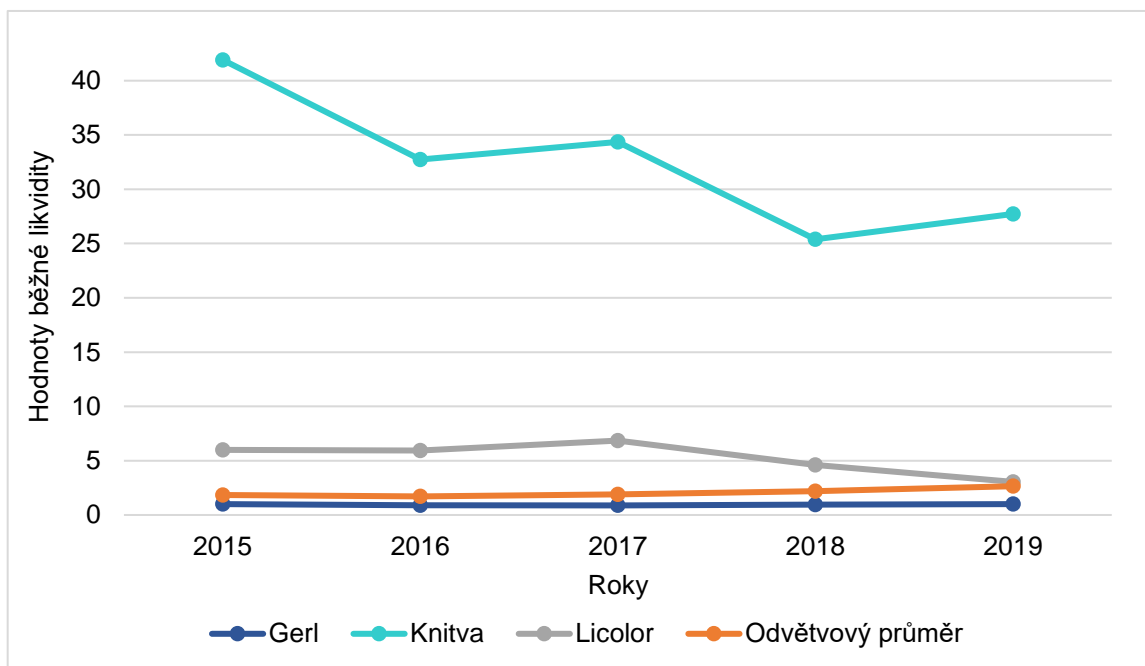
Zdroj: vlastní zpracování

Při výpočtu doby obratu závazků z obchodních vztahů nastal obdobný problém, jako u doby obratu pohledávek. V tabulce 7 jsou tedy obdobně, jako tomu bylo u pohledávek, srovnány pouze dva podniky. Z tabulky 7 je zřetelně vidět, že podnik Gerl výrazně snížil dobu obratu závazků a to na 10,57 dní, znamená to, že jeho platební morálka je zřejmě velmi dobrá. Pokud by potřeboval finanční prostředky, bylo by možné dobu mírně prodloužit. Zatímco u podniku Licolor se doba do poloviny sledovaného období zkrátila téměř o polovinu, následně nabrala opět rostoucí trend a nejdelší dobu je

možné sledovat v roce 2019. Pro ideální stav by měla být doba obratu závazků vyšší, než doba obratu pohledávek, nebo alespoň v souladu. Tento stav však bohužel nenastal ani u jednoho z hodnocených podniků.

6.3.3 Ukazatele likvidity

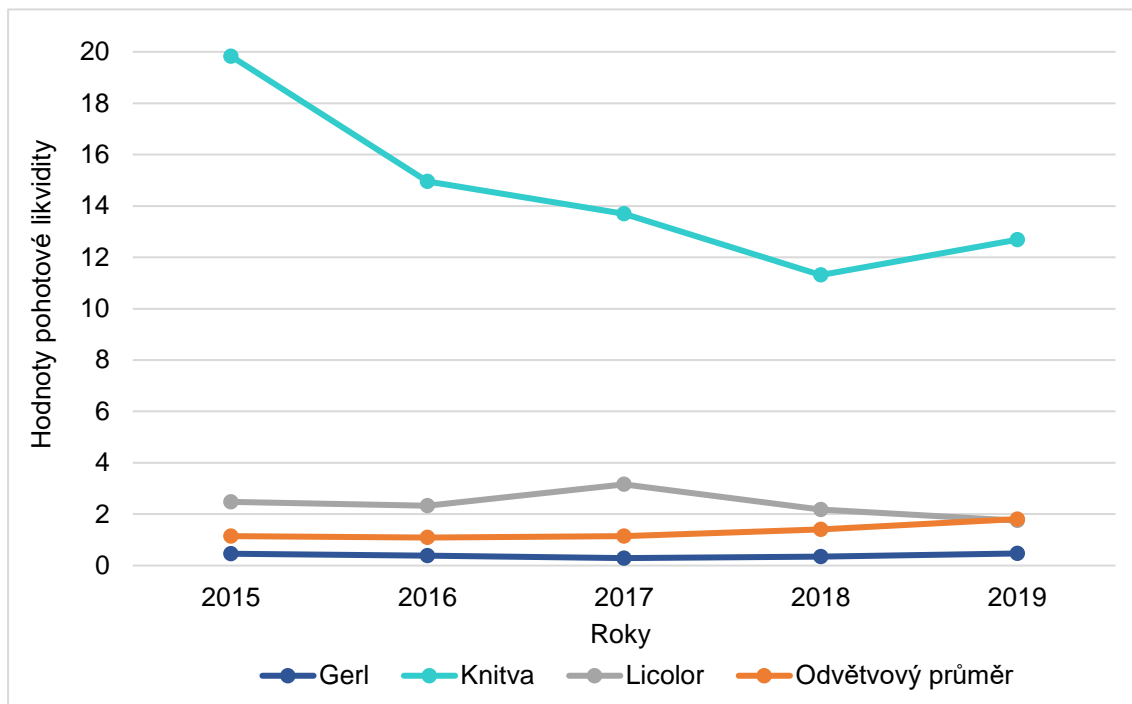
Graf 4 Vývoj běžné likvidity v jednotlivých podnicích v letech



Zdroj: vlastní zpracování

Pomocí tohoto ukazatele lze porovnat okamžitou schopnost podniku splácet své závazky, většinou krátkodobé. Běžná likvidita měla u všech třech sledovaných podniků spíše kolísavý až mírně klesající charakter, jak vyplývá z grafu 4. Je nutné konstatovat, že společnost Knitva má hodnoty běžné likvidity až příliš vysoké ve všech vybraných letech, to je způsobeno nízkými hodnotami položky krátkodobých závazků. Hodnota běžné likvidity se pohybuje při agresivní strategii pod hodnotou 1,6. Této strategii odpovídá pouze firma Gerl. Další dva podniky se pohybují v hodnotách pro konzervativní strategii řízení podniku dle hodnoty likvidity. Závod Gerl má hodnoty likvidity takto nízké, neboť jeho oběžná aktiva mají skoro stejné hodnoty s krátkodobými závazky. Hodnota běžné likvidity by neměla být nižší než 1, což Gerl ve většině let nespĺňuje. Znamená to, že i kdyby přeměnil všechna svá oběžná aktiva na hotovost, své závazky by nezaplátil ani jedenkrát. V porovnání s odvětvovým průměrem si však srovnatelně stojí podniky Gerl a Licolor.

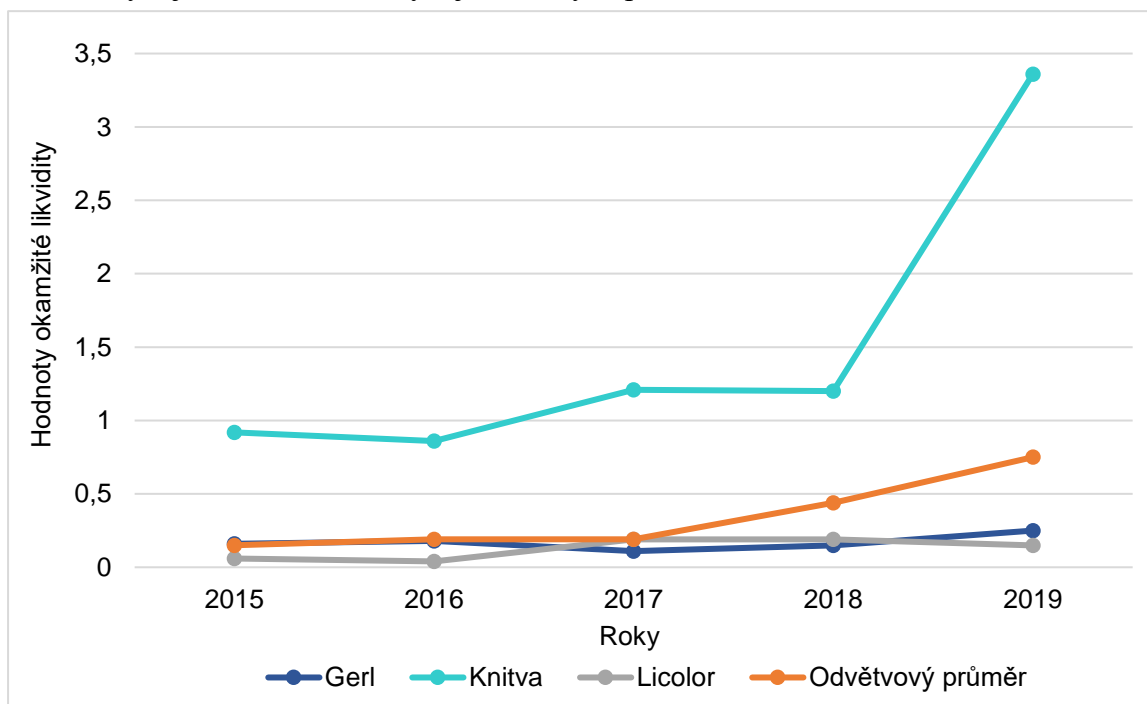
Graf 5 Vývoj pohotové likvidity v jednotlivých podnicích v letech



Zdroj: vlastní zpracování

U pohotové likvidity si opět nejlépe vedly závody Licolor a Gerl, neboť se nejvíce blížily hodnotám, jež jsou průměrné v textilním odvětví, jak naznačují hodnoty v grafu 5. Společnost Knitva dosahovala hodnot příliš vysokých. Podnik Gerl měl hodnoty tohoto ukazatele mírně podprůměrné.

Graf 6 Vývoj okamžité likvidity v jednotlivých podnicích v letech



Zdroj: vlastní zpracování

Okamžitá likvidita, jež je zachycena v grafu 6, vyjadřuje, kolikrát je podnik schopen zaplatit krátkodobé závazky pouze za použití krátkodobého finančního majetku. V tomto ukazateli jsou podniky již vyrovnanější a v grafu 6 je vidět, že jsou do roku 2017 křivky podniku Gerl s odvětvovým průměrem téměř totožné. Nejlépe v porovnání s průměrem si stojí podniky Gerl a Licolor. Společnosti Knitva v roce 2019 výrazně stoupla položka krátkodobého finančního majetku, téměř o 1,1 mil. Korun, což způsobilo více jak dvojnásobný nárůst hodnoty okamžité likvidity v roce 2019.

6.3.4 Ukazatele zadluženosti

Tento druh ukazatelů udává, z kolika procent je podnik financován cizími zdroji. V tabulce 8 je zachycena míra celkové zadluženosti za sledovaná období, která udává z jaké míry je kryt majetek firmy cizími zdroji. Vyšší hodnoty mohou znamenat vyšší riziko pro věřitele, především pro banky. Dle tabulky 8 lze jasně konstatovat, že nejvyšších hodnot dosahovala společnost Gerl, a to až o 35 % vyšších hodnot, než je odvětvový průměr. Na druhou stranu z podnikových dat vyplývá, že firma financuje krátkodobými cizími zdroji pouze oběžný majetek, což je z dlouhodobého hlediska v pořádku. Další dva podniky mají hodnoty tohoto ukazatele velmi podprůměrné.

Tabulka 8 Míra celkové zadluženosti v jednotlivých podnicích v letech (v %)

Podnik	2015	2016	2017	2018	2019
Gerl s.r.o.	75,19	66,76	65,90	65,34	60,01
Knitva s.r.o.	1,79	2,36	2,29	3,18	2,94
Licolor a. s.	18,78	15,51	13,80	18,48	24,25
Odvětvový průměr	40,42	42,16	43,43	39,64	36,76

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 9 Debt-equity Ratio v jednotlivých podnicích v letech (v %)

Podnik	2015	2016	2017	2018	2019
Gerl s.r.o.	303,66	214,90	199,79	218,26	162,50
Knitva s.r.o.	1,83	2,42	2,35	3,28	3,11
Licolor a. s.	23,11	18,35	16,01	22,68	32,02
Odvětvový průměr	68,13	73,17	77,10	65,89	58,34

Zdroj: vlastní zpracování

Míra zadluženosti (Debt-Equity Ratio), jak vyplývá z tabulky 9, je velice malá a poměrně stabilní po celé sledované období. Výjimku tvoří závod Gerl, jehož hodnota

se v roce 2015 rovna více než 300 %, ale za pět sledovaných let se snížila téměř o polovinu. Společnosti Knitva a Licolor mají hodnoty tohoto ukazatele opět velmi podprůměrné.

7 ANALÝZA EKONOMICKÉ VÝKONNOSTI VYBRANÉHO PODNIKU

Tato kapitola práce se zabývá ekonomickým vývojem podniku Gerl v průběhu dvaceti let. Jelikož bylo možné z některých zdrojů získat i data s poměrně velkým časovým odstupem, bude tak možné podnik zhodnotit komplexněji v širším historicko-ekonomickém kontextu. Zhodnocení výkonnosti bude provedeno pomocí finanční analýzy, konkrétně horizontální a vertikální analýzou. Na konci této kapitoly bude také zanalyzována produktivita práce.

7.1 Horizontální analýza

Tento typ analýzy je zaměřen na změny vybraných položek účetních výkazů v průběhu let. Hodnocen je časový interval dvaceti let hospodaření podniku, díky tomu se dá získat komplexnější pohled na finanční situaci podniku v průběhu jeho hospodaření. Srovnávány jsou roky, mezi nimiž je časový odstup pěti let. V níže uvedené tabulce jsou zvolené položky uvedeny v absolutním vyjádření.

Tabulka 10 Horizontální analýza aktiv (v tis. Kč)

	1999	2004	2009	2014	2019
AKTIVA CELKEM	47 110	28 284	19 290	13 218	16 199
Dlouhodobý majetek	5 544	10 720	4 918	2 747	6 482
Pozemky	0	0	0	0	0
Stavby	336	272	208	144	80
Hmotné movité věci	5 040	2 126	4 710	2 564	5 534
Oběžný majetek	40 414	17 481	14 319	10 380	9 688
Zásoby	28 216	11 897	10 317	7 518	5 150
Krátkodobé pohledávky	3 940	3 352	2 617	1 799	2 098
Peněžní prostředky	1 133	2 232	1 385	1 063	2 440

Zdroj: vlastní zpracování

Z tabulky 10 je patrné, že v hodnoceném podniku docházelo v průběhu let k snižování stavu jeho aktiv, a to až do roku 2014, poté získala položka opět mírně rostoucí trend. V kontextu dvaceti let je z tabulky 10 možné vyčíst, že aktiva klesla od roku 1999 do roku 2019 o téměř 30 911 tis. Kč. Pokles celkových aktiv byl zapříčiněn poklesem oběžného majetku. Oběžný majetek měl po celé sledované období klesající trend. Největší změny v této položce je možné pozorovat v intervalu mezi roky 1999

a 2004, kdy její hodnota klesla téměř o 57 %, tedy o více jak polovinu původní hodnoty. Za tuto výraznou změnu v hodnotě položky oběžného majetku můžou z největší části zásoby. Nejprudší pokles hodnoty zmiňované položky nastal právě mezi již uváděnými roky 1999 a 2004. Podle jednatelky podniku byl onen pokles stavu zásob pravděpodobně způsoben zrušením provozu provazcového bělidla, které proběhlo v roce 2003 a také zrušením režného skladu. Díky tomu byla zefektivněna výroba, neboť v současnosti nedochází k zbytečnému kumulování zásob ve skladu a tudíž není ani v zásobách vázáno takové množství finančních prostředků. Pokles oběžného majetku byl také zapříčiněn poklesem tržeb, tedy zakázek. Což také ovlivnilo výše zmíněný pokles stavu zásob, neboť se méně vyrábělo a tudíž se potřebovalo méně materiálu.

Dlouhodobý majetek má střídavé výkyvy ve svých hodnotách. Od roku 1999 měla položka staveb klesavou tendenci, zde je nutné zdůraznit, že podnik v položce staveb nemá žádné budovy, ale například různé kabelové přívody, venkovní trať do rozvodny turbíny a podobně. Dále lze konstatovat, že položky krátkodobých pohledávek a peněžních prostředků se v průběhu dvaceti sledovaných let také změnily. Hodnota krátkodobých pohledávek se postupně snižovala až do roku 2014, poté opět mírně vzrostla. Hodnota ukazatele peněžních prostředků se navýšila o 1 307 tis. Kč, což představuje nárůst o 115 %. Lze tedy konstatovat, že pokud výše peněžních prostředků roste, jde vývoj podniku k lepšímu. Avšak vývoj podniku k lepší finanční situaci není dostatečně rychlý.

Tabulka 11 Horizontální analýza pasiv (v tis. Kč)

	1999	2004	2009	2014	2019
PASIVA CELKEM	47 110	28 284	19 290	13 218	16 199
Vlastní kapitál	2 733	1 856	2 346	3 056	5 982
Základní kapitál	608	608	608	608	608
Fondy ze zisku	100	100	100	100	100
VH minulých let	-1 003	1 370	1 485	2 269	4 333
VH běžného účetního období	3 028	-222	138	64	926
Cizí zdroje	44 394	26 432	16 876	10 067	9 721
Dlouhodobé závazky	41 003	0	0	0	0
Krátkodobé závazky	2 991	26 432	13 958	10 067	9 721
Bankovní úvěry	0	0	2 918	0	0

Zdroj: vlastní zpracování

Lze říci, že vývoj celkových pasiv byl totožný s vývojem celkových aktiv, který je zachycen v předešlé tabulce 10. Dle tabulky 11 byl nejprve trend vývoje pasiv klesající, ale od roku 2014 má opět rostoucí tendenci. Největší pokles je možné pozorovat mezi lety 1999 a 2004, kdy pasiva klesla o 40 %. Největší váhu měl v klesání hodnoty položky pasiv cizí kapitál, ten v pětiletém intervalu od roku 1999 klesl také téměř na 60 % z původní hodnoty. V roce 1999 byla položka cizí zdroje takto vysoká, protože v té době obsahovala mimo krátkodobých závazků ještě závazky dlouhodobé, ty tvořily v tomto roce 92 % cizích zdrojů.

Z tabulky 11 je také možné vyčíst, že jediný bankovní úvěr byl čerpán v roce 2009, po přesnějším dohledání bylo zjištěno, že dlouhodobý bankovní úvěr se poprvé v rozvaze objevil v roce 2008 a posledním rokem, kdy je úvěr v bilanci promítnut, je rok 2010. Úvěr byl zřízen na financování modernizace turbíny.

Je-li zaměřena pozornost na položku vlastního kapitálu, je z tabulky 11 patrné, že měla za sledované období kolísavě rostoucí trend. Největší nárůst vlastního kapitálu měla společnost v intervalu od roku 2014 do roku 2019, zde lze sledovat nárůst o téměř 50 %. To bylo s největší pravděpodobností zapříčiněno zvýšením výsledku hospodaření, jehož hodnota se v pětiletém intervalu zvýšila o 93,09 %, nejspíše díky zvýšení počtu zakázek a také přirozeného zdražování.

Je-li rozebírána položka tržeb v tabulce 12, do kterých byly zařazeny tržby z prodeje zboží společně s tržbami za prodej výrobků a služeb, je z tabulky 12 možné vyčíst, že v období mezi roky 1999 a 2004 tržby poměrně výrazně klesly, a to o 40,97 %, což představuje částku 16 071 tis. Kč. Tento výrazný rozdíl je zřejmě způsoben postupným zavíráním provozů, které byly označeny jako neekologické. V období od roku 2004 do roku 2009 měly tržby rostoucí trend a od roku 2009 jsou jejich hodnoty více méně stabilní, liší se v průměru pouze o jednotky procent, neboť nedochází k výrazným změnám v zakázkách ani počtu zákazníků.

Z tabulky 12 je možné vyčíst, že mnoho položek, včetně výsledku hospodaření, vykazovaly za sledovaný časový interval kolísavý vývoj. Výsledek hospodaření dosáhl bezesporu nejvyšší hodnoty v roce 1999, tuto vysokou hodnotu způsobila položka mimořádných výnosů, která v tomto roce činila 4 455 tis. Kč. Příčinou výskytu této hodnoty u položky mimořádných výnosů způsobila, dle jednatelky firmy, náhrada škody od pojišťovny, protože v tomto období došlo k požáru a vyhořela půlka budovy bělidla.

Tabulka 12 Horizontální analýza výkazu zisků a ztrát (v tis. Kč)

	1999	2004	2009	2014	2019
TRŽBY	39 229	23 158	28 262	27 169	27 355
Výkonová spotřeba	28 954	11 948	19 797	22 462	18 961
Spotřeba materiálu a energie	23 905	9 087	16 658	17 849	15 080
Služby	5 049	2 861	3 139	4 613	3 881
Osobní náklady	8 640	8 111	7 258	6 943	9 457
Mzdové náklady	6 379	5 986	5 607	5 338	7 125
Sociální a zdravotní pojištění	2 205	2 039	1 635	1 578	2 225
Úpravy hodnot	1 337	993	201	259	622
Ostatní provozní výnosy	88	84	236	3 341	3 153
Ostatní provozní náklady	802	427	39	162	157
PROVOZNÍ VH	-878	174	544	365	1 232
Nákladové úroky	0	0	108	0	0
FINANČNÍ VH	385	-304	-406	-301	-277
Daň z příjmů	867	21	0	0	29
VH za běžnou činnost	-1 360	-151	138	64	1 232
VH ZA ÚČETNÍ OBDOBÍ	3 027	-222	138	64	926

Zdroj: vlastní zpracování

Dále, je-li pozornost zaměřena na položku mzdových nákladů, je z tabulky 12 patrné, že tato položka měla klesající charakter, zvýšení je patrné opět v roce 2019, a to téměř o 2 miliony korun. Výkyvy v této položce jsou způsobeny změnami počtu zaměstnanců, a také růstem minimální mzdy. V roce 1999 bylo v podniku zaměstnáno zhruba 95 osob a mzdové náklady činily 6 379 tis. Kč, což v přepočtu na jednoho zaměstnance vychází na roční částku 67 147 Kč. V kontrastu s rokem 2019, kdy se počet zaměstnanců pohybuje okolo 37, jsou mzdové náklady 7 125 tis. Kč, na jednoho zaměstnance tedy připadá 237 500 Kč ročně.

Výstupy z analýzy naznačují, že se firma snaží držet výsledek hospodaření v kladných hodnotách. Výjimku však tvoří rok 2004, kdy se podnik s touto položkou dostal do záporné hodnoty, což bylo pravděpodobně způsobeno nižšími tržbami a vyšší hodnotou nákladů, které v tomto roce převýšily sumu výnosů. Ačkoli je hodnota výsledku hospodaření převážně kladná, podnik nedosahuje nějakých výrazných zisků, pouze existenčního minima, je tedy nutné provést nějaké změny, aby bylo napraveno finanční zdraví podniku.

7.2 Vertikální analýza

Během zpracovávání vertikální analýzy byl proveden procentuální rozbor rozvahových položek, tedy aktiv i pasiv, a také výnosů a nákladů z výkazu zisku a ztrát. Procentuální rozbor byl proveden vždy k předem zvolené základně. Pro vertikální analýzu aktiv jsou jednotlivé položky vztaženy k celkovým aktivům, při vertikální analýze pasiv tvořila základnu položka celkových pasiv. Při analýze výkazu zisků a ztrát byla pro analýzu výnosů použita jako základna položka celkových výnosů a pro analýzu nákladů položka celkových nákladů.

Tabulka 13 Vertikální analýza aktiv (v %)

	1999	2004	2009	2014	2019
AKTIVA CELKEM	100	100	100	100	100
Dlouhodobý majetek	11,77	38,04	25,50	20,78	40,01
Stavby	0,71	0,97	1,08	1,09	0,49
Hmotné movité věci	10,70	7,54	24,42	19,40	34,16
Ostatní	0,36	29,53	0	0,30	5,35
Oběžný majetek	85,79	61,95	74,23	78,53	59,81
Zásoby	59,89	42,22	53,48	56,88	31,79
Dlouhodobé pohledávky	0,27	11,89	0	0	0
Krátkodobé pohledávky	8,36	0	13,57	13,61	12,95
Finanční majetek:	17,26	7,83	7,18	8,04	15,06
z toho peněžní prostředky	2,41	7,83	7,18	8,04	15,06
Časové rozlišení	2,45	0	0,27	0,69	0,18

Zdroj: vlastní zpracování

Z tabulky 13 je patrné, že největší procentuální podíl měl podnik v průběhu let v oběžném majetku oproti majetku dlouhodobému. Avšak v průběhu dvaceti let se tento podíl výrazně změnil a nyní tvoří 60 % celkových aktiv oběžný majetek a 40 % je v majetku dlouhodobém, tudíž procentuální podíl oběžného majetku klesal a podíl majetku dlouhodobého rostl. V průběhu sledovaného časového intervalu měla kolísavý vývoj také položka hmotných movitých věcí, její trend byl více rostoucí, to bylo zapříčiněno nákupem služebních aut a různých pomocných zařízení do výroby. Zmíněný pokles oběžného majetku byl zapříčiněn poklesem hodnoty zásob, jenž byl způsoben zmenšováním výrobní kapacity podniku. Za sledované období se podíl krátkodobých pohledávek drží v podobných hodnotách, největší nárůst této položky byl sledován v roce

2014, kdy se oproti roku 1999 zvýšila o 5,25 %. Zvýšila se také hodnota peněžních prostředků, a to o 12,65 %.

Dle struktury pasiv je možné zjistit, z jakých zdrojů si podnik financuje svoje aktiva. Jsou-li mezi sebou porovnány hodnoty z tabulek 13 a 14, je zřetelné, že mezi roky 1999 a 2009 muselo docházet k financování dlouhodobého majetku z cizích zdrojů, v roce 2004 například docházelo k financování části dlouhodobého majetku krátkodobými zdroji, což z dlouhodobého hlediska není pro podnik výhodné. Ale od roku 2014 je zřejmé, že dlouhodobý majetek je financován vlastními zdroji. Je také zřetelné, že společnost financuje oběžný majetek pomocí krátkodobých závazků. Což lze považovat za optimální, neboť financování oběžného majetku, především tedy zásob dlouhodobými zdroji není pro firmu výhodné.

Tabulka 14 Vertikální analýza pasiv (v %)

	1999	2004	2009	2014	2019
PASIVA CELKEM	100	100	100	100	100
Vlastní kapitál	5,80	6,56	12,16	23,12	36,93
Základní kapitál	1,29	2,15	3,15	4,60	3,75
Fondy ze zisku	0,21	0,35	0,52	0,76	0,62
VH minulých let	-2,13	4,84	7,70	17,17	26,75
VH běžného účetního období	6,43	-0,78	0,72	0,48	5,72
Ážio a kapitálové fondy	0	0	0,08	0,11	0,09
Cizí zdroje	94,23	93,45	87,49	76,16	60,00
Dlouhodobé závazky	87,04	0	0	0	0
Krátkodobé závazky	6,35	93,45	72,36	76,16	60,00
Bankovní úvěry	0	0	15,13	0	0
Rezervy	0,85	0	0	0	0
Časové rozlišení	-0,04	-0,01	0,35	0,72	3,06

Zdroj: vlastní zpracování

V tabulce 14 lze vidět, že se podíl vlastního kapitálu k cizím zdrojům velice výrazně změnil. Změna byla ve sledovaném intervalu od počátečního roku ke koncovému téměř o 30 %. Vlastní kapitál byl o 30 % navýšen a naopak poměr cizích zdrojů o 30 % poklesl. V rámci vlastního kapitálu, dle tabulky 14 dosahovala nejvyšších hodnot položka výsledku hospodaření z minulých let, jejíž procentuální podíl se v průběhu dvaceti let stále zvyšoval.

Tabulka 15 Vertikální analýza výnosů (v %)

	1999	2004	2009	2014	2019
VÝNOSY CELKEM	100	100	100	100	100
Tržby za prodej zboží	0,04	0,03	0,01	0,00	0,07
Tržby z prodeje výrobků a služeb	87,29	99,97	99,52	88,65	89,35
Změna stavu zásob vlastní činnosti	0,78	-3,09	-1,14	0,21	0,26
Aktivace	0,01	0,00	0,02	0,02	0,00
Tržby z prodeje dlouhodobého maj.	0,27	0,40	0,39	0,21	0,00
Ostatní provozní výnosy	0,22	0,36	1,12	10,90	10,31
Výnosové úroky	1,48	0,08	0,01	0,01	0,00
Ostatní finanční výnosy	0,00	2,25	0,06	0,00	0,02
Mimořádné výnosy	0,04	0,03	0,01	0,00	0,07

Zdroj: vlastní zpracování

Podle tabulky 15 je zřejmé, že největší část celkových výnosů společnosti je tvořena tržbami za prodej výrobků a služeb. Tato položka měla ve sledovaném časovém intervalu střídavě rostoucí a klesající trend. Jejich výraznější snižování způsobil v letech 2014 a 2019 růst podílu ostatních provozních výnosů. Tento růst byl zapříčiněn vyplácením zelených bonusů za výrobu elektrické energie společností OTE, a. s.

Tabulka 16 Vertikální analýza nákladů (v %)

	1999	2004	2009	2014	2019
NÁKLADY CELKEM	100	100	100	100	100
Výkonová spotřeba	69,11	52,17	70,28	73,45	64,26
Osobní náklady	20,62	35,42	25,76	22,70	32,05
Daně a poplatky	1,62	2,85	1,31	1,43	0,25
Úpravy hodnot v provoz. oblasti	3,19	4,34	0,71	0,85	2,11
Ostatní provozní náklady	2,56	3,23	0,42	0,58	0,28
Nákladové úroky	0,00	0,00	0,38	0,00	0,00
Ostatní finanční náklady	0,67	1,59	1,13	0,99	0,96
Daň z příjmu za běžnou činnost	2,07	0,09	0,00	0,00	0,10
Mimořádné náklady	0,16	0,31	0,00	0,00	0,00

Zdroj: vlastní zpracování

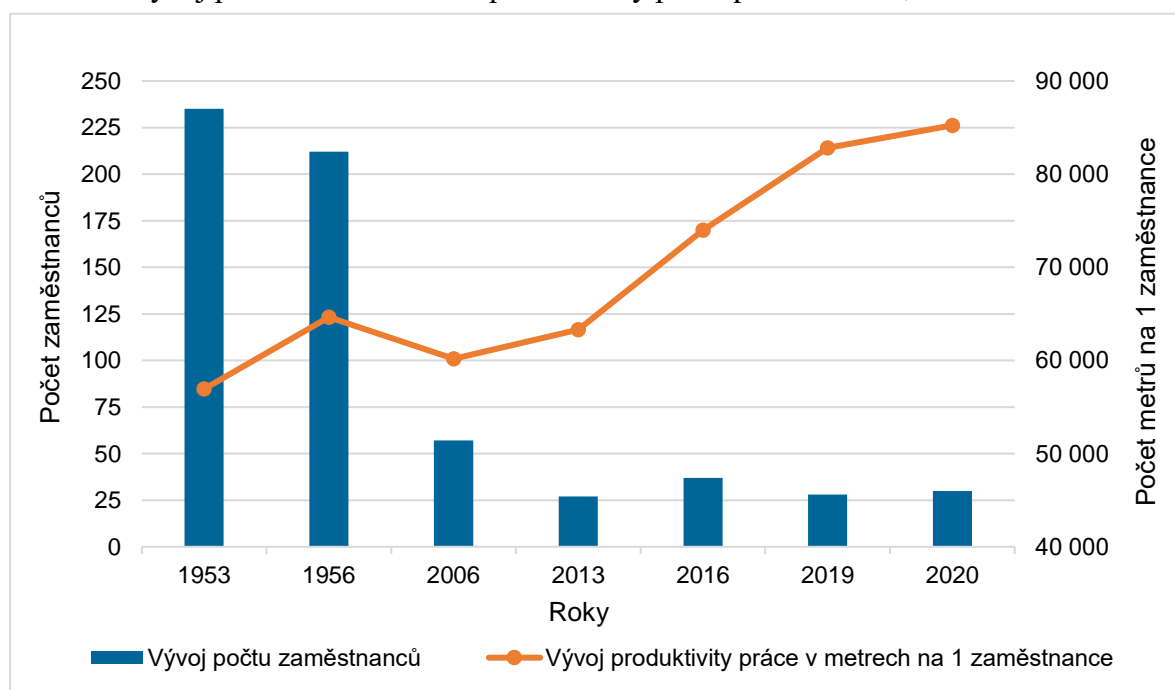
Z tabulky 16 je patrné, že největší podíl měla na celkových nákladech společnosti položka výkonové spotřeby. Podíl této položky měl v dvaceti letém intervalu střídavě

kolísavý charakter. Největší hodnoty dosáhla položka výkonové spotřeby v roce 2014, v tomto roce došlo ke snížení hodnoty osobních nákladů, které způsobil pokles stavu zaměstnanců. Ale zvýšení hodnoty položky výkonové spotřeby, což přineslo konečný efekt zvýšení podílu spotřeby na celkových nákladech. Jako další významnou položku z celkových nákladů společnosti tvoří osobní náklady, jejichž trend byl také kolísavý. V průběhu sledovaného období rostly v důsledku navyšování mezd nebo počtu zaměstnanců a vyšším odvodem sociálního pojištění, a naopak klesání bylo způsobováno snižováním počtu zaměstnanců, to bylo způsobeno zavíráním provozů nebo také přirozeným odchodem do starobního důchodu. Nejvyšší daň byla podnikem zaplacená v roce 1999. Nejmenší daň firma platila v roce 2009 a 2014, kdy byla částka daně nulová, byl současně i nejmenší výsledek hospodaření, není-li brán v potaz výsledek hospodaření za běžnou činnost za rok 2004, kdy provozní výsledek sice dosáhl kladné hodnoty 174 tis. Kč, ale jeho snížení způsobil záporný finanční výsledek hospodaření, který dosáhl záporné hodnoty 305 tis. Kč.

7.3 Produktivita práce

Pro účely této práce je v následující části porovnána produktivita práce, konkrétně se jedná o naturální produktivitu práce za vybrané roky. Pomocí tohoto ukazatele bude zjištěna produktivita práce, neboli počet vyfakturovaných metrů, které nám přinesl jeden zaměstnanec. Výpočty vycházejí z interních dat podniku.

Graf 7 Vývoj počtu zaměstnanců a produktivity práce podniku Gerl, s. r. o. v letech



Zdroj: vlastní zpracování

V grafu 7 je promítnut vývoj počtu zaměstnanců z vybraných let společně s vývojem ukazatele produktivity práce na jednoho zaměstnance. Produktivita práce na jednoho zaměstnance v podniku Gerl, s. r. o. v průběhu let stále roste, jak je vidět v grafu 7, ačkoli docházelo ke snižování stavu zaměstnanců. Pokles zaměstnanců za padesátileté období od roku 1956 do roku 2006 je velice strmý. Způsoben byl postupným útlumem výroby. Lze tedy konstatovat, že roste-li produktivita práce i přes nižší počet zaměstnanců, znamená to pro podnik, že ačkoliv je snížena hodnota vstupů, je hodnota výstupů buď stejně vysoká, nebo i vyšší než v minulých letech. Podniku se tedy zefektivňuje výroba. Snižováním počtu zaměstnanců (vstupů) klesají podniku osobní náklady, ale výstupy rostou a s nimi i výnosy, což zvyšuje ziskovost firmy.

8 NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ

Tato kapitola bakalářské práce je zaměřena na návrhy, které mají napomoci zlepšit finanční situaci ve vybraném podniku. Navržená opatření jsou vytvořena na základě výstupů z finanční analýzy, která byla prováděna v předchozích částech bakalářské práce.

Z finanční analýzy bylo zjištěno, že podnik potenciál prosperující společnosti má, jen je nutné jej využít naplno. Dle srovnání s odvětvovým průměrem si podnik ve většině ukazatelů vedl velmi dobře. Z provedených analýz také vyplývá, že podnik je očividně řízen konzervativním způsobem, tedy bez zadlužení a investování. Z výstupů výše provedené finanční analýzy je také patrné, že podnik nemůže dlouhodobě prosperovat, neboť bylo zjištěno, že podnik se drží se svým hospodářským výsledkem ve velmi nízkých hodnotách, dokonce se v některých letech nacházel i ve ztrátě. Jak již bylo popsáno v teoretické části této práce, primárním cílem podniku je maximalizace jeho hodnoty, což se v případě podniku Gerl nijak výrazně neděje. Je tedy nutné navrhnout určitá řešení, pomocí nichž by bylo zlepšeno finanční zdraví podniku. Nejprve je nutné, aby si majitelé podniku rozmysleli, zda chtějí, či nechtějí pokračovat ve výrobní činnosti. Pokud by se rozhodli výrobní činnost ukončit, nabízejí se dvě možnosti.

První možností by bylo rozprodat majetek, ukončit podnikatelskou činnost a ponechat si pouze turbínu a i nadále vyrábět elektrický proud a dodávat jej do sítě společnosti ČEZ, a. s. Další možnost, která by nastala v případě rozhodnutí o ukončení výroby, je ponechat si stroje, jež mají historickou hodnotu a některé z nich jsou více než 50 let staré. A využívat výrobní prostory jako prostory pro muzeum barvení a úpravy textilií.

V případě, že by se majitelé rozhodli ve výrobě pokračovat, tak by bylo příhodné získat finanční prostředky na rozvoj podniku. Vhodné řešením by mohlo být zřízení dlouhodobého bankovního úvěru, díky němuž by se zvýšily finanční prostředky, úroky by se účtovaly do nákladů, což by snižovalo výsledek hospodaření, ale díky cizímu kapitálu by se zvýšila i hodnota ukazatele ROE. A v neposlední řadě je brán v potaz fakt, že cizí kapitál levnější než vlastní. Další možností získání financí by mohl představovat vstup investora.

Za získané finance by následně byla nakoupena nová výrobní zařízení a podnik by se zaměřil na výnosnější druh sortimentu, či zvýšil ceny. Mohl by se opět začít orientovat na povrchové úpravy textilií pro armádu, jak tomu bylo již v minulosti. Další

možnost představuje zaměření se například na netkané textilie pro zdravotnictví jako polotovary pro výrobu jednorázových ochranných oděvů či roušek. Velmi výhodná by mohla pro podnik být i výroba a úprava textilií pro automobilový průmysl.

Následně by bylo pro podnik velmi přínosné zvolit vhodnou formu investování do rozvoje podniku. Neboť dle výstupu z horizontální a vertikální analýzy podnik disponuje poměrně vysokou hodnotou krátkodobého finančního majetku v podobě peněžních prostředků na běžném účtu. Je dobré tyto volné prostředky využít buď na rozvoj firmy, nebo je investovat, neboť budou podniku přinášet vyšší výnosy, než přináší nízké úroky z vkladů na běžném účtu. Také to napomůže likviditě firmy. Výhodnou formou investic by pro podnik mohly být státní dluhopisy s dobou splatnosti menší než jeden rok, neboť by zhodnotily peněžní prostředky lépe než pouhé vklady na běžném účtu, a také většinou nejsou příliš rizikové. Pozitivní vliv by na finanční situaci podniku mohlo mít také řízení pohledávek takovým způsobem, aby zbytečně nevznikaly pohledávky z obchodních vztahů, které jsou dávno po lhůtě splatnosti. A jelikož má podnik nízkou dobu obratu závazků z obchodních vztahů, tak v případě potřeby finančních prostředků mírně zpozdit platby dodavatelům.

9 ZÁVĚR

Cílem této bakalářské práce bylo zhodnotit historický a ekonomický vývoj vybraného podniku textilního podniku, analyzovat konkurenceschopnost v rámci odvětví a určit finanční situaci ve zvoleném podniku a následně navrhnout řešení, jež napomohou k jejímu zlepšení.

Nejprve byla zkoumána historie výskytu textilního průmyslu na Semilsku. Po bádání v okresním archívu bylo zjištěno, že v této oblasti vznikali velmi příznivé podmínky pro tento druh průmyslu, neboť se zde již od 18. století lidé věnovali tkaní lnu a později se začalo objevovat i zpracovávání bavlny, následně v polovině 19. století začaly podél toku řeky Jizery vznikat továrny, jež se orientovaly na textilní průmysl. Vybraná společnost byla díky rozhodnutí rodiny, které se při restituci vrátila společnost zpět do osobního vlastnictví, zachována a ve výrobním procesu se i nadále pokračuje. Toto rozhodnutí zachránilo továrnu od zániku.

Při poměrové analýze konkurenceschopnosti podniku v porovnání s jeho konkurenty a také průměrem v daném odvětví bylo zjištěno, že podnik si v mnoha ukazatelích stojí dokonce i lépe, než je pro toto odvětví průměrné. A i v porovnání s jeho konkurencí vykazuje vybraný podnik lepší hodnoty.

Jak bylo zjištěno v provedené horizontální a vertikální analýze společnost není ztrátová, ale zároveň svým vlastníkům nepřináší nijak vysoké zisky. Bylo tedy nutné navrhnout určitá opatření, jež by mohla vést k zlepšení finanční situace v podniku. Aby docházelo k zvyšování hodnoty podniku, jakožto k plnění primárního podnikového cíle.

Je tedy jasné, že chce-li podnik zůstat konkurenceschopným a prosperujícím, musí dojít k určitým změnám ve způsobu jeho finančního řízení.

I. SUMMARY AND KEY WORDS

Economic Development of Chosen Enterprise of Textile Industry

The thesis deals with the historical context of textile industry and economic development and competitiveness of chosen enterprise of textile industry. It focuses on the selected enterprise GERL, textilní barevna a úpravna, s.r.o, in the area of Semily district in Liberec Region. The family-run business was established in 1884 and located in Háje nad Jizerou.

The aim of the bachelor thesis is to determine the economic situation of this company through the financial analysis. To compare the individual indicators of the ratio analysis both with competing companies and the average in a given sector allowing the financial situation to evaluate more comprehensively. The needed information for the analysis of performance indicators was taken from the balance sheet and the profit and loss account which are published by the company in a commercial register. Some information was taken from a repository and interviews with an accountant and a manager.

The practical part describes the analysis of ratios comparing the values of individual indicators with competitors and the horizontal and vertical analysis in which there were evaluated individual items from the financial statements for the last twenty years of the company's performance.

The results of analysis show, that the selected company performs much better than its competitors in most of these indicators. The work contains several proposed solutions to improve the financial situation in the monitored company. Proposals are created on the basis of the results of the performed financial analysis. They include recommendations such as the purchase of new production equipment, investing funds and also receivables management.

Key words: economic development, historical context, competitiveness, financial statements

II. SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- Bláha, Z. S., Jindřichovská, I. (2006). *Jak posoudit finanční zdraví firmy*. Praha: Management Press.
- Blažek, L. a kol. (2008). *Konkurenční schopnost podniků. Analýza faktorů hospodářské úspěšnosti*. 1.vyd. Brno: Masarykova univerzita.
- Dluhošová, D. (2008). *Finanční řízení a rozhodování podniku: analýza, investování, oceňování, riziko, flexibilita*. Praha: Ekopress.
- GERL, Gerl, s. r. o., GERL Textilní úpravna a barevna. *gerl.cz* [online]. [cit. 2021-03-23]. Dostupné z: <http://www.gerl.cz/index.html>
- Grünwald, R., Holečková, J. (2009). *Finanční analýza a plánování podniku*. Praha: Ekopress.
- Higgins, R. C., Koski, J. L., Mitton, T. (2016). *Analysis for financial management* (Eleventh edition). McGraw-Hill Education.
- Holečková, J. (2008). *Finanční analýza firmy*. Praha: ASPI – Wolters Kluwer.
- Hrdý, M., & Krechovská, M. (2017). *Podnikové finance v teorii a praxi*. 2.vyd. Wolters Kluwer Česká republika.
- Hyršlová, J., Klečka, J. (2008). *Ekonomika podniku*. Praha: Vysoká škola ekonomie a managementu.
- Jakl, M. (2004). *Historie a současnost podnikání na Jilemnicku, Semilsku a Turnovsku*. Žehušice: Městské knihy.
- Jurová, M. (2009). *Základy podnikání*. Ostrava: Key Publishing.
- Kislingerová, E. (2001). *Oceňování podniku* (2., přeprac. a dopl. vyd.). Praha: C. H. Beck.
- Kislingerová, E. (2007). *Manažerské finance*. 2. vyd. Praha: C. H. Beck.
- Kislingerová, E., Hnilica, J. (2004). *Měření výkonnosti podniku případová studie*. Praha: Oeconomica.

Knápková, A., Pavelková, D., Šteker, K. (2013). *Finanční analýza: komplexní průvodce s příklady*. Praha: Grada.

KNITVA, Knitva, s. r. o., 2021. Pletařská výroba. *knitva.cz* [online]. [cit. 2021-03-23]. Dostupné z: <https://www.knitva.cz/pletarska-vyroba?fbclid=IwAR3htwS56PwR4Trc58-6bjSwuILPLGcJehdvNIVO3PaRc4WnFuNCk8ySErM>

Krutina, V., Novotná, M. (2014). *Ekonomika podniku: (cvičení)* (3., aktualizované a rozšířené vydání). Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích. Ekonomická fakulta.

LICOLOR LIBEREC, Licolor, a. s., 2021. Činnost. *licolor.eu* [online]. [cit. 2021-03-23]. Dostupné z: http://www.licolor.eu/cinnost.php?fbclid=IwAR3QmRQwpGdInu4Y0zKwW6MtmxN7O-uJi9q60JvxWFwftxdRJTN7Ils4J_U

Mikoláš, Z. (2005). *Jak zvýšit konkurenceschopnost podniku: konkurenční potenciál a dynamika podnikání* (1. vyd.). Praha: Grada Publishing.

MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, 2021. Analytické materiály. *MPO.cz* [online]. [cit. 2021-03-23]. Dostupné z: <https://www.mpo.cz/cz/rozcestnik/analyticke-materialy-a-statistiky/analyticke-materialy/>

Mrkvička, J., Kolář, P. (2006). *Finanční analýza* (2., přeprac. vyd). ASPI * Wolters Kluwer.

Pavelková, D. (2009). *Klastry a jejich vliv na výkonnost firem*. Praha: Grada.

Porter, E. M. (1994). *Konkurenční strategie*. Praha: Victoria Publishing.

Růčková, P. (2015). *Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi* (5., aktualizované vydání). Praha: Grada Publishing.

Sedláček, J. (2010). *Cash flow*. Brno: Computer Press.

Sedláček, J. (c1998). *Účetní data v rukou manažera: finanční analýza v řízení firmy*. Brno: Computer Press.

Suchánek, P., a kol. (2013). *Vliv kvality na výkonnost a konkurenceschopnost podniku*. Masarykova univerzita.

Synek, M., Kislingerová, E, a kol. (2010). *Podniková ekonomika* (5., přeprac. a dopl. vyd). Praha: C. H. Beck.

- Šulák, M. (2005). *Měření výkonnosti firem*. Praha: Vysoká škola finanční a správní.
- Votoček, V. (1989). *Vývoj národního podniku Kolora, bavlnářské závody Semily, Část I, 1946 – 1958*. Semily.
- Votoček, V. (1991). *Vývoj národního podniku Kolora, bavlnářské závody Semily, Část II, 1958 – 1989*. Semily.
- Wagner, J. (2009). *Měření výkonnosti: jak měřit, vyhodnocovat a využívat informace o podnikové výkonnosti*. Praha: Grada.
- Wöhe, G., Kislíngrová, E., Maňasová, Z. (2007). *Úvod do podnikového hospodářství* (2. přeprac. a dopl. vyd). Praha: C. H. Beck.

III. SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ

Seznam obrázků

Obrázek 1 Spojení rozvahy a výkazu cash flow.....	21
---	----

Seznam tabulek

Tabulka 1 Druhy cílů.....	11
Tabulka 2 Přehled použitých položek z účetních výkazů	34
Tabulka 3 Přehled vzorců pro výpočet jednotlivých ukazatelů poměrové analýzy	35
Tabulka 4 Obrat celkových aktiv jednotlivých podniků v letech.....	43
Tabulka 5 Doba obratu zásob jednotlivých podniků v letech	44
Tabulka 6 Doba obratu pohledávek jednotlivých podniků v letech	45
Tabulka 7 Doba obratu závazků jednotlivých podniků v letech	45
Tabulka 8 Míra celkové zadluženosti v jednotlivých podnicích v letech	48
Tabulka 9 Debt-equity Ratio v jednotlivých podnicích v letech.....	48
Tabulka 10 Horizontální analýza aktiv.....	50
Tabulka 11 Horizontální analýza pasiv	51
Tabulka 12 Horizontální analýza výkazu zisků a ztrát.....	53
Tabulka 13 Vertikální analýza aktiv.....	54
Tabulka 14 Vertikální analýza pasiv	55
Tabulka 15 Vertikální analýza výnosů	56
Tabulka 16 Vertikální analýza nákladů.....	56

Seznam grafů

Graf 1 Vývoj rentability aktiv (ROA) v jednotlivých podnicích.....	41
Graf 2 Vývoj rentability vlastního kapitálu (ROE) v jednotlivých podnicích.....	42
Graf 3 Vývoj rentability tržeb (ROS) v jednotlivých podnicích.....	43
Graf 4 Vývoj běžné likvidity v jednotlivých podnicích	46
Graf 5 Vývoj pohotové likvidity v jednotlivých podnicích	47
Graf 6 Vývoj okamžité likvidity v jednotlivých podnicích	47
Graf 7 Vývoj počtu zaměstnanců a produktivity práce podniku Gerl, s. r. o.	57

IV. SEZNAM PŘÍLOH

Příloha A Fotografie společnosti Gerl, s. r. o.

Příloha B Scany archivních materiálů

Příloha C Rozvaha aktiv Gerl, s. r. o.

Příloha D Rozvaha pasiv Gerl, s. r. o.

Příloha E Výkaz zisků a ztrát Gerl, s. r. o.

Příloha F Tabulky pro výpočty ukazatelů poměrové analýzy

Příloha G Doplňkové tabulky ke grafům 1 až 7

Příloha A Fotografie společnosti Gerl, s. r. o.

Fotografie 1 a 2



Zdroj: vlastní fotografie

Na fotografiích 1 a 2 jsou zachyceny barvicí stroje, tak zvané jiggy. Barvení textilií v nich probíhá za vysokých teplot (až 140 °C). Ve stroji se nacházejí 2 válce. Postup barvení probíhá tak, že je textilie převinována z jednoho válce na druhý a při tom prochází zušlechťovací lázní a tento proces se několikrát opakuje.

Fotografie 3 a 4



Zdroj: vlastní fotografie

Na fotografiích 3 a 4 se nachází stroj na opalování tkanin, kterému se říká požeh a je v podniku od roku 1971. Požehováním se dá do určité míry snížit náchylnost textilie ke žmolkování. Požehování textilií představuje odstraňování volných konců vláken na plošných textiliích za pomoci plamene, jenž rozžhaví válec, přes který je textilie tažena.

Fotografie 5



Zdroj: vlastní fotografie

Na fotografii 5 je fixační rám, ten slouží například k těmto druhům zušlechťovacích procesů termofixace, hydrofilizační, baktericidní a nežehlivé úpravy a také úpravy na snížení hořlavosti.

ZÁVODY N. P. KOLORA SEMILY PO REORGANIZACI V ROCE 1958

Sestavení zpracováno podle vložky Iá ročního analytického výkazu n.p. Kolora Semily za rok 1958 s. 92-93

Závod	Místo	Před 1.4.1958	Před znárodněním	Počet zaměst.	Hrubá výroba 1958 mil.Kčs
Podnikové ředitelství	Semily	PBE	Schmitt	159	
Tech. skupina text. zušlechť.	Liberec	Vláknó		27	
01 přádelna, přípravná, tkalcovna, obrubovna	Semily	PBE	Schmitt	1.096	98,2
02 přádelna, skárna	Železný Brod	PBE	Liebieg	443	40,6
03 trysková tkalcovna	Semily	PBE	Vobořil a Bayer	95	14,5
04 tkalcovna	Příkrý	PBE	Matouš	81	4,9
05 přádelna, tkalcovna	Semily	PBE	Bednář	168	9,7
06 tkalcovna	Přepaře	PBE	Kopal	157	10,2
07 přádelna, tkalcovna	Košfálov	PBE dĚ. Oleřan	Libětatské text.záv.	573	39,2
08 bělidlo, barevna, úpravna	Háje n.Jiz.	Kolora	Gerl	228	64,4
09 tkalcovna	Libětat	PBE dĚ. Oleřan	Kramář	216	14,9
10 tkalcovna	Slaná	PBE dĚ. Oleřan	Bonemeyer	135	10,4
11 přádelna	Benešov	PBE dĚ. Oleřan	Matouš	317	18,5
12 přádelna	Benešov	PBE dĚ. Oleřan	Hybler	195	12,7
13 tkalcovna	Hrabačov	Kapnar	Brůna	129	7,3
14 tkalcovna	Martinice	Kapnar	Krecl	117	5,8
15 bělidlo, barevna, úpravna	Jablonec n.J.	Kolora	Linke Stumpe	207	64,0
16 tkalcovna, barevna přízí	Vesec	Silka	Leđerer a Wolf	461	22,5
17 barevna, úpravna, střed.gen.oprav	Rochlice	Kolora	Spojené barvírny	411	131,6
18 tkalcovna	Chrastava	Silka	Möller	76	3,0
19 barevna, úpravna	Hrádek n.Nis.	Kolora	Neuman a Zimmermann	204	69,2
20 adjustárna	Horní Múžodol	Kolora	Liebisch, Richter a spol. dĚ.Jacker		19,9
				5.495	661,3

KOLORA SEMILY

rok	průměrná měsíční mzda pracovníka	index k roku 1958	přírůstek v Kčs
1958	1.054	100	
1959	1.093	103	+ 39
1960	1.138	107	+ 45
1961	1.205	114	+ 67
1962	1.215	115	+ 10
1963	1.219	116	+ 4
1964	1.242	118	+ 23
1965	1.260	120	+ 18
1966	1.268	120	+ 8
1967	1.347	128	+ 79
1968	1.451	138	+ 104
1969	1.560	148	+ 109
1970	1.613	153	+ 53
1971	1.669	158	+ 56
1972	1.736	165	+ 67
1973	1.807	171	+ 71
1974	1.869	177	+ 62
1975	1.966	187	+ 97
1976	2.027	192	+ 61
1977	2.107	200	+ 80
1978	2.165	205	+ 58
1979	2.197	208	+ 32
1980	2.258	214	+ 61
1981	2.340	222	+ 82
1982	2.375	225	+ 35
1983	2.404	228	+ 29
1984	2.470	234	+ 66
1985	2.533	240	+ 63
1986	2.574	244	+ 41
1987	2.703	256	+ 129
1988	2.838	269	+ 135
1989	2.947	279	+ 109

Zdroj: Votoček (1991)

Příloha C Rozvaha aktiv Gerl, s. r. o. (v tis. Kč)

Označení	AKTIVA	Běžné účetní období				
		2015	2016	2017	2018	2019
	AKTIVA CELKEM (A. + B. + C. + D.)	16238	18667	19866	16889	16199
A.	Pohledávky za upsaný kapitál	0	0	0	0	0
B.	Stálá aktiva (B.I. + B.II. + B.III.)	4006	7389	8329	6224	6482
B.II.	Dlouhodobý hmotný majetek	4006	7389	8329	6224	6482
1.	Pozemky a stavby	132	119	106	93	80
1.1.	Pozemky	0	0	0	0	0
1.2.	Stavby	132	119	106	93	80
2.	Hmotné movité věci a jejich soubory	3874	4195	3714	629	0
5.	Poskytnuté zálohy na DHM a nedokončený DHM	0	3075	4509	102	868
5.2.	Nedokončený hmotný majetek	0	3075	4509	102	868
C.	Oběžná aktiva (C.I. + C.II. + C.III. + C.IV.)	12192	11257	11516	10625	9688
C.I.	Zásoby	6534	6436	7743	6805	5150
1.	Materiál	5406	5021	5447	5578	4 044
2.	Nedokončená výroba a polotovary	565	838	891	582	671
3.	Výrobky a zboží	563	577	1405	645	433
3.1.	Výrobky	563	533	1361	601	322
3.2.	Zboží	0	44	44	44	111
C.II.	Pohledávky	3705	2597	2388	2179	2098
2.	Krátkodobé pohledávky	3705	2597	2388	2179	2098
2.1.	Pohledávky z obchodních vztahů	3140	2244	2155	1762	1989
2.4.	Pohledávky ostatní	0	353	233	417	109
4.3.	Stát – daňové pohledávky	300	0	145	0	
4.4.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	265	353	88	417	109
C.IV.	Peněžní prostředky	1953	2224	1385	1641	2440
1.	PP v pokladně	0	44	13	56	11
2.	PP na účtech	1953	2180	1372	1585	2429
D.	Časové rozlišení aktiv	40	21	21	40	29
1.	Náklady příštích období	26	21	21	40	29
3.	Příjmy příštích období	14	0	0	0	0

Zdroj: vlastní zpracování

Příloha D Rozvaha pasiv Gerl, s. r. o. (v tis. Kč)

Označení	PASIVA	Běžné účetní období				
		2015	2016	2017	2018	2019
	PASIVA CELKEM (A. + B. + C. + D.)	16238	18667	19866	16889	16199
A.	Vlastní kapitál	4021	5799	6553	5056	5982
A.I.	Základní kapitál	608	608	608	608	608
1.	Základní kapitál	608	608	608	608	608
A.II.	Ážio a kapitálové fondy	15	15	15	15	15
2.	Kapitálové fondy	15	15	15	15	15
2.1.	Ostatní kapitálové fondy	15	15	15	15	15
A.III.	Fondy ze zisku	100	100	100	100	100
1.	Ostatní rezervní fondy	100	100	100	100	100
A.IV.	VH minulých let (+/-)	2334	3299	5075	5830	4333
1.	Nerozdělený zisk nebo neuhrazená ztráta min. let (+/-)	2334	3299	5075	5830	4333
A.IV.	VH běžného účetního období	964	1777	755	-1497	926
B.+C.	Cizí zdroje	12210	12462	13092	11035	9721
C.	Závazky	12210	12462	13092	11035	9721
C.II.	Krátkodobé závazky	12210	12462	13092	11035	9721
2.	Závazky k úvěrovým institucím	0	0	0	400	0
3.	Krátkodobé přijaté zálohy	0	171	4	6	7
4.	Závazky z obchodních vztahů	4031	2623	3886	1604	803
8.	Závazky ostatní	0	9668	9202	9025	8911
8.1.	Závazky ke společníkům	7160	8673	8444	8280	8068
8.3.	Závazky k zaměstnancům	473	505	510	422	463
8.4.	Závazky ze sociálního a zdravotní pojištění	215	253	248	221	243
8.5.	Stát – daňové závazky a dotace	127	229	0	102	137
8.7.	Jiné závazky	204	8	0	0	0
D.	Časové rozlišení pasiv	7	406	221	798	496
1.	Výdaje příštích období	7	406	221	798	496

Zdroj: vlastní zpracování

Příloha E Výkaz zisků a ztrát Gerl, s. r. o. (v tis. Kč)

Označení	Text	Běžné účetní období				
		2015	2016	2017	2018	2019
I.	Tržby z prodeje výrobků a služeb	37437	39592	34260	26686	27333
II.	Tržby za prodej zboží	0	2	0	0	22
A.	Výkonová spotřeba	30291	31190	27261	19157	18961
2.	Spotřeba materiálu a energie	23614	23896	22357	14650	15080
3.	Služby	6677	7294	4904	4507	3881
B.	Změna stavu zásob vlastní činnosti (+/-)	-41	-326	-778	1068	79
D.	Osobní náklady	8676	9782	10302	9771	9457
1.	Mzdové náklady	6711	7497	7841	7353	7125
2.	Náklady na sociální zabezpečení, zdravotní pojištění a ostatní náklady	1967	2285	2461	2418	2332
2.1.	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	1926	2240	2427	2315	2225
2.2.	Ostatní náklady	39	45	34	103	107
E.	Úpravy hodnot v provozní oblasti	331	412	604	2149	622
E.1.	Úpravy hodnot dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku	331	412	604	2149	622
III.	Ostatní provozní výnosy	3617	4332	4768	4400	3153
1.	Tržby z prodaného dlouhodobého majetku	0	0	0	954	0
2.	Tržby z prodaného materiálu	254	241	0	595	57
3.	Jiné provozní výnosy	3363	4091	4768	2851	3096
F.	Ostatní provozní náklady	338	553	559	148	157
3.	Daně a poplatky	312	298	525	107	74
5.	Jiné provozní náklady	26	179	34	41	83
*	Provozní VH (+/-)	1303	2315	1080	-1207	1232
VII.	Ostatní finanční výnosy	3	0	9	1	5
K.	Ostatní finanční náklady	252	287	266	291	282
*	Finanční VH (+/-)	-249	-287	-257	-290	-277
*	VH před zdaněním (+/-)	1057	2028	823	-1497	955
L.	Daň z příjmů	0	251	68	0	29
1.	Daň z příjmů splatná	0	251	68	0	29
**	VH po zdanění (+/-)	1054	1777	755	-1497	926
***	VH za účetní období (+/-)	964	1777	755	-1497	926
	Čistý obrat za účetní období	/	43926	39037	31087	30513

Zdroj: vlastní zpracování

Příloha F Tabulky pro výpočty ukazatelů poměrové analýzy

Tabulka Hodnoty podniku Knitva, s. r. o.

Položky	2015	2016	2017	2018	2019
Oběžná aktiva	13374	13683	13711	14700	15110
Krátkodobé závazky	319	418	399	579	545
Zásoby	7047	7434	8244	8153	8195
Finanční majetek	293	358	481	692	1831
Zisk (EAT)	-384	-151	-289	617	337
Zisk (EBIT)	-384	-151	-289	617	337
Tržby	1930	1866	2369	2869	2859
Aktiva	17772	17720	17412	18211	18512
Vlastní kapitál	17453	17302	17013	17630	17520
Krátkodobé pohledávky	737	655	764	759	884
Cizí zdroje	319	418	399	579	545
Krátkodobé fin. prostředky	293	358	481	692	1831

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka Hodnoty podniku Gerl, s. r. o.

Položky	2015	2016	2017	2018	2019
Oběžná aktiva	12192	11257	11516	10625	9688
Krátkodobé závazky	12210	12462	13092	11035	9721
Zásoby	6534	6436	7743	6805	5150
Zisk (EAT)	964	1777	755	-1497	926
Zisk (EBIT)	1057	2028	823	-1497	955
Tržby	37437	39594	34260	26686	27355
Aktiva	16238	18667	19866	16889	16199
Vlastní kapitál	4021	5799	6553	5056	5982
Krátkodobé pohledávky	3705	2597	2388	2179	1989
Cizí zdroje	12210	12462	13092	11035	9721
Počet zaměstnanců	32	37	36	31	28
Krátkodobé fin. prostředky	1953	2224	1385	1641	2440
Z toho Peněžní prostředky	1953	2224	1385	1641	2440
Pohledávky z obchodních vztahů	3140	2244	2155	1762	1989
Závazky z obchodních vztahů	4031	2623	3886	1604	803

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka Hodnoty podniku Licolor, a. s.

Položky	2015	2016	2017	2018	2019
Oběžná aktiva	50118	42875	37788	35538	26690
Krátkodobé závazky	8370	7209	5513	7699	8753
Zásoby	29335	26088	20350	18738	11370
Finanční majetek	473	292	1039	1479	1345
Zisk (EAT)	-2589	-3569	-3930	-3864	-9767
Zisk (EBIT)	-2636	-3471	-3886	-3921	-9786
Tržby	37521	33373	30927	27998	22984
Aktiva	60964	54384	48753	46816	37477
Vlastní kapitál	49518	45949	42019	38156	28388
Krátkodobé pohledávky	20309	16495	16399	15321	13975
Krátkodobé závazky	8370	7209	5513	7699	8753
Cizí zdroje	11446	8433	6729	8653	9089
Krátkodobé fin. prostředky	472	292	1039	1479	1345
Závazky z obchodních vztahů	5848	4365	2128	3832	4095

Zdroj: vlastní zpracování

Příloha G Doplňkové tabulky ke grafům 1 až 7

Tabulka Rentabilita aktiv (ROA) (v %)

Podnik	2015	2016	2017	2018	2019
Gerl s. r. o.	6,51	10,86	4,14	-8,86	5,90
Knitva s. r. o.	-2,16	-0,85	-1,66	3,39	1,82
Licolor a. s.	-4,32	-6,38	-7,97	-8,38	-26,11
Odvětvový průměr	6,71	8,51	6,23	5,56	6,03

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka Rentabilita vlastního kapitálu (ROE) (v %)

Podnik	2015	2016	2017	2018	2019
Gerl s.r.o.	23,97	30,64	11,52	-29,61	15,48
Knitva s.r.o.	-2,20	-0,87	-1,70	3,50	1,92
Licolor a. s.	-5,23	-7,77	-9,35	-10,13	-34,41
Odvětvový průměr	8,11	10,16	8,26	6,48	7,33

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka Rentabilita tržeb (ROS) (v %)

Podnik	2015	2016	2017	2018	2019
Gerl s.r.o.	2,57	4,49	2,20	-5,61	3,39
Knitva s.r.o.	-19,90	-8,09	-12,20	21,51	11,79
Licolor a. s.	-6,90	-10,69	-12,71	-13,80	-42,49
Odvětvový průměr	5,18	6,39	5,10	4,15	5,01

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka Běžná likvidita

Podnik	2015	2016	2017	2018	2019
Gerl s.r.o.	1,00	0,90	0,88	0,96	1,00
Knitva s.r.o.	41,92	32,73	34,36	25,39	27,72
Licolor a. s.	5,99	5,95	6,85	4,62	3,05
Odvětvový průměr	1,84	1,71	1,91	2,19	2,65

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka Pohotov likvidita

Podnik	2015	2016	2017	2018	2019
Gerl s.r.o.	0,46	0,39	0,29	0,35	0,47
Knitva s.r.o.	19,83	14,95	13,70	11,31	12,69
Licolor a. s.	2,48	2,33	3,16	2,18	1,75
Odvetvov průměr	1,15	1,09	1,15	1,41	1,81

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka Okamžit likvidita

Podnik	2015	2016	2017	2018	2019
Gerl s.r.o.	0,16	0,18	0,11	0,15	0,25
Knitva s.r.o.	0,92	0,86	1,21	1,20	3,36
Licolor a. s.	0,06	0,04	0,19	0,19	0,15
Odvetvov průměr	0,15	0,19	0,19	0,44	0,75

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka Naturln produktivita práce

Rok	Objem výroby (v metrech)	Počet zaměstnanců	Objem výroby na 1 zaměstnané (v metrech)
1953	13 382 000	235	56 944,68
1956	13 705 000	212	64 646,23
2006	2 887 997	57	60 166,60
2013	1 709 053	27	63 298,26
2016	2 738 189	37	74 005,11
2019	2 484 213	28	82 807,10
2020	2 557 129	30	85 237,63

Zdroj: vlastní zpracování