

# Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta** Lucie DVOŘÁKOVÁ

**Název práce**

Spokojenost se službami jako faktor rozvoje cestovního ruchu v oblasti Prácheňsko

**Název a typ studijního programu**

Ekonomika a management / Bakalářský

**Fakulta / katedra**

Ekonomická fakulta / KOD

**Vedoucí práce**

Pícha Kamil, doc. Ing. Ph.D.

**Oponent**

Ing Šedivý Jindřich

## Posudek závěrečné práce

- 1. Význam a náročnost tématu 2.0  
**Poznámka:**Náročnost tématu hodnotím stupněm 2.
- 2. Logická struktura práce 1.0  
**Poznámka:**V pořádku.
- 3. Naplnění cíle práce 1.0  
**Poznámka:**V pořádku.
- 4. Metodický postup 2.0  
**Poznámka:**U vzorců v části 3.2 by bylo vhodné uvést, co který parametr daného vzorce znamená.
- 5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.5  
**Poznámka:**Práce je přínosná pro organizace zabývající se cestovním ruchem v oblasti Prácheňsko.
- 6. Praktický přínos práce 2.0  
**Poznámka:**V práci je pouze jeden konkrétní návrh, a to ještě v místě, kde s ohledem na velikost sídla by měl být dostatek aktivit cestovního ruchu.
- 7. Práce s literaturou 1.0  
**Poznámka:**V pořádku.
- 8. Formální stránka 3.0  
**Poznámka:**Za poslední číslicí v nadpisu kapitoly se tečka nepíše; na str. 3 je příliš velká mezera mezi odstavci; nedostatečná mezera mezi nadpisem a textem (týká se nadpisů 2. a 3. úrovně) v částech 1, 2 a 4. Část textu práce není zarovnána do bloku.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Str. 4, druhá odrážka - je psáno "stanových", má být "stanovených"; třetí odrážka tamtéž - je psáno "nejvyšším", má být "nejvyšší". Str. 6, část 2.2.1 - proč je zde opět nadpis "Typologie", když je již

uveden výše (2.2)? Str. 7: výraz "Rekreační cestovní ruch" má být jako nadpis nad odstavcem. Str. 14 nahore - před "Putovní" chybí odrážka. Str. 14, v části "Ze sociologického hlediska" ve druhé odrážce má být mezi "cestovního" a "kde" slovo "ruchu" a čárka. Str. 15 - nadpis 2.3.1 a text pod ním má být na další straně - úprava! Str. 16 - v 9. řádku je na konci uvedeno "to", má být "tom". V odrážce "Dopravní služby..." má být na začátku 4. řádku předložka "o". Str. 17, 2. řádek - psáno "jej", má být "je". Str. 20, 3. řádek - uvedeno "fauny", má být "fauna". Str. 21, 2.5.2, třetí řádek - psáno "marketingové komunikace", má být "marketingové komunikaci". Str. 22, 4. řádek - uvedeno "slibovali", má být "slibovaly". Str. 22, 6. řádek - uvedeno "teorii rozporu", má být "teorie rozporu". Str. 23, 1. řádek - slovní spojení "více než půlka jsou Čechové" se nehodí do BP, vhodnější bylo uvést "více než polovina jsou Češi". Str. 23, část 3.2 - uvedeno "četnostní", má být "četností". Str. 24, 3. ř. nad vzorcem (1) uvedeno "četností", má být "četnost". Na str. 25 ve 4. řádku mezi "80" a "%" má být mezera. Str. 26-27 - odrážky "k sobě" na jednu stranu. Str. 27, 3. řádek - ve slově "Godmanovo" má být "G" tučně. Na str. 28 u obrázku chybí číslo obrázku a název. Str. 29, 4.2.1 - v části týkající se hradu Strakonice je uvedeno "symbole hradu", má být "symbolem hradu". Str. 31 - psáno "Štěken", má být "Štěkeň"; psáno "K dispozice", má být "K dispozici". Str. 35-36, tabulka 1 - do tabulky je vhodné přidat identifikátory "typ" (zařízení) a "počet". Celá tabulka by měla být na jedné straně. Na str. 38 je několikrát uvedeno "GW Train Region". Má být napsáno "GW Train Regio a.s.". Str. 39, 4.3.4 na konci - uvedeno "Volyně", má být "Volyni". Na str. 43 není v grafu 5 součet hodnot 100 %. Obdobně platí pro graf 6, 7, 8, 13, 14, 15, 16, 17 a 18. V textu pod grafem 5 je uvedeno, že s rodinou přijíždí 6 osob, má být 12 (6 % z 200). Str. 44 pod grafem 7 - v grafu uvedeno 7 % ubytování u příbuzných a známých, v textu pod grafem je řeč o 15 osobách. 15 osob není 7 % (z 200). V textu je dále uvedeno, že jeden člověk využil placené ubytování v soukromí, což představuje 0,5 %, což v grafu 7 nikde není. Tabulky v části 4.4.2 mají mít čísla 2, 3 a 4 (nikoli tedy 1,2 a 3). Tabulky nemají uveden zdroj. Tabulka označená jako 2 (správně má být 3) by měla být celá na jedné straně. Str. 59, druhá odrážka - uvedeno "...čekat, puzzle kterého po složení...", má být "...čekat puzzle, po jehož složení...". Str. 61, 3. ř. zdola - uvedeno "práce", má být "práci". Str. 62 (anglické Summary) - jedině v této části se čtenář dozví, kdy byl průzkum prováděn, nikde jinde v práci tato informace není. V seznamu tabulek chybí tabulka č. 1 ze strany 35. Chybí seznam obrázků. V dotazníku na str. 70 u otázky 16) je v jejím zadání uveden nesmyslný výraz "místěíst". Seznam tabulek a Seznam příloh nemají funkční odkazy.

## **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

V úvodu (str. 3) se zmiňujete o negativních dopadech cestovního ruchu na životní prostředí. Jmenujte některé konkrétní negativní dopady cestovního ruchu na životní prostředí. Na str. 4 v posledním odstavci zmiňujete Mezinárodní konferenci o statistice cestovního ruchu. Kdy se konference konala? Na str. 5 v posledním odstavci (Turista) zmiňujete tzv. určený počet nocí. Kolik nocí to je? Na str. 16 v odrážce "Dopravní služby..." uvádíte prodej dopravních cenin. Jmenujte některé dopravní ceniny. Ve třetí odrážce na str. 17 píšete, že "Poskytování služeb je závislé na přírodních léčivých pramenech." Opravdu zastáváte názor, že lázeňství je závislé jen na léčivých pramenech? Na str. 19 v části 2.4.2 ve druhé odrážce uvádíte pojem "suprastruktura". Uveďte, co to suprastruktura je. Na str. 29 uvádíte, že rekonstrukce hradu (Strakonice) měla být dokončena v červenci 2021. Byla rekonstrukce dokončena v tomto termínu, nebo ne? Na str. 38 je uvedeno, že Prácheňsko obsluhují autobusy ČSAD STTRANS. To je správně; v oblasti Prácheňska však operují i další autobusoví dopravci - uveďte některé. Na str. 38, 7. ř. zdola uvádíte, že jihočeská část otavské cyklostezky začíná na Modravě a vede přes Hartmanice, Sušici atd. Ve kterém samosprávném kraji leží Modrava, Hartmanice a Sušice? Str. 53 - s dopravou bylo rozhodně spokojeno pouze 11 % dotazovaných (ze 141). Nebyl by zde prostor na zlepšení? Na str. 58 na

konci prvního odstavce uvádíte cenu vstupenky 200 Kč. Domníváte se, že je to přiměřená cena?  
Pokud ano, proč.

Datum: 29.09.2021

Podpis oponenta