

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Lucie FIŠEROVÁ
<b>Název práce</b>	Spokojenost návštěvníků Jihočeského kraje (turistická oblast Třeboňsko)
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KMI
<b>Vedoucí práce</b>	Klufová Renata, doc. RNDr. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Ing. Iva Klementová, Ph.D.

## Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0

**Poznámka:**Téma dané bakalářské práce bylo vhodně zvolené, autorka však plně neprokázala aktuálnost a širší kontext tématu ve vztahu k odborné literatuře.

2. Logická struktura práce 3.0

3. Naplnění cíle práce 2.5

**Poznámka:**Cíl práce lze z velké části považovat za naplněný. Pro ověření hypotéz byly použity vhodné metody. Při interpretaci získaných výsledků se však studentce nepodařilo plně využít potenciál těchto metod.

4. Metodický postup 2.5

**Poznámka:**Metody a techniky byly zvoleny vhodně, nebyly však využity v plném rozsahu.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.5

**Poznámka:**Teoretická část práce přináší přehled o dané problematice. Tím, že autorka v práci uvádí pouze všeobecně známé informace o zkoumané oblasti, působí práce jako učebnice nebo skripta.

6. Praktický přínos práce 3.0

**Poznámka:**Autorka nevhodně provázala výsledky dotazníkového šetření a vlastní návrhy na řešení. Například návrh nového tytu ubytování nemá oporu v dotazníkovém šetření.

7. Práce s literaturou 2.5

**Poznámka:**Práce s literaturou je na nízké úrovni. Literární přehled neobsahuje dostatečné množství citací a to jak autorů tak publikací.

8. Formální stránka 2.5

**Poznámka:**Po formální stránce práce vykazuje nedostatky, jako jsou nejednotné styly, vyskytují se i gramatické chyby.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

**Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce**

Téma dané bakalářské práce lze považovat za vhodně zvolené, autorka však plně neprokázala aktuálnost a širší kontext tématu ve vztahu k odborné literatuře. Kladně lze v předložené práci hodnotit počet oslovených respondentů dotazníkového šetření. Téma bakalářské práce i metody pro jeho zkoumání byly zvoleny vhodně, autorce se však nepodařilo plně využít jejich potenciál. Velké výhrady mám ke zpracování literárního přehledu, který má spíš charakter učebnice a obsahuje jen všeobecně známé informace. Ani použité zdroje pro citace nelze považovat za dostačující. V návrhové části je uveden návrh na nový druh ubytování bez návaznosti na výzkumnou část práce.

Práci hodnotím známkou dobře a doporučuji k obhajobě.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

1. Jaký je Váš názor na letošní sezónu cestovním ruchem v turistické oblasti Třeboňsko? Lišila se tato sezóna dle Vašeho názoru vzhledem k pandemii od předchozích sezón?
2. Jakým způsobem bylo realizováno dotazníkové šetření a jak byli získáváni jednotliví respondenti?
3. Považujete Vámi navrhovanou úklidovou akci za dostačující ke zvýšení spokojenosti návštěvníků? Navrhovala by jste případně ještě další opatření?

Datum: 29.09.2021

Podpis oponenta