

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Lenka BLAŽKOVÁ
Název práce	Nabytí nemovitosti s podporou hypotečního úvěru
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Hrubý Rudolf, JUDr.
Oponent	JUDr. Markéta Šnorková

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5

Poznámka:Téma bylo zvoleno vhodně.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:Práce má logickou strukturu od vymezení pojmosloví, průběhu vlastního procesu až po praktickou část.

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka:Autorka naplnila cíl práce, který si zvolila.

4. Metodický postup 1.5

Poznámka:V teoretické části chybí užití více metod práce, zejména potom srovnání, analogie či analýza.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.0

6. Praktický přínos práce 2.0

Poznámka:Práce byla zpracována kvalitně, ale nevidím přínos této práce do budoucna.

7. Práce s literaturou 2.0

Poznámka:Zdrojů se v samotné práci nachází dostatečné množství, avšak bylo by možné s nimi lépe pracovat. Zejména bych ocenila srovnávací metodu v rámci srovnání odlišných pohledů různých autorů na konkrétní problematiku.

8. Formální stránka 2.0

Poznámka:U převzatého textu je formální stránka v pořádku, u textu autorky dochází občas k pojmovým nebo významovým nepřesnostem. Například na straně 21 práce autorka zmiňuje zákon číslo 386/2020 a sama jej pojmenovala jako zákon o zrušení daně.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Celkově hodnotím práci autorky jako zdařilou, zejména praktickou část práce. Autorka si vybrala, ač často řešené, téma aktuální, kde zohlednila i aktuální pandemickou situaci.

Teoretická část je v pořádku, až na některé pojmové nepřesnosti či nepřesnosti, které vznikly pravděpodobně tím, že autorka si vybrala celkem široké téma pro teoretickou část. Lze zmínit

například na straně 21 kapitola 6.3. Daň z nemovitých věcí - zde je uvedeno, že Poplatníci daně jsou: vlastník nemovité věci, nájemce nebo pachtýř, uživatel, právnická osoba, organizační složka státu, státní organizace, stavebník, manželé, podíloví spoluvlastníci. S tímto tvrzením nelze bezvýhradně souhlasit. Obecně vzato je to tak, ale jsou tam mnohé výjimky a podmínky, aby tomu tak bylo, což autorka dále nepopisuje. Z uvedeného to působí například tak, že pokud jste vlastníkem bytové jednotky a pronajmete jí, může být poplatníkem daně vlastník nebo nájemce, což není pravda. Doporučovala bych proto pro příště volit buď užší téma, kdy autorka bude mít dost prostoru na to uvést všechny podstatné skutečnosti, aniž by došlo k zavádějícím informacím. Dále text absentuje například komparativní metodu, kdy by autorka prokázala schopnost porovnat více odborných textů od různých autorů zabývajících se totožnou problematikou a na závěr by zhodnotila, proč se přiklání k jednomu z uvedených postojů.

I přes výše uvedené nedostatky po formální a metodické stránce hodnotím teoretickou část jako vcelku zdařilou. Velmi kladně hodnotím stylistickou a jazykovou úroveň textu.

Praktická část práce se mi jeví jako velmi zdařilá. Pozitivně hodnotím množství oslovených bankovních institucí, které jsou součástí dotazníkového šetření i počet respondentů z řad soukromého sektoru. Autorka veškeré dotazníkové šetření převedla do velkého množství grafů s dostatečnými zhodnoceními vysvětlivkami a zhodnocením.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Uvedla jste tři možné způsoby výběru bankovního institutu, jaký ze způsobů byste zvolila Vy, proč?
2. Lze považovat zrušení daně z nabytí nemovitých věcí za kladné? Zhodnoťte toto ze dvou pohledů, a to z hlediska nižšího příjmu státního rozpočtu a z hlediska kupce nemovité věci.
3. Domníváte se, že neúspěch hypotézy 1 je zapříčiněn pouze rozsáhlou bytovou výstavbou nebo tento neúspěch může souviset i například s koronavirovou krizí, kdy lidé mohou mít větší úspory, protože nemají peníze, kde utratit - více spoří?

Datum: 10.05.2021

Podpis oponenta