

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Tomáš VONDŘEJC
<b>Název práce</b>	Změny v oddlužení podnikajících fyzických osob po novele insolvenčního zákona
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KRM
<b>Vedoucí práce</b>	Hrubý Rudolf, JUDr.
<b>Oponent</b>	Mgr. Barbora Konečná

## Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5
2. Logická struktura práce 1.0
3. Naplnění cíle práce 2.0
4. Metodický postup 1.5
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0
6. Praktický přínos práce 1.5
7. Práce s literaturou 1.0
8. Formální stránka 1.5

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Autor si za téma své bakalářské práce zvolil "Změny v oddlužení podnikajících fyzických osob po novele insolvenčního zákona", zajisté tedy zajímavé a aktuální téma. Vypracovaná bakalářská práce je rozdělena do dvou částí, teoretické a praktické. V teoretické části autor po stručném úvodu popisuje historický vývoj insolvenčního řízení na území České republiky, dále se věnuje základním pojmům insolvenčního práva, přičemž se zabývá především změnami v oddlužení po novele insolvenčního zákona č. 31/2019 Sb. a podrobně rozebírá oddlužení podnikajících fyzických osob s ohledem na účetní a daňové aspekty. V neposlední řadě autor popisuje nejdůležitější změny, které do insolvenčního práva přinesl Lex covid.

Za cíl praktické části bakalářské práce si autor vytyčil zjištění a vyhodnocení dopadů novely insolvenčního zákona na subjekty insolvenčního řízení, tedy především na insolvenční správce, insolvenční soudy, věřitele a dlužníky včetně podnikajících fyzických osob, k čemuž využil reálná data, která mu poskytli insolvenční správci na základě dotazníkového šetření a dva soudci insolvenčního úseku Krajského soudu v Českých Budějovicích na základě otevřených otázek v řízeném rozhovoru.

Pro kvantitativní výzkum v podobě dotazníkového šetření stanovil autor 4 hypotézy:

1. Novela insolvenčního zákona č. 31/2019 Sb. byla potřebná a nezbytná.
2. Pětiletá varianta oddlužení je pro insolvenční správce výhodnější nežli původně navrhovaná sedmiletá varianta.
3. Novela obsahuje velké množství přínosů pro insolvenční správce.
4. Motivování dlužníků k plnění svých závazků je postaveno novelou do pozadí, což vede k rozporu se zásadou pacta sunt servanda.

Pro kvalitativní výzkum prostřednictvím otevřených otázek v rámci řízeného rozhovoru stanovil autor 4 hypotézy:

1. Novela insolvenčního zákona č. 31/2019 Sb. měla za následek rapidní nárůst počtu osob (včetně OSVČ), kteří chtějí řešit úpadek či hrozící úpadek formou oddlužení.
2. Po tzv. oddlužovací novele je nyní oddlužení snazší pro podnikající osoby.
3. Možnost přerušení a prodloužení průběhu oddlužení se stalo výhodou a velké množství dlužníků, včetně OSVČ, tuto možnost vřele přivítalo.
4. Epidemie koronaviru covid-19 má negativní dopad na insolvenční soudy.

Cennou součástí praktické části práce je množství grafů a tabulek, které zachycují subjektivní názory vybraných insolvenčních správců na novelu insolvenčního zákona a jejích dopadů na subjekty insolvenčního řízení v praxi, především s ohledem na přínos novely pro insolvenční správce a zhodnocení motivace dlužníků k plnění svých závazků po nabytí její účinnosti.

Zajímavou je pak část spočívající v řízených rozhovorech se soudci insolvenčního úseku, která práci dodává vhled do aplikace nových právních institutů, které přinesla novela (např. přerušení a prodloužení oddlužení, oddlužení podnikajících osob) a která dále ukázala, jak se novela promítla do množství podaných návrhů na povolení oddlužení a to také v souvislosti s pandemií onemocnění covid-19.

Autor přistoupil k tvorbě své bakalářské práce svědomitě, problematiku řádně uchopil a bezezbytku pochopil. Bakalářská práce je rozdělena do pěti obsahových kapitol, přičemž jádrem práce je třetí a šestá kapitola. Členění práce je přehledné, uspořádané od obecné ke konkrétní problematice.

Práce má dobrou stylistickou úroveň a je bez gramatických chyb. S literaturou autor pracuje odpovídajícím způsobem. Citace jsou provedeny korektním způsobem. Autor analyzoval data získaná kvalitativním a kvantitativním výzkumem s ohledem na stanovené hypotézy a podrobně vyhodnotil, zda byly hypotézy potvrzeny nebo vyvráceny. Potvrzena byla zhruba polovina autorem stanovených hypotéz, nicméně je potřeba podotknout, že hypotézy byly stanoveny značně konkrétně, proto se dal zjištěný výsledek očekávat.

Autor respektoval zásady pro vypracování bakalářské práce obsažené v jejím zadání, nicméně nutno uvést, že podkapitola 3.4 je především popisná bez úvah autora o možných budoucích dopadech novely insolvenčního zákona na ekonomiku, což bylo jedním z cílů bakalářské práce. Diplomovou práci proto na základě výše uvedeného doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením velmi dobře.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

1) Jakým způsobem a v jaké fázi insolvenčního řízení dle autorova názoru probíhá/bude probíhat kontrola vynaložení veškerého úsilí, které lze po dlužníkovi (podnikající fyzická osoba) spravedlivě požadovat k úplnému uspokojení věřitelů? A kdo kontrolu vykonává?

2) Nechť autor vyjádří vlastní úvahy o tom, jak by měl vypadat uváděný kompromis ve vztahu dlužník - věřitel v oddlužení (strana 49).