

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Klára NĚMCOVÁ
Název práce	Kritéria výpočtu nezabavitelné částky
Název a typ studijního programu	Hospodářská politika a správa / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Slobodník Martin, JUDr. Ph.D.
Oponent	Simona Ulčová

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 2.5

Poznámka:Téma práce mohlo být pojato šířeji, mohlo být rozebráno z pohledu právního, sociologického, ekonomického.

2. Logická struktura práce 2.5

Poznámka:Samotné téma tvoří jen polovinu celkové práce. Poněkud zbytečným se jeví příliš detailní a rozvláčné teoretické pojednání o exekučním a insolvenčním řízení, které mohlo tvořit spíše třetinu celkové práce.

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka:Z práce nevyplývá jakým způsobem autorka došla k závěrům uvedeným v poslední třetině své práce. Lze jen tušit, že základním informačním zdrojem bylo Centrum SPOT. V práci lze jen těžko rozeznat vlastní postřehy autorky.

4. Metodický postup 2.5

Poznámka:Pokud pomineme rozsáhlý teoretický úvod, zabírající polovinu práce, nelze spatřovat v závěrech autorky vlastní zkušenosti a postřehy při zpracovávání tématu, nabízí se např. komparace a to jak chronologická, tak prostorová.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.5

Poznámka:Práce je příliš popisná a obecná, nejde příliš do hloubky dané problematiky.

6. Praktický přínos práce 2.5

Poznámka:Práce postrádá sběr vlastních dat a informací, která se k tomuto tématu přímo nabízí.

7. Práce s literaturou 3.0

Poznámka:Práce postrádá zahraniční literaturu, odbornou českou literaturu, např. komentářovou.

8. Formální stránka 2.5

Poznámka:Vzhledem k problematice vytyčeného tématu mohly být součástí rovněž grafy, zhodnocení jednotlivých kritérií v sociologicko - ekonomických souvislostech české společnosti, srovnání dřívější právní úpravy se současnou.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce postrádá kvalitnější heuristiku, ale rovněž jakoukoliv práci s větším množstvím dat, zjevně si klade za cíl zejména shrnutí poznatků k danému problému. Práce postrádá pokus o vlastní interpretaci dat a informací, které autorka získala z odborných publikací na toto téma.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Měla autorka předem vytyčená kritéria pro výběr konkrétního dlužníka a pro stanovení "modelového" dlužníka?
2. Uvažovala autorka o sociologickém a statistickém zpracování údajů u více, než jen jednoho konkrétního dlužníka?
3. Pokusila se autorka o zpracování údajů ze systému ISIR u více než jen jednoho konkrétního dlužníka?

Datum: 29.09.2021

Podpis oponenta