

# Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Klára NĚMCOVÁ
<b>Název práce</b>	Kritéria výpočtu nezabavitelné částky
<b>Název a typ studijního programu</b>	Hospodářská politika a správa / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KRM
<b>Vedoucí práce</b>	Slobodník Martin, JUDr. Ph.D.
<b>Autor posudku</b>	JUDr. Martin Slobodnik Ph.D.

## Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 2.0
2. Naplnění cíle práce 2.5
3. Metodický postup 2.5
4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.0
5. Práce s literaturou 2.5
6. Formální stránka 3.0
7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 2.5
8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Předložená práce se zabývá kritérii výpočtu nezabavitelné částky při oddlužení fyzických osob, nicméně teoretická část této práce se věnuje zkoumané problematice poměrně obšírněji. Studentka byla nepochybně vedena snahou zasadit téma do kontextu nejen insolvence, ale rovněž exekuce, kde se čtenář může s danými kritérii setkat. Uvedené nemusí být nutně na škodu, nicméně práce se blíží hranici překročení tématu práce. Za pozitivní lze označit skutečnost, že téma je v současné době čtených novel insolvenční legislativy aktuální, nicméně zůstává otázkou, nakolik by závěry předložené práce dokázala vstřebat aplikační praxe.

### Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jak je vnímána problematika výpočtu nezabavitelné částky v ostatních členských zemích EU, jak je zpracována do právních norem daných států?

Pokouší se naše platná legislativa problematiku výpočtu nezabavitelné částky nějakým způsobem harmonizovat s právními normami EU?

Zvažuje autorka se touto problematikou nadále zabývat a jít více "do hloubky" ?

