

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**

Ekonomická fakulta

# **DIPLOMOVÁ PRÁCE**

**2009**

**Radim Dušek**

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**

Ekonomická fakulta

Katedra řízení

---

Studijní program: 6208 N Ekonomika a management

Studijní obor: Obchodně podnikatelský obor

## **Analýza uplatnění absolventů ZF JU na trhu práce**

Vedoucí diplomové práce:

Doc. Ing. Růžena Krninská, CSc.

Autor:

Bc. Radim Dušek

---

2009

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma Analýza uplatnění absolventů ZF JU na trhu práce vypracoval samostatně na základě vlastních zjištění a materiálů, které uvádím v seznamu použité literatury.

V Českých Budějovicích dne 18.4. 2009

.....

Děkuji Doc. Ing. Růženě Krninské, CSc. za metodické vedení, odbornou pomoc a cenné rady při vypracování této diplomové práce.

# OBSAH

<b>1. Úvod .....</b>	<b>8</b>
<b>2. Literární rešerše .....</b>	<b>10</b>
2.1 Sociologie .....	10
2.1.1 Pojem sociologie .....	10
2.1.2 Předmět a struktura sociologie .....	12
2.1.3 Přínos sociologie pro společnost a jednotlivce .....	13
2.2 Sociologický výzkum .....	14
2.2.1 Fáze sociologického výzkumu .....	15
2.2.1.1 Přípravná fáze .....	15
2.2.1.2 Realizační fáze výzkumu .....	16
2.2.1.3 Fáze zpracování a vyhodnocení výzkumu .....	18
2.3 Vzdělání a kvalifikace .....	19
2.4 Poslání vysokých škol .....	20
2.4.1 Nová role vysokých škol a jejich třetí poslání .....	20
2.5 Trh práce .....	22
2.5.1 Absolventi vysokých škol na trhu práce .....	23
2.6 Přijímání nových pracovníků .....	24
<b>3. Předvýzkum .....</b>	<b>25</b>
3.1 Historie Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích .....	25
3.1.1 Historie Zemědělské fakulty Jihočeské Univerzity .....	26
3.2 Současná nabídka studijních oborů na Zemědělské fakultě .....	27
3.2.1 Bakalářské studijní programy .....	27
3.2.2 Navazující magisterské studijní programy .....	27
3.2.3 Doktorské studijní programy .....	28
3.3 Současná nabídka studijních oborů na Ekonomické fakultě .....	28
3.3.1 Bakalářské studijní programy .....	28
3.3.2 Navazující magisterské studijní programy .....	29
3.3.3 Doktorské studijní programy .....	29
3.4 Základní charakteristika analyzovaných oborů na ZF JU .....	30
3.4.1 Obchodní podnikání .....	30

3.4.2 Účetnictví a finanční řízení podniku .....	30
3.4.3 Pozemkové úpravy a převody nemovitostí .....	30
3.4.4 Provozně podnikatelský obor .....	31
3.4.5 Všeobecné zemědělství .....	31
3.5 Přehled o vycházejících absolventech ZF JU v letech 2002 – 2006 .....	32
<b>4. Metodika .....</b>	<b>33</b>
4.1 Metodika výzkumu .....	33
4.1.1 Vytvoření dotazníku výzkumu .....	33
4.1.2 Příprava seznamu absolventů a jejich adres .....	34
4.1.3 Rozesílání dotazníků a sběr odpovědí .....	34
4.1.4 Kontrola přijatých dotazníků .....	34
4.2 Struktura dotazníků .....	34
4.3 Návratnost dotazníků .....	35
4.4 Vlastní postup zpracování dat .....	35
<b>5. Výsledky vlastního výzkumu .....</b>	<b>37</b>
5.1 Identifikace souboru .....	37
5.1.1 Pohlaví .....	37
5.1.2 Rok ukončení studia .....	38
5.1.3 Typ studijního programu .....	39
5.1.4 Kraje .....	40
5.2 Přejít absolventů do praxe a získání prvního zaměstnání .....	42
5.2.1 Současný pracovní stav respondentů .....	42
5.2.2 Hledání práce .....	43
5.2.3 Potíže s hledáním zaměstnání .....	45
5.2.4 Evidence na Úřadu práce .....	46
5.2.5 Získání prvního zaměstnání po absolvování .....	47
5.2.6 Souvislost prvního zaměstnání s vystudovaným oborem .....	49
5.2.7 Hrubý měsíční příjem v prvním zaměstnání po absolvování .....	50
5.3 Charakteristika současného zaměstnání .....	52
5.3.1 Souvislost nynějšího zaměstnání s vystudovaným oborem .....	52
5.3.2 Změny zaměstnání .....	53

5.3.3	Hospodářské odvětví výkonu současného zaměstnání .....	54
5.3.4	Typ instituce, v níž v současnosti respondenti pracují .....	56
5.3.5	Způsob získání současného zaměstnání .....	57
5.3.6	Hrubý měsíční příjem v současném zaměstnání .....	59
5.3.7	Spokojenost se současným platovým ohodnocením .....	60
5.3.8	Nejvhodnější vzdělání pro výkon současného zaměstnání .....	61
5.3.9	Spokojenost v současném zaměstnání .....	62
5.3.10	Míra splnění představ o vlastní budoucnosti z dob studia .....	63
5.3.11	Názor respondentů na současné zaměstnání .....	65
5.3.12	Setrvání respondentů v současném zaměstnání do budoucna .....	66
5.3.13	Výkon současného zaměstnání v českobudějovickém regionu .....	67
5.3.14	Důvody vykonávání práce v jiném regionu .....	68
5.4	Spokojenost se studiem na Zemědělské fakultě JU .....	70
5.4.1	Celkové hodnocení studia na ZF JU .....	70
5.4.2	Spokojenost se studiem na ZF JU .....	71
5.4.3	Šance na trhu práce v porovnání s absolventy jiných VŠ .....	73
5.4.4	Volba VŠ a oboru v případě opětovného studia .....	74
5.4.5	Postrádané znalosti ze studia na ZF JU .....	75
5.4.6	Celkové hodnocení znalostí a dovedností získaných studiem .....	77
5.4.7	Názor na výuku na ZF JU .....	78
<b>6.</b>	<b>Diskuse .....</b>	<b>81</b>
<b>7.</b>	<b>Závěr .....</b>	<b>83</b>
7.1	Získání prvního zaměstnání po absolvování ZF JU .....	83
7.2	Aktuální pracovní stav absolventů .....	83
7.3	Zhodnocení kvality vzdělávání na ZF JU .....	84
<b>8.</b>	<b>Summary .....</b>	<b>86</b>
<b>9.</b>	<b>Přehled použité literatury .....</b>	<b>87</b>
<b>10.</b>	<b>Seznam příloh .....</b>	<b>89</b>

# 1. ÚVOD

Cílem mé práce bylo zjistit, jak se na trhu práce uplatnili absolventi Zemědělské fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen ZF JU), kteří ukončili své řádné denní studium v letech 2002 - 2006. Dalším cílem bylo zjistit, jak absolventi hodnotí kvalitu vzdělávání na ZF JU. Celý výzkum byl proto koncipován tak, aby podal informace o tom, jaký byl přechod absolventů ze školy do praxe, jak jsou absolventi spokojeni se svým aktuálním pracovním stavem, jaký je jejich názor na absolvované studium a zda jim vystudovaný obor poskytl dostatečné kompetence pro úspěšné uplatnění na pracovním trhu.

Míra úspěchu absolventů vysoké školy v praxi je jedním z nejvýznamnějších měřítek kvality dané vysoké školy. Sledování uplatnění absolventů vysokých škol na trhu práce tak představuje nejen důležitou zpětnou vazbu z hlediska hodnocení efektivity a kvality vzdělávání, ale znalost těchto cenných informací může přispívat k inovacím nabízeného vzdělávání a v konečném efektu i ke zvýšení konkurenceschopnosti školy. Tyto informace mohou být například využity při rozhodování o tom, jaké znalosti by měly být studentům poskytovány, aby je po ukončení studia mohli absolventi co nejlépe využívat k vlastnímu prospěchu, protože se od nich na trhu práce stále více požaduje rovněž samostatnost, inovační a tvůrčí přístup k řešení problémů a dobré zvládnutí managementu znalostí. Moderní lidské společenství se spolu s procesem globalizace posouvá k „ekonomice znalostní“, nazývané též „znalostní společnost“, ve které kvalita lidského potenciálu přerůstá v rozhodující faktor dalšího rozvoje. Pro pozitivní budoucí vývoj se postupně stává lidský kapitál nejcennějším bohatstvím společnosti a investice do něj jsou z těchto důvodů jedny z nejdůležitějších. Připravit se pro znalostní společnost nelze pouze tím, že člověk získá znalosti ukončením vysoké školy jednou provždy. Důležitá je také schopnost stále se učit, komunikovat, pracovat ve skupině a odhadnout vlastní situaci. Znalostní společnost tedy dnes vyžaduje nový druh vysokoškolsky vzdělaného pracovníka: flexibilního odborníka.

Je důležité, aby si každá vysoká škola uměla odpovědět na otázku, do jaké míry připravila své absolventy na přechod do praxe. Najít uspokojující odpověď na tuto otázku mohou vysoké školy jen za pomoci neustálého sledování uplatnění svých absolventů na



trhu práce. Proto by vysoké školy měly být v neustálém kontaktu se svými bývalými absolventy, měly by analyzovat jejich uplatnění v praxi a zjištěné informace využívat k úpravě svých studijních programů. Tím budou vysoké školy zvyšovat nejen kompetence absolventů, ale také jejich šance pro uplatnění na trhu práce. Absolventi totiž potřebují znalosti a dovednosti nejen získat, ale také si je udržet, dále je rozvíjet a také je úspěšně využít v praxi.

Uskutečněním tohoto výzkumu byla zabezpečena kontinuální řada výzkumů, které proběhly v předchozích letech, a které zachycují uplatnění absolventů v praxi od počátku existence této fakulty. Srovnání celé této řady výzkumu nám do budoucna ukáže vývoj v míře uplatnění absolventů ZF JU na trhu práce a poskytne nám celistvý pohled na kvalitu vzdělávání ve studijních programech ZF JU.

## 2. LITERÁRNÍ REŠERŠE

### 2.1 Sociologie

#### 2.1.1 Pojem sociologie

Sociologie je poměrně mladá věda, která se začala formovat až na začátku 19. století. Za otce sociologie je považován francouzský filosof Auguste Comte, který také v roce 1838 poprvé použil slovo sociologie (z latinského socius = společnost a řeckého logos = slovo, výklad). Comtova sociologie je pojímána jako pozitivní věda o společenském pokroku stojící na vrcholu hierarchie věd. Dle A. Comta in Hudečková, Lošťák (1995) měla sociologie za cíl najít nové zásady společenského pořádku jako pomoc z krize společnosti a utvořit novou, tzv. organickou společnost, fungující na principu lidské soudržnosti.

Přibližně ve stejné době jako A. Comte zveřejňují své úvahy o vztazích ve společnosti a společenském vývoji Herbert Spencer a Karel Marx. Vedle těchto tří osobností patří do šestice sociologických klasiků ještě o generaci mladší Émile Durkheim, Max Weber a Georg Simmel. V 90. letech 19. století se sociologie institucionalizovala, první nezávislou katedru sociologie založil A. W. Small v roce 1892 na Chicagské univerzitě (Wikipedie, 2006).

Dle Geista (1992) se v té době již začínají zkoumat konkrétní problémy a jsou realizovány první empirické výzkumy. Přejíždí se od makrosociologie (studium velkých společenských útvarů) k problémům mikrostrukturálním, které se zaměřují na sociální útvary, jejichž existence je do značné míry závislá na bezprostředních a přímých sociálních vztazích mezi jejich členy.

Za zakladatele české sociologie je všeobecně označován T.G. Masaryk, který seznamuje naši teoretickou veřejnost se sociologií. Masaryk ve svých sociologických dílech podává analýzu poměrů ve společnosti a snaží se o její nápravu především v duchu humanismu – v duchu osvěty, kulturnosti, náboženství a mravnosti (Prochovník, 1991).

Sociologická literatura často vysvětluje pozdní vznik sociologie poukazem na to, že tato disciplína zkoumá nejsložitější formy existence či pohybu hmoty. Dle Kellera (1995) sociologie nemohla vzniknout dříve, než problémy, jimiž se zabývá.

A jak tedy chápat sociologii? Podle Hudečkové, Lošťáka (1995) je sociologie věda se svou vlastní historií, teorií, empirií a terminologií. Zabývá se studiem lidského sociálního života a skupin s důrazem na analýzu industrializované společnosti.

Sociologii zajímá každé lidské konání a klade si následující otázky:

- čím se lidé zabývají,
- jaké jsou jejich vzájemné vztahy,
- jak jsou tyto vztahy organizovány v instituce,
- proč to lidé dělají (hodnoty, normy, objekty pro konání).

Dle Hudečkové, Lošťáka (1995) patří mezi hlavní okruhy sociologického zájmu:

1. Jevy a procesy vytváření forem společenského života.
2. Struktury různých forem lidských pospolitostí.
3. Jevy a procesy vyplývající z interakce lidí.
4. Síly seskupující a rozbíjející formy pospolitého lidského života.
5. Změny v těchto formách a jejich přetváření.

V literatuře se ale můžeme setkat i s rozdílným vymezením pojmu sociologie. In Geist (1992) je uvedeno několik definic sociologie od různých autorů. Tak např. sociologie je:

- Věda o společenských jevech (L.F. Ward, G. Tarde, E. A. Ross).
- Věda o organizaci a o vývoji společnosti (Ch. A. Ellwood, F. H. Giddings, T. G. Masaryk).
- Věda o civilizaci, výtvorech a institucích (E. Durkheim).
- Věda o vzájemném působení lidí a interakci (Ch. H. Cooley, M. Ginsberg, R. M. MacIver).
- Věda o sociálních vztazích a jejich formách (G. Simmel, L. v. Wiese, A. Vierkandt, A. Small).
- Věda o skupinách (E. Durkheim, K. Dunkmann, L. Gumplowicz, F. Znaniecki, H. M. Johnson).

## 2.1.2 Předmět a struktura sociologie

Předmětem sociologie je dle Hudečkové, Lošťáka (1995) celek společenské reality, jeho jednotlivé součásti či aspekty. Podstatné však je, že sociologie zkoumá svůj předmět v jeho souvislostech společenské reality. I když určitý tematický okruh sociologického zájmu může být vymezen úzce, nemohou být přehlédnuty souvislosti s celkem společenské skutečnosti.

Sociologie je podle Szczepanského (1963) tradičně dělena na sociologii obecnou a dále na řadu specializovaných úseků, které se zabývají zkoumáním jednotlivých oblastí společenského života. Obecná sociologie má za úkol vybudovat teorii obecnější, mající platnost pro všechny oblasti společenského života, a to zobecněním zákonitostí, které zjistily specializované úseky sociologie empirickými výzkumy.

Dle Petruska (1994) není sociologie jediná věda, která se zabývá společností. Sociologie je velice úzce spjata zejména s těmito vědními disciplínami:

- Filozofií – sociologie sice není filozofická věda, je však s filozofií svázána historicky (vyvinula se z filozofie, zejména z tzv. sociální filozofie, filozofie dějin a morální filozofie) i věcně, protože téměř každý sociologický směr a koncepce má „v pozadí“ určitou filozofickou soustavu.
- Historií – všechny sociální instituce (rodina, vzdělávací systémy apod.) se vyvinuly a jejich lepší pochopení je možné jen na bázi historického vědění.
- Psychologií (zejména ze sociální psychologií) – sociologie se nesnaží vysvětlit sociální život psychickými pohnutkami, bez psychologického vědění je však neúplná, v některých partiích se sociální psychologie a sociologie překrývají.
- Ekonomií – hospodářský život je podstatnou složkou sociálního života, i když ne všechny sociální jevy se samozřejmě dají vysvětlit přímo ekonomicky.
- Antropologií – sociální a kulturní antropologie se soustřeďuje na studium malých, písma neznalých společenství a na jejich životní způsob.
- Politickou vědou (politologií) – se sociologií se přímo překrývá při zkoumání témat jako je volební chování, neformální mocenské struktury apod.
- Ekologií – v poslední době se ukazuje, že ekologický problém není jen problémem přírodovědeckým, ale také sociálním, politickým a ekonomickým.

Podle Pavlíčkové (1993) se však sociologická informace odlišuje od informací jiných společenských věd hlavně komplexním pohledem na sociální skutečnost. Centrem sociologického bádání je vždy člověk jako člen sociální skupiny (rodiny, pracovního kolektivu, podniku, národa, sátu apod.) ve vztahu k jednotlivým oblastem a stránkám společenského života.

Základním problémem pojetí člověka obecně je chápání váhy a významu určení člověka jako živočicha a člověka jako společenské bytosti. Existují dvě vyhraněné krajnosti, kde je člověk buď pojímán v zásadě jako společenská bytost, pro jehož život jsou určující podmínky a zákonitosti přírody, nebo je člověk chápán v zásadě jako společenská bytost, pro jejíž život jsou pak určující podmínky a zákonitosti společnosti. Člověk je bytost sociální, protože žije ve společnosti a ve většině případů také společnost druhých lidí potřebuje.

### **2.1.3 Přínos sociologie pro společnost a jednotlivce**

Dle Hudečkové, Lošt'áka (1995) příklady z historie a současnosti dokumentují, že sociologie má pro společnost poznávací funkci. Vzhledem k sobě typickému komplexnímu přístupu však nemůže poskytovat jednoduché informace, koncepty a jediná možná řešení. Může nabízet různé vývojové varianty vedoucí ke zvoleným cílům s jim příslušnými důsledky a dopady. Povaha sociologie jí poněkud brání v bezprostředním uplatněním pro praxi. Přitom existuje přímá závislost mezi úrovní obecnosti řešeného tématu a možností praktického uplatnění – čím obecnější je téma, tím zprostředkovanější je převod do praxe.

Sociologie má pomáhat k tomu, abychom věděli, co je to za svět, v němž žijeme, proč se podmínky našeho života tak liší od podmínek našich předchůdců, jakým směrem bude probíhat sociální změna a co můžeme udělat pro své společenství, když pochopíme jeho historii a přítomnost a prostřednictvím toho zodpovědně přistoupíme k budoucnosti.

Sociolog, který hraje roli zprostředkovatele mezi touto vědou a veřejností, se v první řadě snaží porozumět rozmanitosti lidstva a nalézt v ní určitý řád. Jeho úkolem je převádět neustále osobní starosti lidí na závažné veřejné otázky a současně objasňovat jejich význam pro jedince.

Poznávací, kognitivní funkce sociologie má také praktický význam. Sociologické myšlení a výzkumy usnadňují pochopit vznik a průběh rozličných sociálních situací.

Sociologické myšlení zvyšuje kulturní uvědomění a rozhled sociálních skupin. Oběma těmito způsoby vstupuje sociologie do praktické politiky.

Sociologie nabízí jednotlivci možnost rozšíření kulturního rozhledu, neboť poskytuje informace nejen o společnosti samotné, ale i o postavení lidí v ní, resp. o vztahu mezi jedincem a společností. Taková informace může být předpokladem orientace člověka v jeho sociálním prostředí. A tato orientace je pak důležitá z hlediska tzv. sociálního aktérství – míra našeho kulturního rozhledu nám buď napomáhá spoluvytvářet sociální situace (v nichž zaujímáme nějakou roli), anebo nás odsuzuje až k trpnému přijímání jakéhosi vnějšího diktátu společnosti. Nejčastěji se situace vyvíjí asi tak, že nejsme ani velkými aktéry, ani zcela pasivními příjemci nabízeného repertoáru rolí, ale přinejmenším děláme mnoho chyb při jejím hraní, chceme-li překonat onen diktát společnosti (např. předsudky nebo zastaralé názory). A potom se se svými spoluhráči v sociálních situacích nedokážeme dohodnout, což pravděpodobně málo prospěje jedné i druhé straně sociální hry. Sociologie učí umění sociální hry (Hudečková, Lošťák, 1995).

## 2.2 Sociologický výzkum

Sociologický výzkum spočívá podle Jeřábka (1992) v řetězu rozhodnutí, které určují postup práce i dosažené výsledky. V každém rozhodovacím kroku má sociolog možnost otevřít nebo naopak uzavřít množství strategií dalšího postupu.

Dle Nového (1997) můžeme sociologický výzkum chápat jako cílevědomé, systematické a organizované získávání, zpracovávání a interpretaci informací o sociální dimenzi objektivní reality.

Podle Hudečkové, Lošťáka (1995) nám sociologický výzkum poskytuje sociální informace v užším slova smyslu, tedy o vztazích mezi lidmi, jejich vzájemném působení v různých oborech lidské činnosti, o jejich potřebách a zájmech.

Podle Jeřábka (1992) musí každý výzkumník mimo jiné rozhodnout, jaký problém bude řešit, v jakém pojmovém rámci se bude pohybovat, jakým způsobem zvolené pojmy vyjádří ve znacích a jak je bude měřit a zjišťovat, na jaké populaci a pomocí jakého výběru bude získávat data, jaký zvolí typ výzkumného projektu, jaké metody sběru dat a analytické procedury se rozhodne použít, jak bude výsledky interpretovat a pomocí jakých prostředků je bude prezentovat ve výsledcích.

## 2.2.1 Fáze sociologického výzkumu

Dle Hudečkové, Lošťáka (1995) můžeme sociologický výzkum schematicky rozdělit do tří fází:

1. Přípravná fáze výzkumu.
2. Realizační fáze výzkumu.
3. Závěrečná fáze výzkumu s empirickými a teoretickými výstupy.

### 2.2.1.1 Přípravná fáze

Podle Suryňka (2001) je studijní příprava výzkumu spolu s definováním cíle a předmětu jednou z počátečních činností výzkumných prací. Spočívá zejména ve studiu pramenů. V této fázi výzkumu je třeba shromáždit a prostudovat dostupné materiály, které pomohou k vytvoření základní představy o zkoumané skutečnosti. Dále by měl být shromážděn dostupný materiál vztahující se k předmětu výzkumu, zejména zprávy z již realizovaných výzkumů.

Dle Příbové (1996) je součástí kvalitní přípravy výzkumu i vyslovení hypotéz, které by měl výzkum potvrdit či vyvrátit.

Moravcová (1994) uvádí, že na počátku každého šetření si musí organizátor vždy plně ujasnit:

1. Co chce tímto šetřením zjistit a dokázat?
2. U koho se mají zjistit potřebné statistické ukazatele?
3. Kolik jednotek je třeba zahrnout do šetření?
4. Kde je nejvhodnější šetření provést?
5. Jaký způsob a které techniky zjišťování bude nejvhodnější použít?
6. Jakým způsobem se zjištěné údaje zpracují?
7. Jakým způsobem bude postup šetření před jeho započítím ověřován?
8. Jaké budou náklady šetření?

Na základě všech těchto jednotlivých otázek ve vzájemných souvislostech se vypracovává projekt šetření.

### **2.2.1.2 Realizační fáze výzkumu**

Dle Šindlářové (1997) je tato ryze empirická fáze po organizační stránce nejnáročnější. V této fázi si musí výzkumník stanovit zdroje dat, metody a techniky sběru dat a poté provést sběr dat pomocí zvolených metod a technik.

#### **A) Zdroje dat**

Data se dle Zbořila (1994) člení na primární a sekundární. Primární data byla získána prostřednictvím vlastního výzkumu a slouží výhradně k potřebám výzkumu. Zdrojem těchto dat je zkoumaná jednotka, kterou může být jednotlivec, domácnost, firma, škola atd. Primární údaje se vztahují přímo ke zkoumané jednotce a mohou vyjadřovat její situaci, názory, postoje či pocity.

Sekundární data byla shromážděna zpravidla někým jiným k původně jinému účelu. Zdroje sekundárních údajů mohou být buď interní, k nimž patří především evidenční záznamy podniku či externí, k nimž patří veškerá literatura a dokumentace, ze které lze čerpat informace významné pro výzkum.

#### **B) Metody a techniky sběru dat**

Metoda sociologického výzkumu dle Hudečkové, Lošťáka (1995) označuje soubor operací a činností, s pomocí kterých se uskutečňuje vzájemné působení výzkumníka a jeho prostředků se zkoumaným objektem. Je souborem pravidel, kterými se řídí vědecká práce. Zprostředkovává spojení výzkumníka se zkoumanou realitou v procesu sociologického empirického výzkumu. Technika sociologického výzkumu je způsob, kterým se získávají a následně zpracovávají prvotní empirické informace. Slouží tedy ke zjišťování faktů, názorů a postojů lidí ve sledovaném úseku sociální reality a k jejich zpracování.

Při sběru primárních dat mohou být podle Suryňka (2001) použity tyto základní metody:

- Dotazování – nejběžnější a nejčastěji využívaná metoda založená na výpovědích respondentů. Dle kontaktu s dotazovaným lze dotazování rozdělit na dotazování osobní, telefonické, písemné či elektronické.



- Pozorování – spočívá v záměrném, cílevědomém a plánovitém sledování smyslově vnímatelných skutečností, aniž by pozorovatel do pozorovaných skutečností nějak zasahoval.
- Experiment – studium vztahů mezi proměnnými za kontrolovaných podmínek.
- Analýza věcných skutečností – zahrnuje jak skutečnosti, které vznikly spontánně, tak i ty, které byly zadány jako úkol.

### C) Sběr dat

Dle Heskové (2003) lze při sběru primárních informací použít dva základní nástroje:

1. Dotazníky.
2. Technická zařízení (audiometry, galvanometry, tachistoskop).

Dotazníkové šetření je dle Perglera (1969) taková technika sběru informací, při které jsou potřebné informace od zkoumaných osob získávány písemně, prostřednictvím otázek předtištěných ve zvláštním formuláři, v dotazníku. Otázky by v dotazníku měly být podle Zbořila (1994) uspořádány tak, aby z hlediska respondenta tvořily určitý logický celek a byly přehledné.

Moravcová (1994) dělí typy otázek z hlediska předpokládaných odpovědí na:

- Otázky na kvantitativní údaje – zde dotazovaný odpovídá vždy určitým kvantitativním znakem.
- Otázky otevřené – těmito otázkami nevymezujeme dotazovanému předem rozsah odpovědi. Vyvolávají spontánní, volnou odpověď. Používají se tehdy, když neznáme všechny varianty odpovědi či když nemůžeme dobře analyzovat sledovaný problém.
- Polootevřené otázky – tento druh otázek dává dotazovanému možnost odpovědět v rámci předepsaných alternativ či jiným způsobem. Používáme je v případech, kdy si nejsme zcela jisti, že jsme vyčerpali všechny varianty odpovědi.
- Uzavřené otázky – u těchto otázek jsou předem stanoveny různé alternativy odpovědi. Dotazovaný odpovídá jednoduše ANO – NE nebo uvede jednu ze stanovených alternativ, které jsou zahrnuty v samotném znění otázky. Tyto otázky

se používají v dotaznících nejčastěji, protože zjednodušují a urychlují vyplňování dotazníku a jeho následné zpracování.

### **2.2.1.3 Fáze zpracování a vyhodnocení výzkumu**

Zbořil (1994) rozděluje zpracování údajů do čtyř etap:

1. Úprava údajů – spočívá v jejich prověře z hlediska úplnosti a přesnosti, v doplnění chybějících informací a ve vyloučení údajů zcela nesprávných.
2. Klasifikace údajů – správná klasifikace předpokládá především přesné definování třídních znaků, jednoznačné vymezení tříd, které se musí vzájemně vylučovat a takové stanovení tříd, aby obsáhly všechny prvky zkoumaného souboru.
3. Kódování údajů – znamená převedení slovních výrazů nebo symbolů tak, aby mohla být při zpracování dat použita výpočetní technika. Kódy umožňují převést údaje na přijatelnou formu pro počítač, pomocí kterého se sestaví tabulky a grafy, které vyjadřují výsledky výzkumu. Účelem tabulek a grafů je podat názorný a srozumitelný obraz o zkoumaných jevech, o jejich vývoji, struktuře a závislosti.

Po statistickém zpracování dat nastává etapa, ve které je třeba vyhodnocené údaje interpretovat a vypracovat závěrečnou zprávu, která je poslední částí výzkumu. Dle Hudečkové, Lošťáka (1995) nás analyzovaný materiál vrací zpátky k problému, který podnítl studium. V této fázi musí výzkumník vyřešit, jak najít všechny implikace získaných dat, jak poukázat ve zprávě o výzkumu na jejich význam a na to, jaký mají vztah k předchozím poznatkům.

Zbořil (1994) uvádí, že výsledky lze prezentovat písemně nebo ústně. Písemná prezentace, která představuje základní způsob vyjádření výsledků výzkumu, má zpravidla formu závěrečné zprávy o výzkumu a jeho výsledcích.

Dle Příbové (1996) jsou obecnými požadavky na provedení závěrečné zprávy srozumitelnost, definice odborných termínů, jasné popisy grafů, tabulek a uvedení pramenů.

## 2.3 Vzdělání a kvalifikace

Dle Havlové (1996) je výběr povolání spolu se vztahem k povolání výrazem individuální hodnotové orientace. Odráží se v něm očekávání i význam, které mu v životě vymezujeme. Zásadnější se jeví vliv rodičů, kteří vystupují jednak jako profesní vzory, jednak jako informátoři a většinou i koneční rozhodčí profesní volby. Je významné určit životní strategii pro výběr nejen povolání, ale i zaměstnání a předmětu podnikání.

Subjektivní předpoklady, vzdělání a kvalifikace, tj. souhrn všech znalostí, schopností a zkušeností použitelných v pracovním procesu. Hlavní podmínkou pro obsazení pracovní pozice je schopnost plnit předpokládané pracovní úkoly a odpovídat požadavkům na sociálně profesní roli. Mít potřebnou kvalifikaci pro konkrétní místo je víc, než absolvovat odpovídající profesní přípravu. Vzdělání je jen částí psychické kapacity člověka a do kvalifikace kromě ní patří také schopnosti, vlastnosti a dovednosti. Všechny tyto složky se vztahují ke konkrétním povoláním a charakteru pracovních činností, které v nich převažují.

Ke kvalifikaci patří také profesní zkušenost, u které vždy neplatí zásada, že délka výkonu povolání je automaticky pozitivem. Může totiž znamenat také stereotyp, rutinu a zjednodušené chápání pracovních úkolů. Obecně se soudí, že pro výkon povolání je prospěšnější mít poznatky z několika dobře organizovaných zaměstnání s rozdílnými pracovními úkoly.

Vzdělání je důležitou částí kvalifikace. Přesahuje profesní přípravu a v ní získané znalosti pro výkon povolání. Patří k němu vědění odborné i všeobecné. Zaujímá klíčové místo při získávání sociální pozice. Čím je vyšší, tím jsou obvykle i lepší předpoklady pro vzestup. V zemích s fungujícím trhem práce je vzdělávání nástrojem k lepšímu profesnímu uplatnění (Havlová, 1996).

## 2.4 Poslání vysokých škol

Vysoké školy jako nejvyšší článek vzdělávací soustavy jsou vrcholnými centry vzdělanosti, nezávislého poznání a tvůrčí činnosti a mají klíčovou úlohu ve vědeckém, kulturním, sociálním a ekonomickém rozvoji společnosti tím, že:

- a) uchovávají a rozhojňují dosažené poznání a podle svého typu a zaměření pěstují činnost vědeckou, výzkumnou, vývojovou, uměleckou nebo další tvůrčí činnost,
- b) umožňují v souladu s demokratickými principy přístup k vysokoškolskému vzdělání, získání odpovídající profesní kvalifikace a přípravu pro výzkumnou práci a další náročné odborné činnosti,
- c) poskytují další formy vzdělávání a umožňují získávat, rozšiřovat, prohlubovat nebo obnovovat znalosti z různých oblastí poznání a kultury a podílejí se tak na celoživotním vzdělávání,
- d) hrají aktivní roli ve veřejné diskusi o společenských a etických otázkách, při pěstování kulturní rozmanitosti a vzájemného porozumění, při utváření občanské společnosti a přípravě mladých lidí pro život v ní,
- e) přispívají k rozvoji na národní a regionální úrovni a spolupracují s různými stupni státní správy a samosprávy, s podnikovou a kulturní sférou,
- f) rozvíjejí mezinárodní a zvláště evropskou spolupráci jako podstatný rozměr svých činností, podporují společné projekty s obdobnými institucemi v zahraničí, vzájemné uznávání studia a diplomů, výměnu akademických pracovníků a studentů.

Vysoká škola uskutečňuje akreditované studijní programy a programy celoživotního vzdělávání. Typ vysokoškolské vzdělávací činnosti je určen typem uskutečňovaných akreditovaných studijních programů. Typy studijních programů jsou bakalářský, magisterský a doktorský (Zákon o vysokých školách č. 111/1998 Sb.).

### 2.4.1 Nová role vysokých škol a jejich třetí poslání

Dle Cimbálníkové (2006) se poslání vysokých škol v současném světě výrazně mění. Pojetí vysokých škol jako určitých izolovaných center vzdělanosti je již zastaralé. Nastupuje nové pojetí funkce vysokých škol jako center znalostí, které svým zaměřením přesahují rámec akademických institucí.

Činnost univerzit lze rozdělit do tří skupin:

1. Výuka.
2. Výzkum.
3. Externí aktivity spojené s podnikatelskou sférou a veřejností. Jedná se o tzv. akademické podnikání se zaměřením na rozvoj regionu. Někdy mluvíme i o třetím poslání vysokých škol.

Akademické podnikání znamená být inovační, kreativní a aktivně využívat znalosti a schopnosti ve prospěch akademické sféry, veřejnosti a podnikatelských aktivit (Cimbálníková, 2006).

Obsahem akademického podnikání je:

A) V oblasti výuky:

1. Vytváření a realizace programů celoživotní vzdělávání.
2. Organizace a účast na konferencích.
3. Vývoj, ověřování a využívání nových forem vzdělávání.
4. Poradenství spojené se vzděláváním, kariérové poradenství, profesní aj.

B) V oblasti výzkumu:

1. Poradenství v oblasti vývoje a aplikace poznatků v praxi.
2. Spojení teorie s praxí, spolupráce s podniky, firmami a dalšími institucemi.
3. Výzkum na objednávku.
4. Komeracionalizace duševního vlastnictví – ochrana duševního vlastnictví a jeho finanční ohodnocení.
5. Založení, podpora vzniku nových firem a společností, spoluúčast při řízení těchto firem.
6. Využívání univerzitních zařízení a vybavení pro akademické podnikání (Cimbálníková, 2006).

## 2.5 Trh práce

Dle Koubka (1992) je trh práce instituce charakteristická pro tržní ekonomiku, kde se setkává nabídka pracovních sil ze strany nositelů pracovní síly s poptávkou po pracovních silách ze strany podniků či jiných zaměstnavatelů.

Macáková (1997) uvádí, že práce je výrobním faktorem, jehož nositelem je člověk. Pracovní činnost může mít podobu práce ve firmě, tzn. pronájem práce na trhu práce za účelem získání peněz a podobu domácí práce. Domácí práce umožňuje vytvářet výrobky či služby pro přímou spotřebu nebo zvyšovat znalosti a dovednosti, které mohou vést ke zvýšení spotřeby v budoucnosti.

Nabídku pracovních sil ovlivňuje dle Koubka (1992) státní či lokální politika zaměstnanosti tím, že zajišťuje funkčnost trhu práce, formuje a přispívá k formování profesněkvalifikační struktury pracovních zdrojů nebo dokonce vytváří tzv. společensky prospěšná pracovní místa, čímž ovlivňuje velikost nabídky. Velikost nabídky však ovlivňuje i tarifní politika tarifních stran a v jejím rámci především mzdová politika, politika pracovní doby a pracovní podmínky. Úroveň mezd může jak odrazovat, tak stimulovat vstup nositelů pracovní síly na trh práce. Zkracování pracovní doby může vést k vytváření nových pracovních míst a tím snížit nabídku. Stejně tak rozšíření směnového provozu vytváří dodatečné pracovní příležitosti a snižuje nabídku. Velikost nabídky dále ovlivňuje i sama velikost poptávky po pracovní síle. Poptávku po pracovních silách determinují především pracovní úkoly jednotlivých organizací odrážejících situaci na trhu příslušných výrobků a služeb i podnikové cíle.

Podle Macákové (1997) je poptávka po práci určena množstvím práce, které firma najímá při různých úrovních ceny práce, resp. při různých mzdových sazbách. Nabídka práce závisí na rozhodování jednotlivců nebo domácností mezi volným časem a produkty, které si mohou koupit za důchod získaný za svoji práci. Při nižší mzdové sazbě pracovník preferuje práci před volným časem, při relativně vyšší mzdové sazbě může pracovník preferovat volný čas před prací. Rovnováha na trhu práce vzniká při vyrovnání nabídky s poptávkou, tzv. při rovnovážné mzdě, která je dána průsečíkem tržní křivky poptávky po práci a tržní křivky nabídky práce.

## 2.5.1 Absolventi vysokých škol na trhu práce

Absolventi vysokých škol se po absolvování studia a složení závěrečných zkoušek dostávají na trh práce a často se stává, že přes jejich odhodlání pracovat a budovat kariéru, nejsou na hledání práce a na možnosti, jak práci hledat, dostatečně připraveni (Absolvent a trh práce, 2008).

Absolvent univerzity je většinou velmi ambiciózní a má velký elán dokázat, že se firmám vyplatí jej zaměstnat a platit mu za jeho práci odpovídající mzdu. Jako uchazeči o práci jsou absolventi vysokých škol většinou velmi dobře teoreticky připraveni a vzděláni v odpovídajícím oboru studia, znají současné trendy, velmi dobře zacházejí s internetem a obecně s výpočetní technikou a moderními technologiemi. Jazyková příprava je také většinou na lepší úrovni než u starší generace uchazečů o práci. Avšak i jazykové znalosti jsou značně rozdílné nejen do počtu jazyků, které absolvent – uchazeč o práci zná, ale i v kvalitě znalosti jazyka.

Studium na vysoké škole umožňuje mnohem větší časovou i regionální flexibilitu a získávání pracovních zkušeností je mnohem jednodušší nejen u českých zaměstnavatelů, ale i v zahraničí, kde je možné studovat i jazyk. Další výhodou vysokoškolského a univerzitního studia a tím i absolventů těchto škol jsou projekty, diplomové práce nebo práce bakalářské, které již spojují teoretickou stránku a stránku praktickou, zaměřenou na konkrétní případy a jednotlivé firmy a zaměstnavatele.

Praxe a praktické znalosti jsou největším handicapem absolventa. Absolventi vysokých škol by měli být v tomto ohledu pro trh práce připraveni, protože jejich pracovní zkušenosti jsou mnohem bohatší a často také v oblastech a oborech, ve kterých chtějí absolventi rozvíjet svou pracovní dráhu. Praxe některých absolventů je však většinou velmi sporadická a často jde o praxi, která nesouvisí s budoucím směrem pracovního uplatnění a pracovní kariéry.

Z mzdových požadavků je možné vysledovat jednu z největších výhod absolventů vysokých škol. Po absolvování studia jsou mzdové nebo platové požadavky absolventa (vynecháme – li extrémní případy) celkem rozumné, nejsou přemrštěné a pro zaměstnavatele akceptovatelné. Absolvent přijme nabídku za menší mzdu, když vidí možnost profesního růstu i kariérového postupu.

Další výhodou absolventa na trhu práce je paradoxně jeho nezkušenost a neznalost určitých pracovních postupů. Jde o fakt, který je určitým opozitem oproti nedostatku

zkušeností. Jsou společnosti, které preferují nezkušené absolventy, kteří nemají žádné špatné pracovní návyky a z tohoto důvodu se velmi dobře přizpůsobí organizační kultuře a pracovním požadavkům zaměstnavatele (Absolvent a trh práce, 2008).

## **2.6 Přijímání nových pracovníků**

Dle Nového (1992) je přijímání pracovníků personální činnost, která zahrnuje jak výměnu informací mezi uchazečem a podnikem, tak i v návaznosti na výsledky provedeného výběru – splnění potřebných právních, administrativních a dalších náležitostí přijetí nového zaměstnance.

Potřeba pracovníků je podle Koubka (1992) zpravidla vyvolána změnou tržního prostředí, ve kterém se nachází daná organizace. Tyto změny působí bezprostředně nebo zprostředkovaně a promítají se do změn vnitřního prostředí organizace. Ať už je změna v potřebě pracovníků vyvolána jakýmikoli činiteli, je nezbytné, aby získávání pracovníků mělo svůj bezpečný základ ve specifikaci nároků pracovních činností, vztahující se ke konkrétním pracovním místům či funkcím.

Koubek (1992) dále uvádí, že cílem náboru je získávání odborně a profesně vhodných pracovníků v potřebném čase pro určitá konkrétní pracoviště dané hospodářské organizace. Získávání pracovníků vychází z identifikace potřeby pracovníků, která nachází výraz v podniku zpravidla z různých typů personálního plánu. Plánování pracovníků je proces předvídání a realizace opatření v oblasti pohybu lidí do podniku, z podniku i uvnitř podniku. Hlavním smyslem plánování pracovníků je optimalizace využívání lidských zdrojů v podniku.



## **3. PŘEDVÝZKUM**

### **3.1 Historie Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích**

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích byla zřízena dne 28. září 1991 zákonem ČNR č. 314/1991 Sb. Zakládajícími fakultami této veřejné vysoké školy byly Agronomická fakulta, která byla od roku 1960 součástí Vysoké školy zemědělské v Praze a Pedagogická fakulta v Českých Budějovicích, jenž byla od roku 1948 pobočkou Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy a až později se stala samostatnou fakultou.

Dne 8. listopadu 1991 přibýly k těmto fakultám tři nově zřízené fakulty: Biologická fakulta, Teologická fakulta a Zdravotně sociální fakulta. V roce 1992 byla agronomická fakulta přejmenována na zemědělskou. V září 1994 je zřízena nová fakulta – Fakulta managementu se sídlem v Jindřichově Hradci, kde byl akreditován studijní obor Management podnikatelské sféry a veřejných služeb, ale v roce 1998 vstoupila fakulta do svazku Vysoké školy ekonomické v Praze.

V roce 1996 se do struktury univerzity začlenil výzkumný ústav rybářský a hydrobiologický se sídlem ve Vodňanech a v roce 2002 se univerzita rozrostla o ústav fyzikální biologie v Nových Hradech. O rok později vznikl jako součást univerzity historický ústav, který se stal jedním ze zakládajících pracovišť filozofické fakulty vzniklé k 1. lednu 2006. Zatím poslední novou součástí Jihočeské univerzity je fakulta ekonomická zřízená k 1. lednu 2007.

Jednotlivá pracoviště univerzity jsou soustředěna v centru města a v akademickém areálu ve Čtyřech Dvorech, kde sídlí též rektorát Jihočeské univerzity. Areál je vybaven moderními kolejemi a nově zrekonstruovanou menzou. V jeho bezprostředním sousedství se nachází biologicky zaměřené ústavy Akademie věd České republiky.

V univerzitní pečeti je český lev, který drží v předních tlapách štít s růží jihočeského rodu pánů z Rožmberka. Toto spojení poukazuje na to, že univerzita je institucí založenou českou národní radou a navazuje na staré tradice vzdělanosti jižních Čech.

### 3.1.1 Historie Zemědělské fakulty Jihočeské Univerzity

Zemědělská fakulta v Českých Budějovicích byla založena v roce 1960 a jako Provozně ekonomická fakulta se stala součástí Vysoké školy zemědělské v Praze, která byla významně nápomocna jejímu budování. Vznik fakulty byl výsledkem dlouhodobých snah představitelů hospodářského, společenského a kulturního života a též stále sílící potřebou kvalifikovaných zemědělských odborníků v oblasti jižních a západních Čech. Od školního roku 1962/1963 byla zahájena výuka i v dálkovém studiu, a to ve třech oborech – provozně ekonomickém, zootechnickém a fytotechnickém.

Vývoj v zemědělsko-potravinářském komplexu kladl postupně diferencované požadavky na profesionální zdatnost řídicích pracovníků. Tím ovlivňoval zaměření výchovy zemědělských odborníků a skladbu studijních programů. V roce 1985 se fakultě dostává označení Agronomická a jsou zahájeny nově pětileté studijní obory: genové inženýrství a šlechtění rostlin, integrovaná ochrana rostlin a pedobiotechnologie. V roce 1992 byla agronomická fakulta přejmenována na zemědělskou. Od 1. ledna 2007 jsou ekonomicky zaměřené obory přesunuty na nově vzniklou Ekonomickou fakultu.

Zemědělská fakulta svobodně a samostatně rozvíjí vědeckou, vzdělávací, studijní, poradenskou a projekční činnost a vytváří pro ni podmínky. Fakulta zaměřuje svoji činnost především ve prospěch všestranného rozvoje zemědělství v duchu společenské a národní prosperity. Právě proto se fakulta v polovině devadesátých let rozhodla zaměřit se na oblast komplexního managementu venkovských regionů. Tato orientace vytváří nejen široké pole možností v oblasti uplatnění absolventů, ale i v oblasti koncipování vědecko-výzkumných programů fakulty.

Odborným profilem absolventů Zemědělské fakulty je komplexní management pro podnikatelské prostředí ve venkovském prostoru. Z tohoto důvodu je výuka orientována zejména na přípravu pro manažerské funkce výrobní i obchodní sféry, tj. technologického, agroenvironmentálního, provozního, finančního a obchodního managementu, obchodu se zemědělskými a potravinářskými komoditami, nemovitostmi a všemi ostatními prostředky důležitými pro zemědělství a venkovský průmysl. Uvedené poslání vytváří pro fakultu postavení vysokoškolského pracoviště s celostátní působností a velmi dobrou vybaveností, a to jak po stránce vědecko-pedagogické kvalifikace pracovníků fakulty, tak i po stránce technické vybavenosti.

## **3.2 Současná nabídka studijních oborů na Zemědělské fakultě**

### **3.2.1 Bakalářské studijní programy (BSP)**

#### BSP: ZOOTECHNIKA

- Rybářství
- Zootechnika

#### BSP: ZEMĚDĚLSTVÍ

- Zemědělské biotechnologie
- Agroekologie
- Agropodnikání
- Zemědělská technika, obchod, servis a služby
- Zemědělství
- Trvale udržitelné systémy hospodaření v krajině

#### BSP: ZEMĚDĚLSKÁ SPECIALIZACE

- Biologie a ochrana zájmových organismů
- Dopravní a manipulační prostředky
- Pozemkové úpravy a převody nemovitostí

### **3.2.2 Navazující magisterské studijní programy (NMSP)**

#### NMSP: ZEMĚDĚLSKÉ INŽENÝRSTVÍ

- Agroekologie
- Rostlinné biotechnologie
- Živočišné biotechnologie

#### NMSP: ZOOTECHNIKA

- Aquaculture
- Rybářství

### **3.2.3 Doktorské studijní programy (DSP)**

#### DSP: FYTOTECHNIKA

- Obecná produkce rostlinná
- Speciální produkce rostlinná
- Ochrana rostlin

#### DSP: ZOOTECHNIKA

- Obecná zootechnika
- Speciální zootechnika
- Zoohygiena a prevence chorob hospodářských zvířat

#### DSP: EKOLOGIE A OCHRANA PROSTŘEDÍ

- Aplikovaná a krajinná ekologie

#### DSP: CHEMIE

- Zemědělská chemie

#### DSP: BIOTECHNOLOGIE

- Zemědělské biotechnologie

## **3.3 Současná nabídka studijních oborů na Ekonomické fakultě**

### **3.3.1 Bakalářské studijní programy (BSP)**

#### BSP: EKONOMIKA A MANAGEMENT

- Účetnictví a finanční řízení podniku
- Obchodní podnikání
- Řízení a ekonomika podniku

#### BSP: MATEMATICKÉ METODY V EKONOMII

- Matematické modelování v ekonomii

### BSP: SYSTÉMOVÉ INŽENÝRSTVÍ A INFORMATIKA

- Ekonomická informatika

### **3.3.2 Navazující magisterské studijní programy (NMSP)**

#### NMSP: EKONOMIKA A MANAGEMENT

- Účetnictví a finanční řízení podniku
- Obchodní podnikání
- Strukturální politika EU a rozvoj venkova

#### NMSP: ECONOMICS AND MANAGEMENT

- Management of Regional Development

### **3.3.3 Doktorské studijní programy (DSP)**

#### DSP: EKONOMIKA A MANAGEMENT

- řízení a ekonomika podniku

## **3.4 Základní charakteristika analyzovaných oborů na ZF JU**

### **3.4.1 Obchodní podnikání (OP)**

Obor poskytuje znalosti k vykonávání pracovních pozic spojených s přípravou a realizací obchodních a marketingových operací a podnikatelských subjektů v hospodářském prostředí tuzemských i zahraničních podniků. Absolventi se uplatní jako manažeři středních úrovní řízení obchodních firem a obchodních útvarů, podniků služeb a cestovního ruchu, v odborných útvarech veřejné sféry a jako manažeři malých a středních firem. V současné době je tento obor tříletý a nabízí tyto specializace: Retail management, Družstevnictví a Cestovní ruch.

### **3.4.2 Účetnictví a finanční řízení podniku (ÚFŘP)**

V průběhu studia získají posluchači vedle teoretického a aplikovaného základu znalosti z finančního a manažerského účetnictví, výkaznictví, podnikových financí, bankovníctví, pojišťovnictví a daňového systému. Absolventi mohou nalézt uplatnění jako pracovníci v účetnictví, rozpočetnictví a finančním útvaru podniku. Nyní je tento obor tříletý.

### **3.4.3 Pozemkové úpravy a převody nemovitostí (PÚPN)**

Studium tohoto oboru poskytne absolventům znalosti potřebné k navrhování, projektování, zaměřování a provádění jednoduchých i komplexních pozemkových úprav. Absolventi mohou nalézt široké uplatnění, a to na pracovištích pozemkových úřadů a pozemkového fondu, v organizacích vykonávajících zeměměřické a katastrální činnosti, v realitních kancelářích a při dalších činnostech souvisejících s převody nemovitostí. Studium uvedeného oboru je v současnosti tříleté.

### **3.4.4 Provozně podnikatelský obor (PP)**

Studijní obor připravuje studenty na výrobní a ekonomický management podniků se zaměřením na provoz, služby a obchod se specializacemi na zemědělské, potravinářské a nezemědělské výrobní procesy včetně poradenství. Absolventi získají také potřebné znalosti z finančního a manažerského účetnictví, finančních analýz a finančního rozhodování v podniku. V současné době byl obor transformován na tříletý obor Agropodnikání.

### **3.4.5 Všeobecné zemědělství (VZ)**

Studenti tohoto oboru jsou připravováni pro všestrannou odbornou a řídicí činnost v zemědělské prvovýrobě, pro práci v poradenských službách, v oblasti rostlinolékařství, šlechtění rostlin a zvířat a také v oblasti využívání a ochrany zemědělské krajiny. Kromě toho se mohou uplatnit v institucích státní správy, pojišťovnictví, v komerční sféře, v zemědělském školství a výzkumu. Tento studijní obor nabízí tyto specializace: fyto technika, zootechnika, rostlinolékařství, rybářství, genové inženýrství a šlechtění rostlin, využívání a ochrana zemědělské krajiny, ekologické a alternativní systémy hospodaření. V současné době není tento magisterský obor akreditován.

### 3.5 Přehled o vycházejících absolventech ZF JU (2002 – 2006)

V tabulkách 1, 2 a 3 jsou uvedeny celkové počty absolventů analyzovaných oborů v letech 2002 – 2006 v magisterském, bakalářském a navazujícím magisterském studijním programu.

Tabulka 1: Celkový počet absolventů analyzovaných oborů - magisterské studium

	2002		2003		2004		2005		2006	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
<b>OP</b>	21,5	57	49,1	135	55,9	152	61,9	156	58,0	148
<b>ÚFŘP</b>	27,2	72	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>PÚPN</b>	6,8	18	9,1	25	15,1	41	11,1	28	15,3	39
<b>PP</b>	12,1	32	11,3	31	5,9	16	7,1	18	5,9	15
<b>VZ</b>	32,5	86	30,5	84	23,2	63	19,8	50	20,8	53
<b>Celkem</b>	100,0	265	100,0	275	100,0	272	61,9	252	100,0	255

Tabulka 2: Celkový počet absolventů analyzovaných oborů - bakalářské studium

	2002		2003		2004		2005		2006	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
<b>OP</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	54,7	87
<b>ÚFŘP</b>	100,0	70	100,0	70	100,0	67	100,0	66	45,3	72
<b>PÚPN</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>PP</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>VZ</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Celkem</b>	100,0	70	100,0	70	100,0	67	100,0	66	100,0	159

Tabulka 3: Celkový počet absolventů analyzovaných oborů - navazující magisterské studium

	2002		2003		2004		2005		2006	
	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
<b>OP</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>ÚFŘP</b>	100,0	3	100,0	55	100,0	66	100,0	51	100,0	60
<b>PÚPN</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>PP</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>VZ</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Celkem</b>	100,0	3	100,0	55	100,0	66	100,0	51	100,0	60



## **4. METODIKA**

### **4.1 Metodika výzkumu**

V první etapě této analýzy byl proveden předvýzkum, který se týkal informací o škole, analyzovaných oborech a počtu absolventů z let 2002 - 2006. K získání těchto dat byly využity materiály studijního oddělení Zemědělské fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen ZF JU) a Ekonomické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen EF JU). Metodika sběru dat pro zpracování vlastní analýzy týkající se uplatnění absolventů vybraných oborů ZF JU z let 2002 - 2006 pak vymezuje činnosti, které bylo třeba realizovat. V období září 2008 – leden 2009 bylo nutné provést činnosti, které jsou členěny do čtyř na sebe navazujících etap:

1. Vytvoření dotazníku výzkumu.
2. Příprava seznamu absolventů a jejich adres.
3. Rozesílání dotazníků a sběr odpovědí.
4. Kontrola přijatých dotazníků.

#### **4.1.1 Vytvoření dotazníku výzkumu**

Pro provedení vlastního výzkumu byl vytvořen dotazník (viz příloha 2), který vycházel ze základního konceptu dotazníku již použitého v předcházejících výzkumech o uplatnění absolventů ZF JU na trhu práce. Dotazníkové šetření se jeví jako nejvhodnější forma zjištění potřebných údajů. Největší předností dotazníku je, že v průběhu poměrně krátké doby lze získat potřebné informace od velkého počtu respondentů. Pro zaznamenání jednotlivých odpovědí respondenty byl vyhotoven odpovědní list (viz příloha 3). Pouze údaje zanesené v odpovědním listě lze strojově zpracovat a tím urychlit editaci získaných dat.

### **4.1.2 Příprava seznamu absolventů a jejich adres**

Absolventi, kterých se výzkum týkal, museli zdárně ukončit bakalářské, magisterské či doktorské studium na ZF JU v letech 2002 - 2006. Zdrojem pro výběr respondentů (dotazovaných absolventů) byl seznam adres. Jde o seznam posledních adres, které jsou na fakultě k dispozici (například promočních adres). Z nich byly vyřazeny adresy na studentské koleje a do zahraničí. Všechny ostatní adresy byly zařazeny do seznamu, přestože část z nich už je dnes pravděpodobně neplatná (absolventi se přestěhovali, část žen absolventek se vdala a má dnes jiné příjmení atd.).

### **4.1.3 Rozesílání dotazníků a sběr odpovědí**

Na adresy vybraných absolventů byly rozeslány obálky, které obsahovaly průvodní dopis, dotazník, odpovědní list a prázdnou odpovědní obálku se jménem kontaktní osoby a adresou rektorátu Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Do výzkumu byly zařazeny pouze dotazníky, které respondenti odeslali zpět na univerzitu do 31. ledna 2009.

### **4.1.4 Kontrola přijatých dotazníků**

Došlé dotazníky byly zkontrolovány z hlediska úplnosti a správnosti vyplnění. Chybně vyplněné dotazníky nebyly do výběrového souboru započítány.

## **4.2 Struktura dotazníku**

Dotazník výzkumu obsahuje celkem 35 otázek. Pro tento dotazník bylo zvoleno 33 uzavřených otázek, které nabízejí alternativní výběr možných odpovědí a 2 otázky otevřené, které vyžadují volné odpovědi.

Klíčovými oblastmi dotazníku jsou:

- charakteristiky a hodnocení začlenění a uplatnění absolventa ZF JU na trhu práce a informace o zaměstnavateli,

- srovnání kompetencí absolventů získaných studiem a potřebných v zaměstnání, vztah hodnocení vzdělání a pracovního uplatnění,
- charakteristiky a hodnocení vysokoškolského studia a získaného vzdělání.

### **4.3 Návratnost dotazníků**

Celkem bylo odesláno 1992 dotazníků. V řádném termínu (prosinec 2008 - leden 2009) odepsalo 593 respondentů. Do výběrového souboru však nebylo zahrnuto 25 nesprávně vyplněných dotazníků. Návratnost dotazníků byla téměř 30 %. V porovnání s předcházejícími výzkumy lze konstatovat, že návratnost dotazníků byla velmi dobrá. Velikost výběrového souboru (n) je tedy 568 respondentů.

### **4.4 Vlastní postup zpracování dat**

Došlé dotazníky byly nejprve strojově zpracovány pomocí speciálního scanneru a naeditovány do listu aplikace MS Excel. V tomto programu byly poté vytvářeny všechny tabulky a grafy obsažené v této práci. Otázky v dotazníku byly rozděleny do čtyř hlavních sekcí:

- A. Identifikace souboru – základní charakteristiky respondentů.
- B. Přejchod do praxe a získání prvního zaměstnání po absolvování.
- C. Informace o současném zaměstnání respondentů.
- D. Zhodnocení kvality vzdělávání na ZF JU.

Otázky byly vyhodnocovány jednak za celou ZF JU a jednak ve vztahu k jednotlivým oborům.

Výběrový soubor byl rozčleněn v souladu se stavem základního souboru podle studijních oborů na:

- Obchodní podnikání (dále jen OP),
- Účetnictví a finanční řízení podniku (dále jen ÚFŘP),

- Provozně podnikatelský obor (dále jen PP),
- Pozemkové úpravy a převody nemovitostí (dále jen PÚPN),
- Všeobecné zemědělství (dále jen VZ).

V předvýzkumu a ve vlastní práci byly použity hodnoty týkající se počtu absolventů a hodnoty týkající se počtu respondentů:

- $N$  = počet absolventů (základní soubor),
- $n$  = počet respondentů (výběrový soubor).

## 5. VÝSLEDKY VLASTNÍHO VÝZKUMU

### 5.1 Identifikace souboru

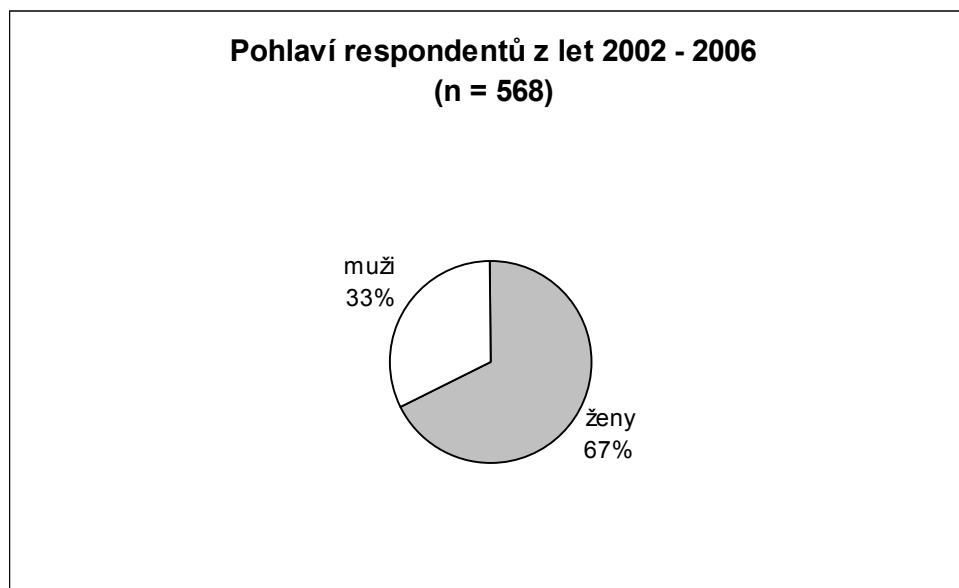
V následujících tabulkách a grafech jsou uvedeny základní charakteristiky respondentů.

#### 5.1.1 Pohlaví

Tabulka 4: Vystudovaný obor respondentů v letech 2002 – 2006 dle pohlaví

	OP		ÚFŘP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Ženy</b>	69,1	170	75,7	106	63,8	30	58,3	21	56,6	56	67,4	383
<b>Muži</b>	30,9	76	24,3	34	36,2	17	41,7	15	43,4	43	32,6	185
<b>Celkem</b>	100,0	246	100,0	140	100,0	47	100,0	36	100,0	99	100,0	568

Graf 1: Pohlaví respondentů, kteří ukončili studium v letech 2002 – 2006 (v %)



Výsledky a diskuse:

Z grafu 1 je patrné, že mezi respondenty převládají ženy absolventky nad muži absolventy o více než 30 %. U ekonomicky zaměřených oborů je převaha žen absolventek nejvyšší. U respondentů z oboru ÚFŘP (viz tabulka 4) převažují ženy absolventky nad muži o více než 50 % a u oboru OP je zhruba o 40 % více žen absolventek než mužů absolventů. U oborů PÚPN, PP a VZ, které jsou zaměřeny na zemědělství, je poměr mezi

pohlavím respondentů vyrovnanější. U respondentů z oboru VZ převažují ženy absolventky přibližně o 13 % a u oboru PP o více než 16 %. Okolo 64 % respondentů z oboru PÚPN byly ženy absolventky.

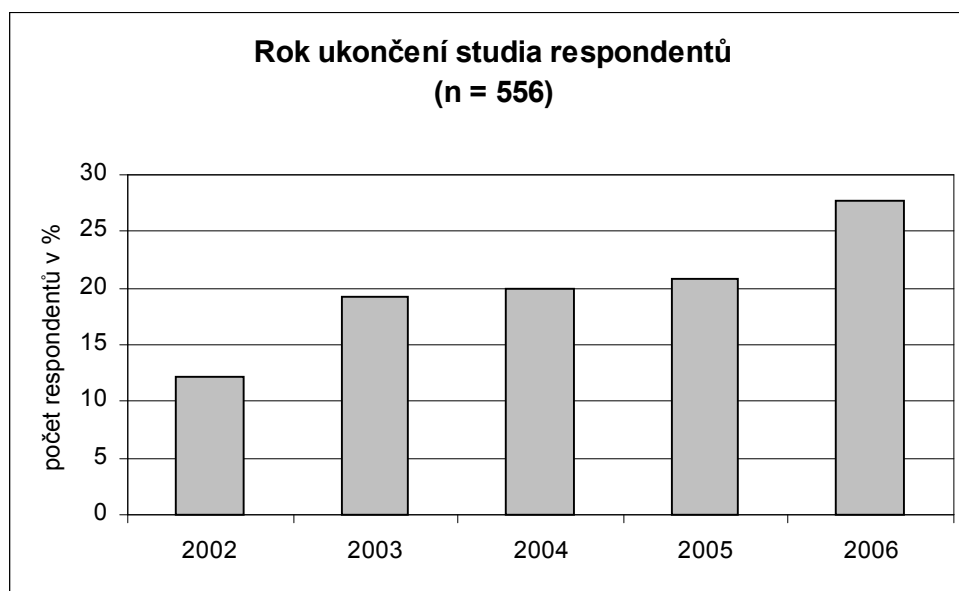
Silné zastoupení žen respondentek odpovídá i celkové převaze žen mezi absolventy ZF JU v letech 2002 – 2006. Více žen absolvovalo především ekonomicky zaměřené obory.

### 5.1.2 Rok ukončení studia

Tabulka 5: Rok ukončení studia

	OP		ÚFRP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>2002</b>	5,7	14	19,4	26	8,7	4	19,4	7	17,7	17	12,2	68
<b>2003</b>	18,0	44	15,7	21	15,2	7	36,1	13	22,9	22	19,2	107
<b>2004</b>	24,6	60	14,9	20	30,4	14	13,9	5	12,5	12	20,0	111
<b>2005</b>	25,0	61	22,4	30	8,7	4	11,1	4	17,7	17	20,9	116
<b>2006</b>	26,6	65	27,6	37	37,0	17	19,4	7	29,2	28	27,7	154
<b>Celkem</b>	100,0	244	100,0	134	100,0	46	100,0	36	100,0	96	100,0	556

Graf 2: Rok ukončení studia (v %)



Výsledky:

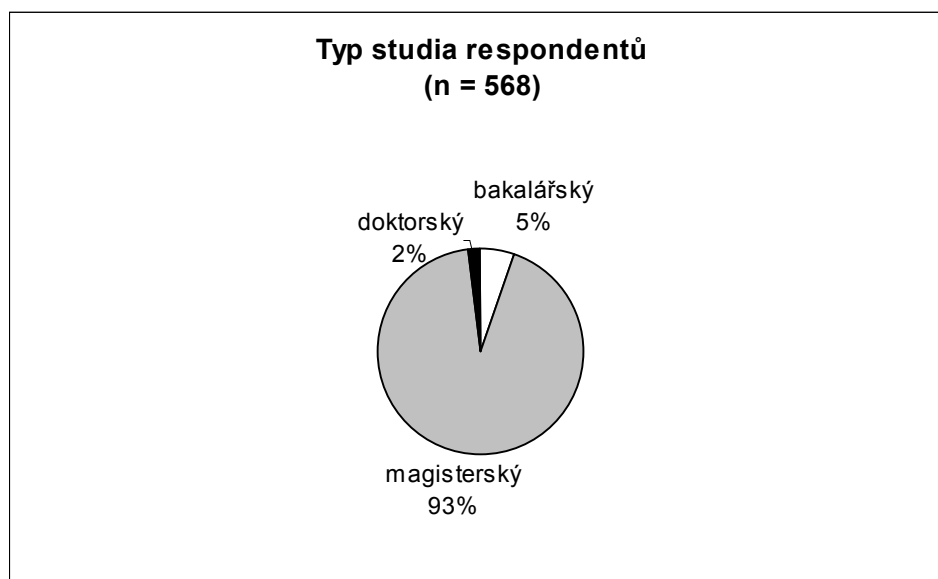
Z grafu 2 vyplývá, že nejvíce respondentů ukončilo studium na ZF JU v roce 2006 (více než jedna čtvrtina). V roce 2005 a 2004 absolvovalo ZF JU shodně zhruba 20 % respondentů. Přibližně 19 % respondentů dostudovalo v roce 2003 a okolo 12 % respondentů v roce 2002.

### 5.1.3 Typ studijního programu

Tabulka 6: Poslední ukončený typ studijního programu na ZF JU

	OP		ÚFŘP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Bakalářský</b>	5,3	13	11,4	16	0	0	2,8	1	1,0	1	5,5	31
<b>Magisterský</b>	94,3	232	88,6	124	97,9	46	97,2	35	89,9	89	92,6	526
<b>Doktorský</b>	0,4	1	0	0	2,1	1	0	0	9,1	9	1,9	11
<b>Celkem</b>	100,0	246	100,0	140	100,0	47	100,0	36	100,0	99	100,0	568

Graf 3: Typ studijního programu (v %)



Výsledky:

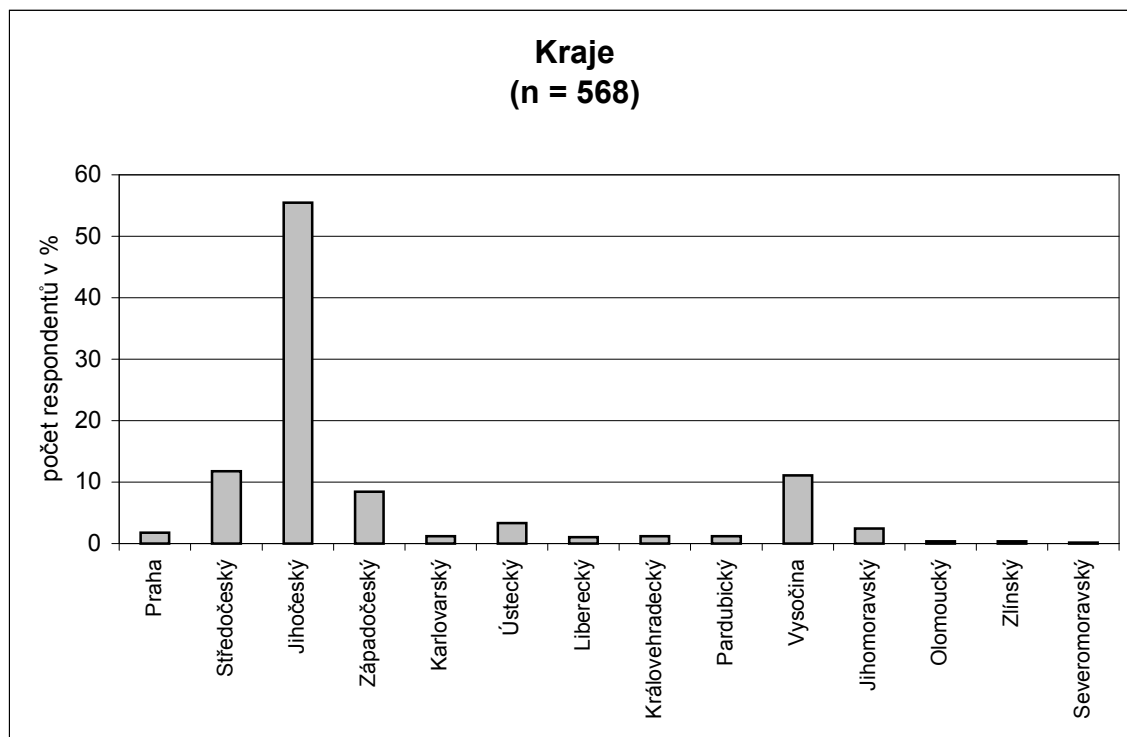
V grafu 3 je vidět, že 93 % respondentů vystudovalo magisterský typ studijního programu. Zhruba 5 % respondentů se rozhodlo pro bakalářský studijní program a jen necelá 2 % absolventů, kteří se zúčastnili tohoto výzkumu, vystudovala doktorský typ studijního programu.

## 5.1.4 Kraje

Tabulka 7: Kraje místa bydliště respondentů

	OP		ÚFRP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Praha</b>	2,0	5	3,6	5	0	0	0	0	0	0	1,8	10
<b>Středočeský</b>	11,4	28	9,3	13	4,3	2	19,4	7	17,2	17	11,8	67
<b>Jihočeský</b>	54,9	135	59,3	83	76,6	36	58,3	21	40,4	40	55,5	315
<b>Západočeský</b>	6,5	16	10,0	14	4,3	2	8,3	3	13,1	13	8,5	48
<b>Karlovarský</b>	0,4	1	2,9	4	0	0	0	0	2,0	2	1,2	7
<b>Ústecký</b>	2,8	7	0,7	1	4,3	2	0	0	9,1	9	3,3	19
<b>Liberecký</b>	1,2	3	0,7	1	0	0	0	0	2,0	2	1,1	6
<b>Královehradecký</b>	1,6	4	1,4	2	0	0	0	0	1,0	1	1,2	7
<b>Pardubický</b>	1,2	3	1,4	2	0	0	2,8	1	1,0	1	1,2	7
<b>Vysočina</b>	13,0	32	10,0	14	10,6	5	8,3	3	9,1	9	11,1	63
<b>Jihomoravský</b>	3,3	8	0,7	1	0	0	2,8	1	4,0	4	2,5	14
<b>Olomoucký</b>	0,8	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0,4	2
<b>Zlínský</b>	0,4	1	0	0	0	0	0	0	1,0	1	0,4	2
<b>Severomoravský</b>	0,4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0,2	1
<b>Celkem</b>	100,0	246	100,0	140	100,0	47	100,0	36	100,0	99	100,0	568

Graf 4: Kraje místa bydliště respondentů (v %)





## Výsledky:

Více než jedna polovina respondentů z oborů OP, ÚFŘP, PÚPN, PP a VZ, kteří ukončili studium na ZF JU v letech 2002 – 2006, pocházela z Jihočeského kraje. Ke svému vysokoškolskému studiu si ZF JU vybralo také téměř 12 % respondentů z kraje Středočeského a okolo 11 % respondentů z Vysočiny. Zhruba 9 % respondentů je ze Západočeského kraje. Všechny ostatní kraje České republiky jsou zastoupeny menším počtem respondentů (viz graf 4).

## 5.2 Přechod absolventů do praxe a získání prvního zaměstnání

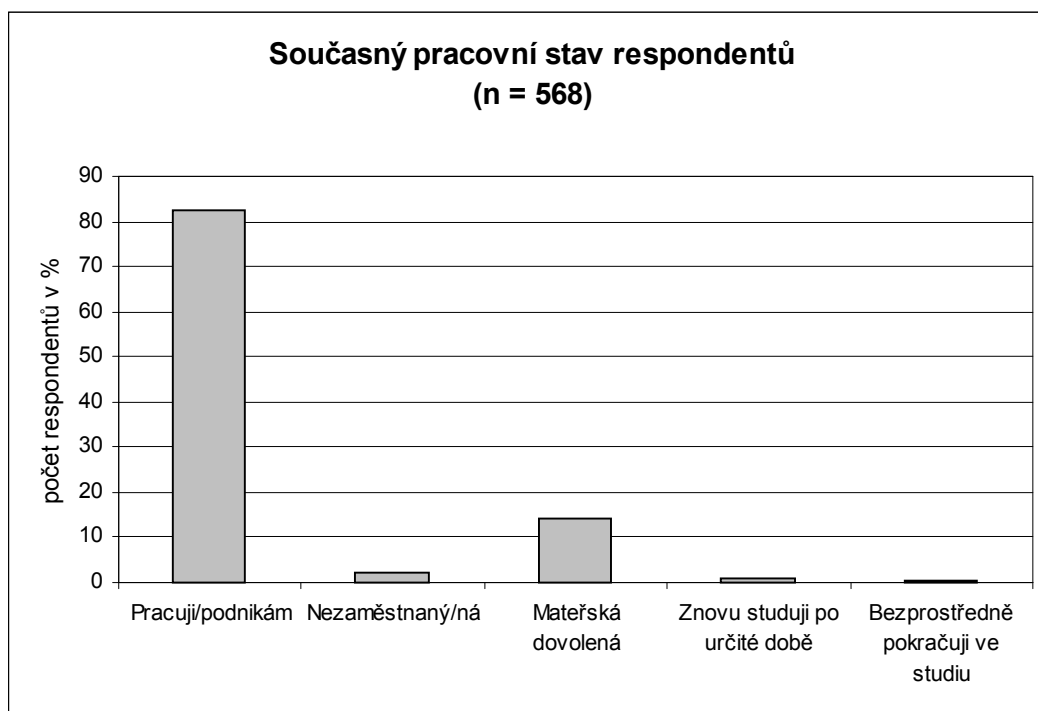
Následující tabulky a grafy se týkají přechodu respondentů do praxe. Poskytují informace o aktuálním pracovním stavu a blíže charakterizují první zaměstnání respondentů po ukončení řádného denního studia na ZF JU v letech 2002 – 2006.

### 5.2.1 Současný pracovní stav respondentů

Tabulka 8: Současný pracovní stav respondentů

	OP		ÚŘP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Pracuji/podnikám</b>	84,1	207	79,9	111	89,6	43	72,2	26	81,8	81	82,4	468
<b>Jsem nezaměstnaný/ná</b>	2,0	5	1,4	2	2,1	1	2,8	1	3,0	3	2,1	12
<b>Mateřská dovolená</b>	12,6	31	16,5	23	8,3	4	25,0	9	13,1	13	14,1	80
<b>Znovu studuji po určité době</b>	0,4	1	1,4	2	0	0	0	0	2,0	2	0,9	5
<b>Bezprostředně pokračuji ve studiu</b>	0,8	2	0,7	1	0	0	0	0	0	0	0,5	3
<b>Celkem</b>	100,0	246	100,0	139	100,0	48	100,0	36	100,0	99	100,0	568

Graf 5: Současný pracovní stav respondentů (v %)



Výsledky:

V grafu 5 vidíme, že více než 80 % respondentů v současné době pracuje a nebo podniká. Naopak nezaměstnanost v dotazníku uvedla zhruba 2 % respondentů. Některé ženy absolventky jsou na mateřské dovolené (více než 14 % z celkového počtu respondentů). Pouze malá část respondentů znovu po určité době studuje nebo bezprostředně pokračuje ve studiu.

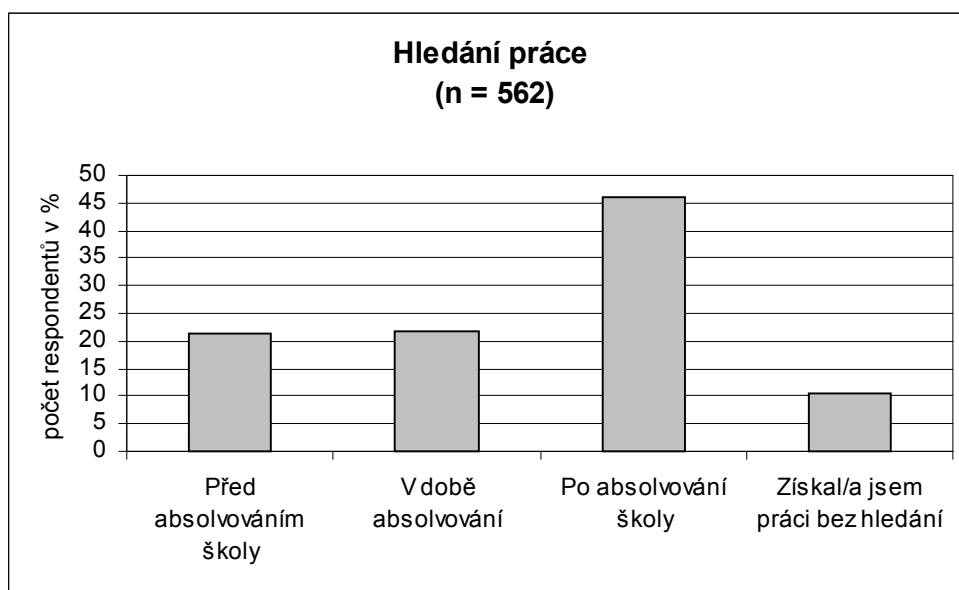
Z tabulky 8 je patrné, že nejvyšší počet zaměstnanců či podnikatelů vykazuje obor PÚPN (téměř 90 %). Žádný z respondentů, který absolvoval tento obor, však již dále nepokračuje ve studiu a přibližně 2 % respondentů jsou v současné době bez práce. Vysokou zaměstnanost vykazují též obory OP (více než 85 %), VZ (téměř 82 %) a ÚFŘP (skoro 80 %). Nezaměstnanost u těchto oborů se shodně pohybuje okolo 2 %. Nejnižší zaměstnanost v dotazníku uvedli respondenti z oboru PP (okolo 72 %). Toto číslo je ale ovlivněno tím, že značná část respondentek z tohoto oboru je nyní na mateřské dovolené (25 % z celkového počtu respondentů z oboru PP). Nejvyšší nezaměstnanost vykazují respondenti z oboru VZ (3 %).

## 5.2.2 Hledání práce

Tabulka 9: Hledání práce

	OP		ÚFŘP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Před absolvováním školy</b>	20,0	49	32,1	44	19,1	9	13,9	5	14,4	14	21,5	121
<b>V době absolvování</b>	18,8	46	23,4	32	34,0	16	11,1	4	25,8	25	21,9	123
<b>Po absolvování školy</b>	52,2	128	38,0	52	36,2	17	44,4	16	46,4	45	45,9	258
<b>Získání práce bez hledání</b>	9,0	22	6,6	9	10,6	5	30,6	11	13,4	13	10,7	60
<b>Celkem</b>	100,0	245	100,0	137	100,0	47	100,0	36	100,0	97	100,0	562

Graf 6: Hledání práce (v %)



Výsledky a diskuse:

Téměř jedna polovina respondentů (okolo 46 %) si začala hledat práci až po absolvování ZF JU (viz graf 6). Zhruba 22 % respondentů shánělo zaměstnání zhruba v době absolvování a skoro stejný počet respondentů hledal práci již před absolvováním školy. Přibližně 11 % respondentů získalo práci bez hledání.

Respondenti z oboru OP hledali nejčastěji práci až po absolvování školy (52,2 %). Po ukončení školy shánělo zaměstnání také zhruba 46 % respondentů z oboru VZ a přibližně 44 % respondentů z oboru PP. Respondenti z oboru ÚFŘP si velmi často hledali práci již před absolvováním ZF JU (32,1 %). Skoro jedné třetině respondentů z oboru PP se podařilo získat zaměstnání bez hledání (viz tabulka 9).

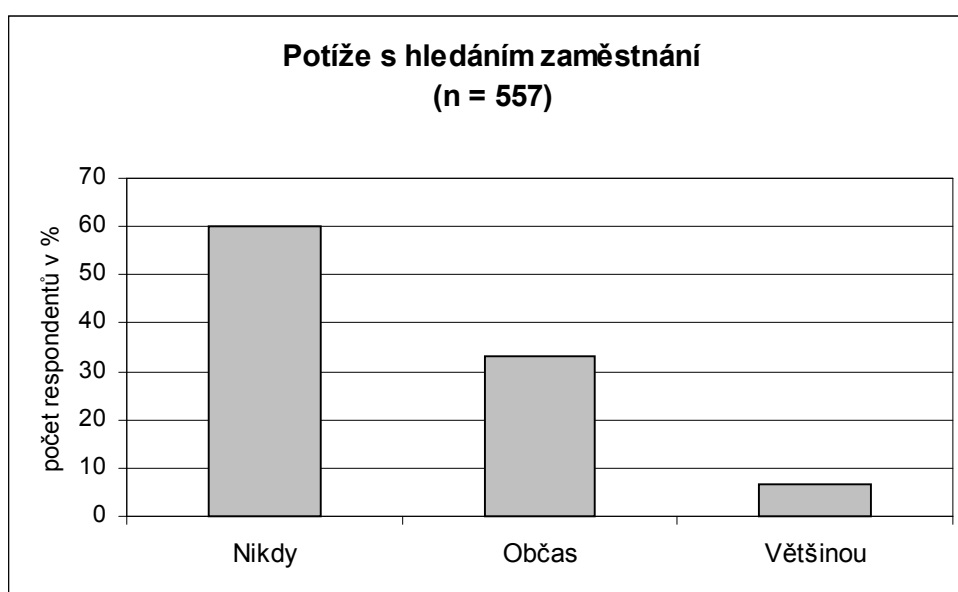
Z výsledků vyplývá, že vstup do praxe brali vážněji absolventi ekonomických oborů OP a ÚFŘP, kteří si častěji hledali své zaměstnání již před absolvováním ZF JU. Absolventi zemědělských oborů sháněli práci spíše v době absolvování a především po ukončení školy. V mnoha případech se jim však podařilo najít zaměstnání bez dlouhodobého hledání.

### 5.2.3 Potíže s hledáním zaměstnání

Tabulka 10: Potíže s hledáním zaměstnání

	OP		ÚFŘP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Nikdy</b>	61,3	149	67,9	93	48,9	23	68,6	24	48,4	46	60,1	335
<b>Občas</b>	32,9	80	27,7	38	48,9	23	25,7	9	36,8	35	33,2	185
<b>Většinou</b>	5,8	14	4,4	6	2,1	1	5,7	2	14,7	14	6,6	37
<b>Celkem</b>	100,0	243	100,0	137	100,0	47	100,0	35	100,0	95	100,0	557

Graf 7: Potíže s hledáním zaměstnání (v %)



Výsledky:

Zajímavým zjištěním je, že u 60 % absolventů, kteří ukončili studium na ZF JU v letech 2002 – 2006 a zúčastnili se tohoto výzkumu, se nevyskytují potíže s hledáním zaměstnání (viz graf 7). U jedné třetiny respondentů se tyto potíže objevují jen občas. Naopak problémy s hledáním zaměstnání má většinou přibližně 7 % respondentů.

Nejmenší potíže s hledáním zaměstnání uvádějí respondenti z oborů PP (téměř 69 %) a ÚFŘP (zhruba 68 %). Okolo 62 % respondentů z oboru OP také nikdy nemá potíže s hledáním zaměstnání. Shodný názor vyjádřilo také přibližně 49 % respondentů z oborů VZ a PÚPN. Jen občas mívá obtíže s hledáním zaměstnání více než 48 % respondentů z oboru PÚPN, přibližně jedna čtvrtina respondentů z oborů PP a ÚFŘP a shodně také zhruba jedna třetina respondentů z oborů OP a VZ. Největší problémy se

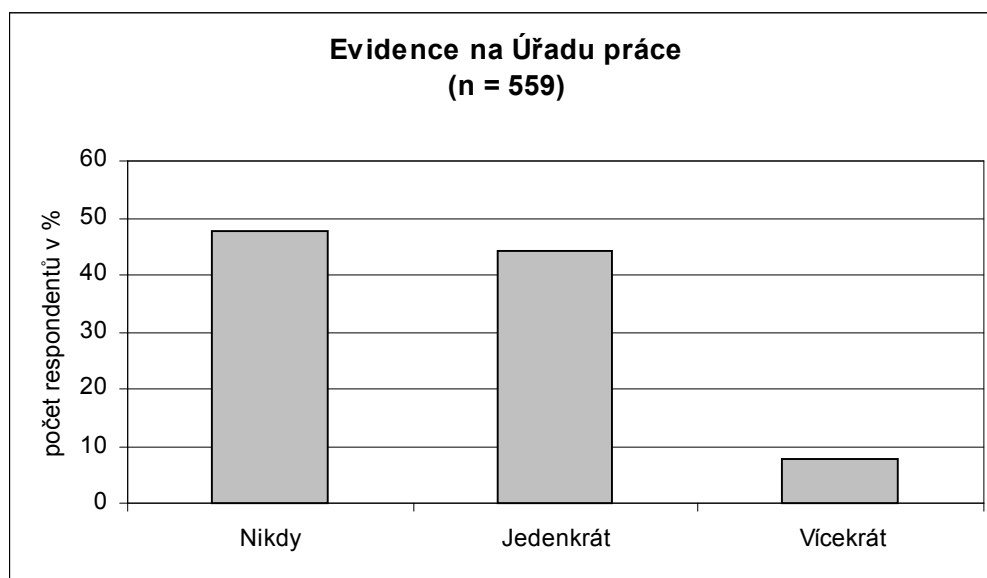
získáváním zaměstnání mají respondenti z oboru VZ. U 14,7 % respondentů z tohoto oboru se většinou vyskytují potíže s hledáním zaměstnání (viz tabulka 10).

## 5.2.4 Evidence na Úřadu práce

Tabulka 11: Evidence na Úřadu práce po absolvování ZF JU

	OP		ÚFŘP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Nikdy</b>	39,7	96	58,4	80	46,8	22	58,3	21	49,5	48	47,8	267
<b>Jedenkrát</b>	50,4	122	35,8	49	46,8	22	38,9	14	42,3	41	44,4	248
<b>Vícekrát</b>	9,9	24	5,8	8	6,4	3	2,8	1	8,2	8	7,9	44
<b>Celkem</b>	100,0	242	100,0	137	100,0	47	100,0	36	100,0	97	100,0	559

Graf 8: Evidence na Úřadu práce po absolvování ZF JU (v %)



Výsledky:

Z grafu 8 vyplývá, že téměř jedna polovina respondentů nebyla po ukončení studia na ZF JU nikdy evidována na Úřadu práce. Zhruba 45 % respondentů bylo na Úřadu práce evidováno jedenkrát. Vícekrát bylo evidována přibližně 8 % respondentů.

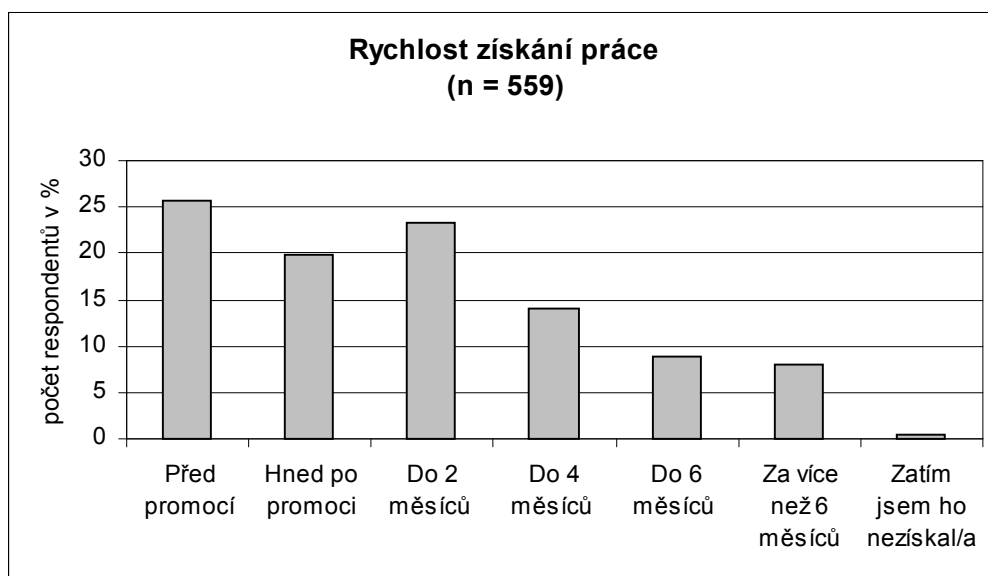
Nejvyšší podíl absolventů, kteří nikdy nebyli evidováni na Úřadu práce, vykazují obory PP a ÚFŘP (58,4 %). Naopak vícenásobná evidence na Úřadu práce se týká zhruba 10 % respondentů z oboru OP a okolo 8 % respondentů, kteří vystudovali obor VZ (viz tabulka 11).

## 5.2.5 Získání prvního zaměstnání po absolvování

Tabulka 12: Rychlost získání prvního zaměstnání po absolvování

	OP		ÚFRP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Ještě před promocí</b>	25,8	63	33,1	45	23,4	11	27,8	10	15,6	15	25,8	144
<b>Hned po promoci</b>	16,4	40	17,6	24	29,8	14	36,1	13	20,8	20	19,9	111
<b>Do 2 měsíců po ukončení školy</b>	25,4	62	22,1	30	23,4	11	16,7	6	21,9	21	23,3	130
<b>Do 4 měsíců po ukončení školy</b>	17,2	42	11,0	15	10,6	5	11,1	4	12,5	12	14,0	78
<b>Do 6 měsíců po ukončení školy</b>	8,6	21	8,8	12	8,5	4	2,8	1	11,5	11	8,8	49
<b>Za více než 6 měsíců</b>	6,1	15	7,4	10	2,1	1	5,6	2	17,7	17	8,1	45
<b>Zatím jsem ho nezískal/a</b>	0,4	1	0	0	2,1	1	0	0	0	0	0,4	2
<b>Celkem</b>	100,0	244	100,0	136	100,0	47	100,0	36	100,0	96	100,0	559

Graf 9: Rychlost získání práce po absolvování ZF JU (v %)



## Výsledky a diskuse:

Jedna čtvrtina respondentů získala své první zaměstnání ještě před promoci (viz graf 9). Zatímco přibližně 23 % respondentů začalo pracovat do 2 měsíců od ukončení studia na ZF JU, někteří respondenti nastoupili do zaměstnání hned po promoci (téměř 20 % respondentů). Do 4 měsíců po ukončení školy si našlo práci 14 % respondentů a do 6 měsíců bylo zaměstnáno okolo 9 % respondentů. Zhruba 8 % respondentů hledalo práci déle než půl roku. Jen zanedbatelný počet respondentů zatím práci nenalezl (0,4 %).

Jedna třetina respondentů z oboru ÚFŘP a přibližně jedna čtvrtina respondentů z oborů OP, PÚPN a PP získala zaměstnání ještě před promoci (viz tabulka 12). Další respondenti z těchto oborů neměli přílišné potíže s hledáním prvního zaměstnání a velmi často jej našli hned po promoci nebo do 2 měsíců od ukončení studia. Respondenti z oboru VZ častěji nalézali zaměstnání hned po promoci (více než 20 % respondentů) nebo do dvou měsíců po absolvování (zhruba 22 % respondentů). Téměř 18 % respondentů z tohoto oboru naopak začalo pracovat až za více než půl roku po ukončení školy.

Z výsledků je tedy patrné, že absolventi jak ekonomických, tak zemědělských oborů z let 2002 - 2006, kteří se zúčastnili tohoto výzkumu, měli po ukončení studia na trhu práce poměrně shodné šance.

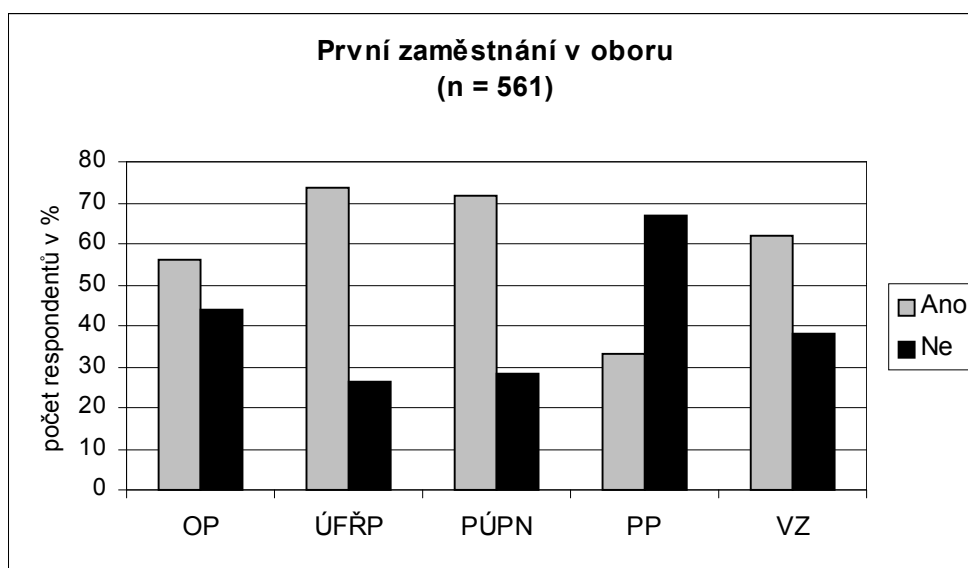


## 5.2.6 Souvislost prvního zaměstnání s vystudovaným oborem

Tabulka 13: První zaměstnání po ukončení studia ve vystudovaném oboru

	OP		ÚFŘP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Ano</b>	55,9	137	73,7	101	71,7	33	33,3	12	61,9	60	61,1	343
<b>Ne</b>	44,1	108	26,3	36	28,3	13	66,7	24	38,1	37	38,9	218
<b>Celkem</b>	100,0	245	100,0	137	100,0	46	100,0	36	100,0	97	100,0	561

Graf 10: První zaměstnání po ukončení studia ve vystudovaném oboru (v %)



Výsledky:

Z prováděné analýzy vyplývá, že téměř dvě třetiny respondentů našly po ukončení studia na ZF JU takové zaměstnání, které odpovídalo jejich vystudovanému oboru (viz tabulka 13).

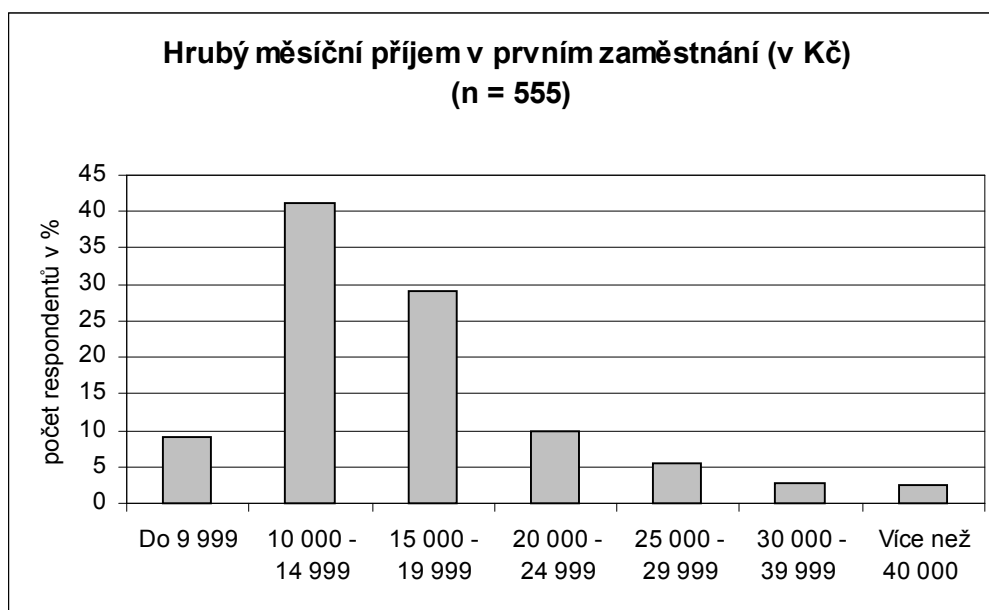
V grafu 10 je vidět, že situace u jednotlivých analyzovaných oborů je odlišná. První zaměstnání ve svém oboru našli nejčastěji respondenti z oborů ÚFŘP (téměř 74 %) a PÚPN (okolo 72 %). Zhruba 62 % respondentů z oboru VZ a přibližně 56 % respondentů z oboru OP také uvádí, že jejich první zaměstnání po absolvování odpovídalo vystudovanému oboru. Naopak dvě třetiny respondentů z oboru PP v dotazníku uvedly, že jejich první zaměstnání po ukončení školy nebylo ve vystudovaném oboru.

## 5.2.7 Hrubý měsíční příjem v prvním zaměstnání po absolvování

Tabulka 14: Hrubý měsíční příjem respondentů v prvním zaměstnání (v Kč)

	OP		ÚFRP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Do 9 999</b>	5,8	14	9,5	13	15,2	7	11,4	4	12,5	12	9,0	50
<b>10 000 - 14 999</b>	36,9	89	40,9	56	47,8	22	31,4	11	53,1	51	41,3	229
<b>15 000 - 19 999</b>	32,8	79	24,1	33	28,3	13	31,4	11	27,1	26	29,2	162
<b>20 000 - 24 999</b>	10,4	25	11,7	16	2,2	1	22,9	8	5,2	5	9,9	55
<b>25 000 - 29 999</b>	7,1	17	7,3	10	2,2	1	0	0	2,1	2	5,4	30
<b>30 000 - 39 999</b>	3,3	8	3,6	5	4,3	2	0	0	0	0	2,7	15
<b>Více než 40 000</b>	3,7	9	2,9	4	0	0	2,9	1	0	0	2,5	14
<b>Celkem</b>	100,0	241	100,0	137	100,0	46	100,0	35	100,0	96	100,0	555

Graf 11: Hrubý měsíční příjem respondentů v prvním zaměstnání po absolvování (v Kč)



Výsledky a diskuse:

Z grafu 11 je patrné, že nejčastější hrubý měsíční příjem respondentů v prvním zaměstnání po absolvování školy byl v rozmezí 10 000 – 14 999 Kč (zhruba 42 % respondentů). Téměř jedna třetina respondentů byla odměňována hrubým měsíčním příjmem v rozmezí 15 000 – 19 999 Kč a přibližně 10 % respondentů mělo hrubý měsíční příjem v rozmezí 20 000 – 24 999 Kč. Téměř stejný počet respondentů (9 %) naopak pobíral nejnižší hrubý měsíční plat. Jeho výše nepřesáhla 9 999 Kč. V rozmezí 25 000 – 29 999 Kč bylo odměňováno okolo 5 % respondentů a v rozmezí

30 000 – 39 999 přibližně 3 % respondentů. Pouze 2,5 % respondentů mělo ve svém prvním zaměstnání hrubý měsíční příjem vyšší než 40 000 Kč.

Respondenti ze všech analyzovaných oborů ve svém prvním zaměstnání nejčastěji pobírali hrubý měsíční příjem v rozmezí 10 000 – 14 999 Kč (viz tabulka 14). Jako druhé nejčastější rozmezí je opět shodně u všech oborů uváděno platové rozmezí 15 000 – 19 999 Kč. Ve vyšších platových třídách je patrný rozdíl mezi ekonomickými a zemědělskými obory. V platovém rozmezí 20 000 – 24 999 Kč bylo v prvním zaměstnání odměňováno téměř 23 % respondentů z oboru PP, přibližně 12 % respondentů z oboru ÚFŘP a okolo 10 % respondentů z oboru OP. Hrubý měsíční příjem v tomto rozmezí pobíral jen malý počet respondentů z oborů VZ (5,2 %) a PÚPN (2,2 %). Vyšší příjmové rozmezí v prvním zaměstnání po absolvování ZF JU se téměř bezvýhradně týká jen oborů OP a ÚFŘP, tedy ekonomicky zaměřených oborů.

Z výsledků je tedy patrné zjištění, že ve svém prvním zaměstnání byli lépe ohodnoceni absolventi ekonomicky zaměřených oborů. Respondenti ze zemědělských oborů nejenže nedosahovali nejvyšších platových kategorií, ale také ve svém prvním zaměstnání nejčastěji pobírali nejnižší hrubý měsíční plat, který nebyl vyšší než 10 000 Kč. Ke stejnému závěru došly i předcházející výzkumy, které se týkaly uplatnění absolventů ZF JU na trhu práce.

## 5.3 Charakteristika současného zaměstnání

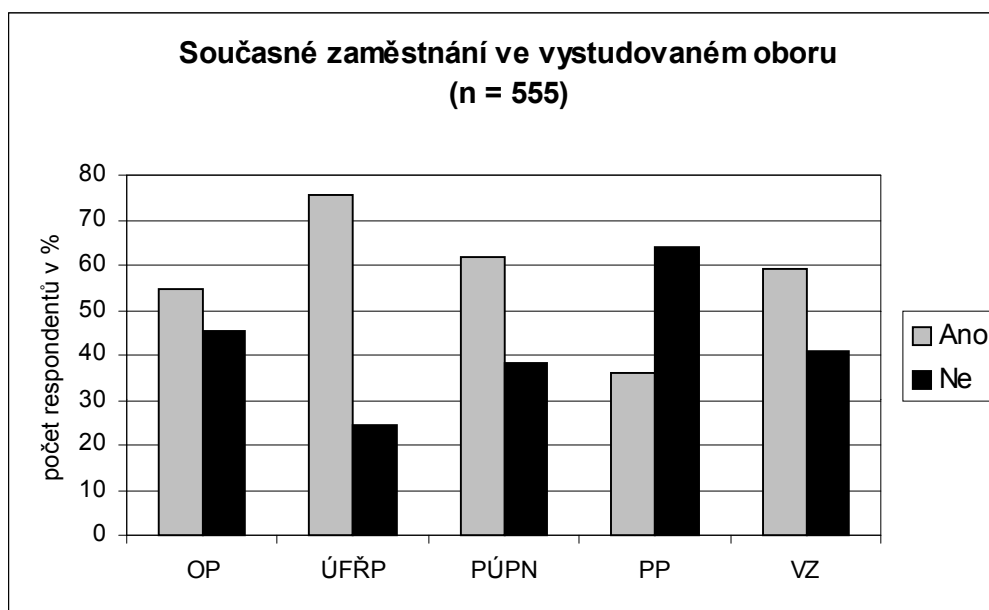
V následujícím oddíle jsou uvedeny informace o současném zaměstnání respondentů.

### 5.3.1 Souvislost nynějšího zaměstnání s vystudovaným oborem

Tabulka 15: Současné zaměstnání respondentů ve vystudovaném oboru

	OP		ÚFŘP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Ano</b>	54,7	133	75,4	101	61,7	29	36,1	13	58,9	56	59,8	332
<b>Ne</b>	45,3	110	24,6	33	38,3	18	63,9	23	41,1	39	40,2	223
<b>Celkem</b>	100,0	243	100,0	134	100,0	47	100,0	36	100,0	95	100,0	555

Graf 12: Současné zaměstnání ve vystudovaném oboru (v %)



Výsledky:

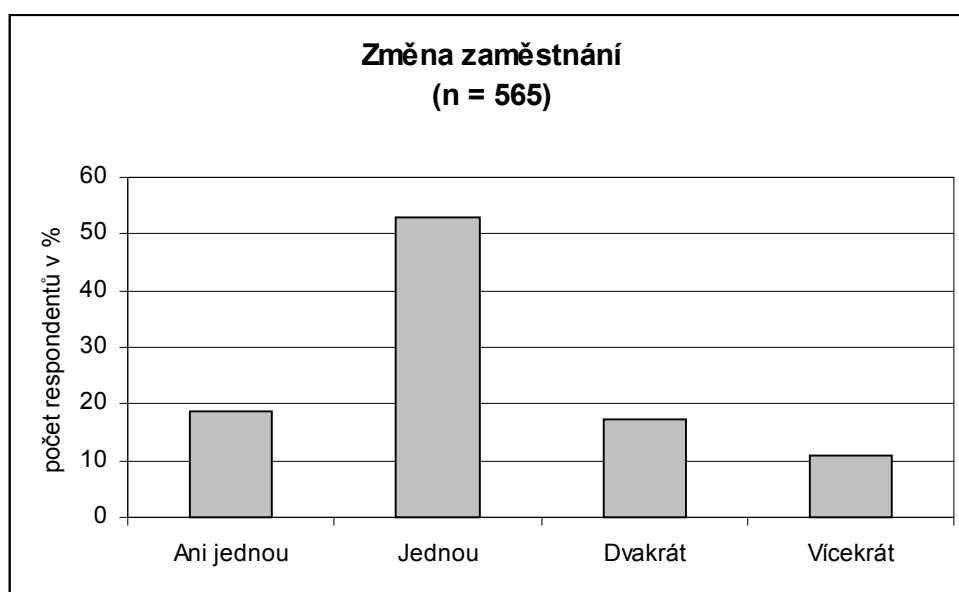
Téměř 60 % respondentů v současné době pracuje ve vystudovaném oboru (viz tabulka 15). V absolvovaném oboru jsou nejčastěji zaměstnáni respondenti z oboru ÚFŘP (okolo 75 %). Z grafu 11 dále vyplývá, že také zhruba 62 % respondentů z oboru PÚPN a téměř 59 % respondentů z oboru VZ může v současné době ve svém zaměstnání v plné míře uplatnit studiem získané znalosti a dovednosti. Respondenti z oboru PP jsou nyní častěji zaměstnáni mimo vystudovaný obor (téměř 64 % respondentů).

### 5.3.2 Změny zaměstnání

Tabulka 16: Změny zaměstnání respondentů po ukončení studia

	OP		ÚFŘP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Ani jednou</b>	14,6	36	19,4	27	21,3	10	19,4	7	26,8	26	18,8	106
<b>Jednou</b>	52,4	129	56,8	79	61,7	29	44,4	16	48,5	47	53,1	300
<b>Dvakrát</b>	21,5	53	15,1	21	8,5	4	13,9	5	14,4	14	17,2	97
<b>Vícekrát</b>	11,4	28	8,6	12	8,5	4	22,2	8	10,3	10	11,0	62
<b>Celkem</b>	100,0	246	100,0	139	100,0	47	100,0	36	100,0	97	100,0	565

Graf 13: Změny zaměstnání respondentů po ukončení studia (v %)



Výsledky:

V grafu 13 je vidět, že více než jedna polovina respondentů změnila zaměstnání pouze jednou. Téměř 19 % respondentů je stále ve svém prvním zaměstnání z období po absolvování školy. Přibližně 17 % respondentů změnilo zaměstnání dvakrát. Vícečetná změna zaměstnání se pak týká 11 % respondentů.

Ve svém prvním zaměstnání je stále více než 26 % respondentů z oboru VZ a okolo 21 % respondentů z oboru PÚPN. Jednou změnilo zaměstnání zhruba 62 % respondentů z oboru PÚPN a více než jedna polovina respondentů z oborů ÚFŘP (56,8 %) a OP (52,4 %). Dvakrát a vícekrát změnilo zaměstnání nejčastěji respondenti z oborů PP a OP (viz tabulka 16).

### 5.3.3 Hospodářské odvětví výkonu současného zaměstnání

Tabulka 17: Hospodářské odvětví výkonu současného zaměstnání

	Celkem	
	%	n
<b>Zemědělství, myslivost a související činnosti</b>	11,7	65
<b>Lesní hospodářství, rybolov a chov ryb</b>	0,4	2
<b>Dobývání nerostných surovin</b>	0,4	2
<b>Výroba a rozvoj elektřiny, plynu a vody</b>	2,9	16
<b>Zpracovatelský průmysl</b>	7,6	42
<b>Obchod, opravy motorových vozidel a spotřebního zboží</b>	10,3	57
<b>Stavebnictví</b>	3,8	21
<b>Pohostinství a ubytování</b>	2,0	11
<b>Doprava, skladování, pošty a telekomunikace</b>	4,1	23
<b>Nemovitosti, pronájem, služby pro podniky</b>	2,9	16
<b>Veřejná správa, obrana, sociální zabezpečení</b>	14,0	78
<b>Peněžnictví a pojišťovnictví</b>	8,5	47
<b>Zdravotnictví, veterinární a sociální činnosti</b>	0,7	4
<b>Školství</b>	2,0	11
<b>Ostatní veřejné sociální a osobní služby</b>	1,1	6
<b>Věda a výzkum</b>	2,0	11
<b>Jiné</b>	25,9	144
<b>Celkem</b>	100,0	556

Výsledky:

V tabulce 17 vidíme, že v současné době nalézají respondenti své uplatnění v různých hospodářských odvětvích, která jsou členěna dle odvětvové klasifikace ekonomických činností (OKEČ). Více než jedna čtvrtina respondentů je však v současné době zaměstnána v takovém hospodářském odvětví, které dle jejich názoru není zahrnuto v odvětvové klasifikaci ekonomických činností. Celých 14 % respondentů našlo své uplatnění v odvětví veřejná správa, obrana a sociální zabezpečení. V hospodářském odvětví zemědělství, myslivost a související činnosti je nyní zaměstnáno téměř 12 % respondentů. Současné zaměstnání přibližně 10 % respondentů náleží do odvětví obchod, opravy motorových vozidel a spotřebního zboží a okolo 8 % respondentů pracuje v odvětvích peněžnictví a pojišťovnictví a zpracovatelský průmysl. Menší počet respondentů našel uplatnění v těchto hospodářských odvětvích: doprava, skladování, pošty a telekomunikace (4,1 %), stavebnictví (3,8 %), výroba a rozvoj elektřiny, plynu a vody (2,9 %), nemovitosti, pronájem, služby pro podniky (2,9 %) a školství (2 %).

Tabulka 18: Hospodářské odvětví výkonu současného zaměstnání dle jednotlivých oborů

	OP		ÚFRP		PÚPN		PP		VZ	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Zemědělství</b>	3,7	9	1,5	2	15,2	7	11,1	4	44,8	43
<b>Lesy, ryby</b>	0	0	0,7	1	2,2	1	0	0	0	0
<b>Suroviny</b>	0	0	0,7	1	2,2	1	0	0	0	0
<b>Elektrina</b>	2,1	5	5,9	8	2,2	1	5,6	2	0	0
<b>Průmysl</b>	7,8	19	12,6	17	2,2	1	5,6	2	3,1	3
<b>Obchod</b>	13,6	33	11,1	15	2,2	1	11,1	4	4,2	4
<b>Stavebnictví</b>	3,3	8	3,0	4	13,0	6	5,6	2	1,0	1
<b>Pohostinství</b>	3,7	9	0	0	0	0	2,8	1	1,0	1
<b>Doprava</b>	6,2	15	3,0	4	0	0	2,8	1	3,1	3
<b>Nemovitosti</b>	3,3	8	2,2	3	10,9	5	0	0	0	0
<b>Veřejná správa</b>	11,9	29	13,3	18	23,9	11	16,7	6	14,6	14
<b>Peněžnictví</b>	7,0	17	16,3	22	4,3	2	8,3	3	3,1	3
<b>Zdravotnictví</b>	1,2	3	0	0	0	0	0	0	1,0	1
<b>Školství</b>	1,6	4	1,5	2	0	0	0	0	5,2	5
<b>Ostatní veřejné služby</b>	2,1	5	0	0	2,2	1	0	0	0	0
<b>Věda</b>	0,4	1	0	0	0	0	8,3	3	7,3	7
<b>Jiné</b>	32,1	78	28,1	38	19,6	9	22,2	8	11,5	11
<b>Celkem</b>	100,0	243	100,0	135	100,0	46	100,0	36	100,0	96

Výsledky:

Situace dle jednotlivých oborů převážně odpovídá odlišnému studijnímu zaměření analyzovaných oborů. V současné době našla téměř jedna polovina respondentů z oboru VZ dle očekávání své uplatnění v hospodářském odvětví zemědělství, myslivost a související činnosti. Zhruba 15 % respondentů z tohoto oboru je zaměstnáno v odvětví veřejná správa, obrana a sociální zabezpečení (viz tabulka 18).

Respondenti z oboru OP často našli své současné uplatnění v odvětvích obchod, opravy motorových vozidel a spotřebního zboží (téměř 14 %) a veřejná správa, obrana, sociální zabezpečení (zhruba 12 %). Jedna třetina respondentů z tohoto oboru však v dotazníku uvedla jiné hospodářské odvětví. Přibližně 17 % respondentů z oboru PP získalo práci v odvětví veřejná správa, obrana a sociální zabezpečení a shodný počet respondentů (11,1 %) z tohoto oboru je zaměstnán v odvětvích zemědělství, myslivost, související činnosti a obchod, opravy motorových vozidel a spotřebního zboží.

V odvětví veřejná správa, obrana a sociální zabezpečení pracuje nejvíce respondentů z oboru PP (téměř 24 %). Zhruba 15 % respondentů z tohoto oboru uvedlo odvětví zemědělství, myslivost a související činnosti a 13 % respondentů odvětví stavebnictví. Respondenti z oboru ÚFRP se kromě jiných odvětví (28,1 %) nejvíce

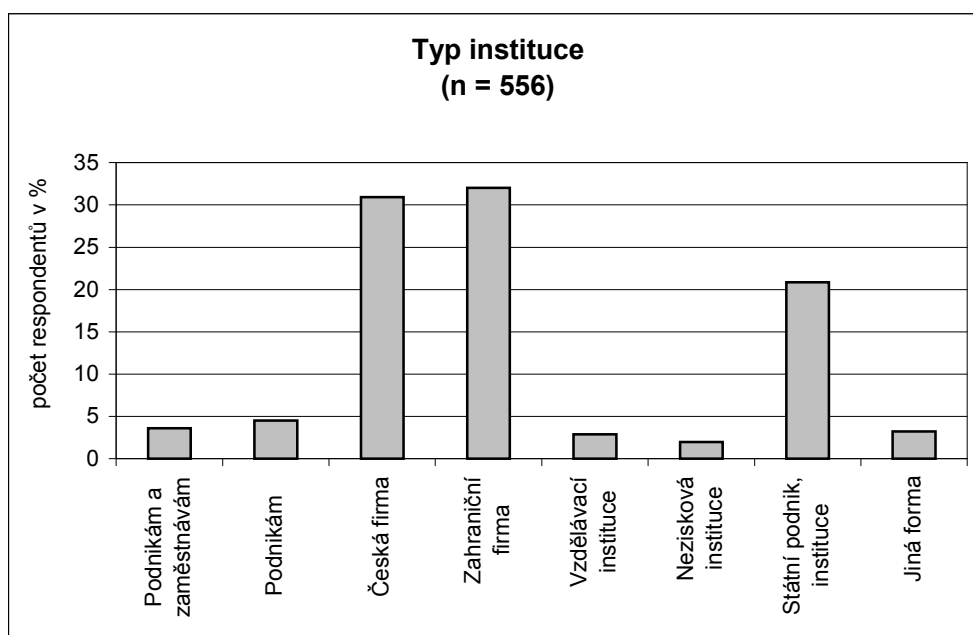
uplatnili v odvětvích peněžnictví a pojišťovnictví (16,3 %), veřejná správa (13,3 %) a zpracovatelský průmysl (12,6 %).

### 5.3.4 Typ instituce, v níž v současnosti respondenti pracují

Tabulka 19: Typ instituce, v níž v současnosti respondenti pracují

	OP		ÚFRP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Podnikám a zaměstnávám</b>	3,7	9	3,0	4	4,3	2	5,6	2	3,1	3	3,6	20
<b>Sám/sama podnikám</b>	2,9	7	5,9	8	2,2	1	2,8	1	8,3	8	4,5	25
<b>Česká soukromá firma</b>	34,2	83	23,7	32	30,4	14	38,9	14	30,2	29	30,9	172
<b>Zahraníční firma</b>	35,8	87	48,1	65	19,6	9	22,2	8	9,4	9	32,0	178
<b>Vzdělávací instituce</b>	2,1	5	1,5	2	0	0	2,8	1	8,3	8	2,9	16
<b>Nezisková instituce</b>	2,9	7	0,7	1	2,2	1	0	0	2,1	2	2,0	11
<b>Státní podnik, instituce</b>	15,2	37	16,3	22	39,1	18	22,2	8	32,3	31	20,9	116
<b>Jiná forma</b>	3,3	8	0,7	1	2,2	1	5,6	2	6,3	6	3,2	18
<b>Celkem</b>	100,0	243	100,0	135	100,0	46	100,0	36	100,0	96	100,0	556

Graf 14: Typ instituce, v níž v současnosti respondenti pracují (v %)





Výsledky:

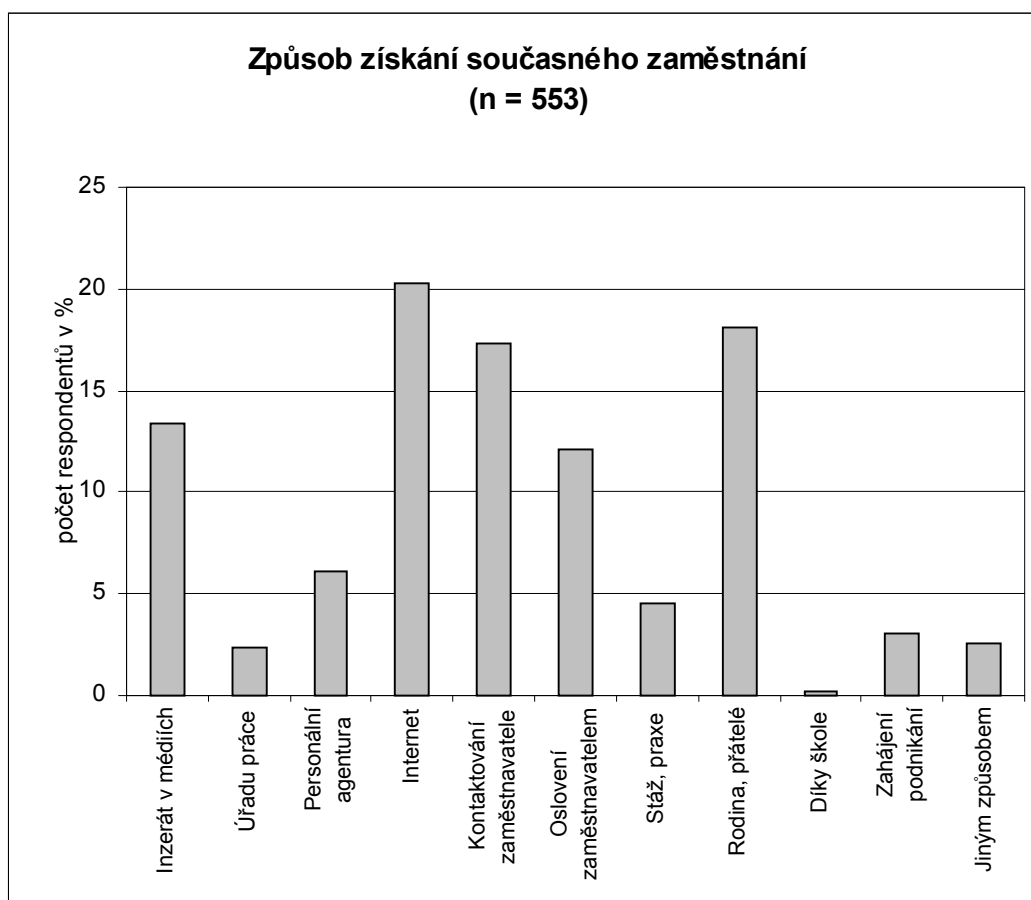
Z grafu 14 vyplývá, že téměř jedna třetina respondentů je v současné době zaměstnána u zahraniční firmy. Zhruba 31 % respondentů našlo své nynější uplatnění u české soukromé firmy a ve státním podniku či instituci teď pracuje přibližně 21 % respondentů. Pouze necelých 5 % respondentů podniká a jen malý počet respondentů podniká a zároveň zaměstnává (zhruba 4 %).

### 5.3.5 Způsob získání současného zaměstnání

Tabulka 20: Způsob získání současného zaměstnání

	OP		ÚFRP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Prostřednictvím inzerátu v médiích</b>	14,5	35	14,8	20	13,0	6	19,4	7	6,4	6	13,4	74
<b>Prostřednictvím úřadu práce</b>	2,9	7	3,0	4	2,2	1	2,8	1	0	0	2,4	13
<b>Prostřednictvím personální agentury</b>	5,8	14	10,4	14	2,2	1	5,6	2	3,2	3	6,1	34
<b>Prostřednictvím internetu</b>	21,9	53	22,2	30	10,9	5	16,7	6	19,1	18	20,3	112
<b>Sám/sama jsem kontaktoval/a zaměstnavatele</b>	14,9	36	11,9	16	37,0	17	16,7	6	22,3	21	17,4	96
<b>Byl/a jsem oslovena/a zaměstnavatelem</b>	14,0	34	11,1	15	4,3	2	11,1	4	12,8	12	12,1	67
<b>Díky pracovní praxi/stáži během studia</b>	3,3	8	4,4	6	10,9	5	5,6	2	4,3	4	4,5	25
<b>S pomocí rodiny, přátel nebo známých</b>	17,4	42	16,3	22	17,4	8	19,4	7	22,3	21	18,1	100
<b>Díky škole</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	1,1	1	0,2	1
<b>Zahájil/a jsem vlastní podnikání</b>	4,1	10	3,7	5	0	0	0	0	2,1	2	3,1	17
<b>Jiným způsobem</b>	1,2	3	2,2	3	2,2	1	2,8	1	6,4	6	2,5	14
<b>Celkem</b>	100,0	242	100,0	135	100,0	46	100,0	36	100,0	94	100,0	553

Graf 15: Způsob získání současného zaměstnání (v %)



Výsledky a diskuse:

Nejvíce respondentů (okolo 20 %) získalo práci prostřednictvím internetu (viz graf 15). Přibližně 18 % respondentů našlo zaměstnání s pomocí rodiny, přátel nebo známých. Další respondenti (více než 17 %) byli při hledání práce úspěšní díky tomu, že sami kontaktovali zaměstnavatele. Naopak zhruba 12 % respondentů bylo přímo osloveno zaměstnavatelem a více než 13 % respondentů našlo práci za pomoci inzerátu v médiích. Prostřednictvím personální agentury získalo práci více než 6 % respondentů a téměř 5 % respondentů dopomohla k zaměstnání pracovní praxe či stáž během studia. Pro zahájení vlastního podnikání se rozhodlo okolo 3 % respondentů. Úřady práce našly práci jen zanedbatelnému počtu respondentů.

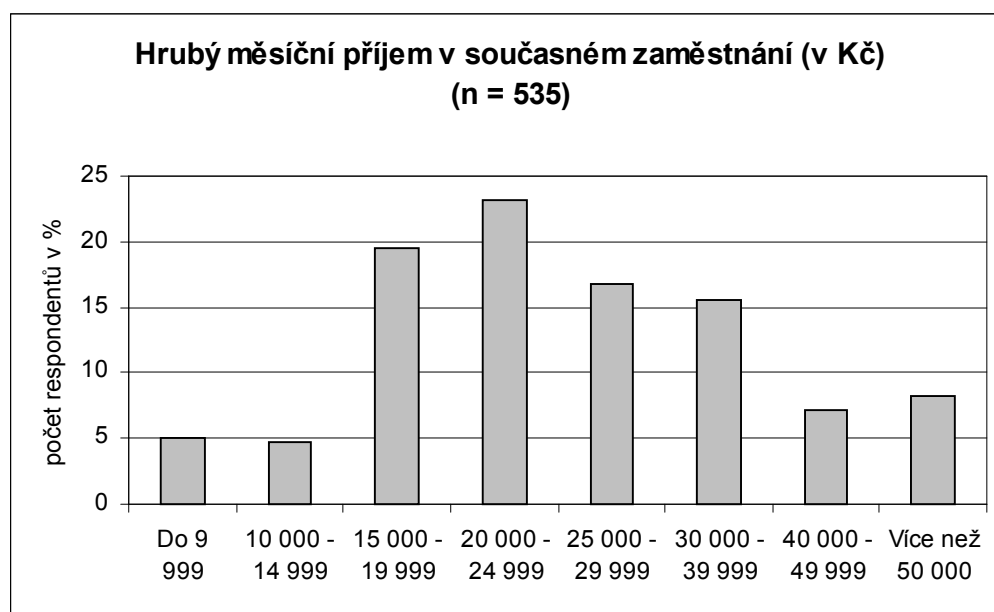
Jsem přesvědčen, že by EF JU a ZF JU do budoucna měly zvyšovat počty absolventů, kterým dopomohou k nalezení odpovídajícího zaměstnání. Tohoto cíle mohou dosáhnout především díky užší spolupráci s podniky a institucemi jak v České republice, tak i v EU. K dosažení tohoto cíle přispívá i akce s názvem Career day, která zprostředkovává setkání zástupců firem a institucí se studenty a jejíž druhý ročník se v tomto roce na EF JU a ZF JU uskutečnil.

### 5.3.6 Hrubý měsíční příjem v současném zaměstnání

Tabulka 21: Hrubý měsíční příjem respondentů v současném zaměstnání (v Kč)

	OP		ÚFŘP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Do 9 999</b>	3,3	8	5,6	7	2,3	1	8,6	3	8,7	8	5,0	27
<b>10 000 - 14 999</b>	3,3	8	4,0	5	4,5	2	8,6	3	7,6	7	4,7	25
<b>15 000 - 19 999</b>	15,9	38	20,0	25	34,1	15	5,7	2	26,1	24	19,4	104
<b>20 000 - 24 999</b>	22,2	53	19,2	24	29,5	13	22,9	8	28,3	26	23,2	124
<b>25 000 - 29 999</b>	15,9	38	17,6	22	13,6	6	25,7	9	16,3	15	16,8	90
<b>30 000 - 39 999</b>	19,7	47	17,6	22	6,8	3	14,3	5	6,5	6	15,5	83
<b>40 000 - 49 999</b>	8,8	21	11,2	14	2,3	1	2,9	1	1,1	1	7,1	38
<b>Více než 50 000</b>	10,9	26	4,8	6	6,8	3	11,4	4	5,4	5	8,2	44
<b>Celkem</b>	100,0	239	100,0	125	100,0	44	100,0	35	100,0	92	100,0	535

Graf 16: Hrubý měsíční příjem respondentů v současném zaměstnání (v Kč)



Výsledky:

Zatímco téměř jedna čtvrtina respondentů pobírá v současném zaměstnání hrubý měsíční příjem v rozmezí 20 000 – 24 999 Kč, okolo 19 % respondentů je odměňováno v nižším platovém rozmezí, které činí 15 000 – 19 999 Kč. Zhruba 17 % respondentů náleží v současném zaměstnání do platové třídy v rozmezí 25 000 – 29 999 Kč a více než 15 % respondentů má měsíční plat mezi 30 000 – 39 999 Kč. Platová kategorie 40 000 – 49 999 Kč se týká zhruba 7 % respondentů a více než 50 000 Kč má v současnosti okolo 8 % respondentů. Naopak nejméně jsou zastoupeny nejnižší platové

kategorie do 9 999 Kč a 10 000 – 14 999 Kč. Ty v současnosti pobírá shodně přibližně 5 % respondentů (viz graf 16).

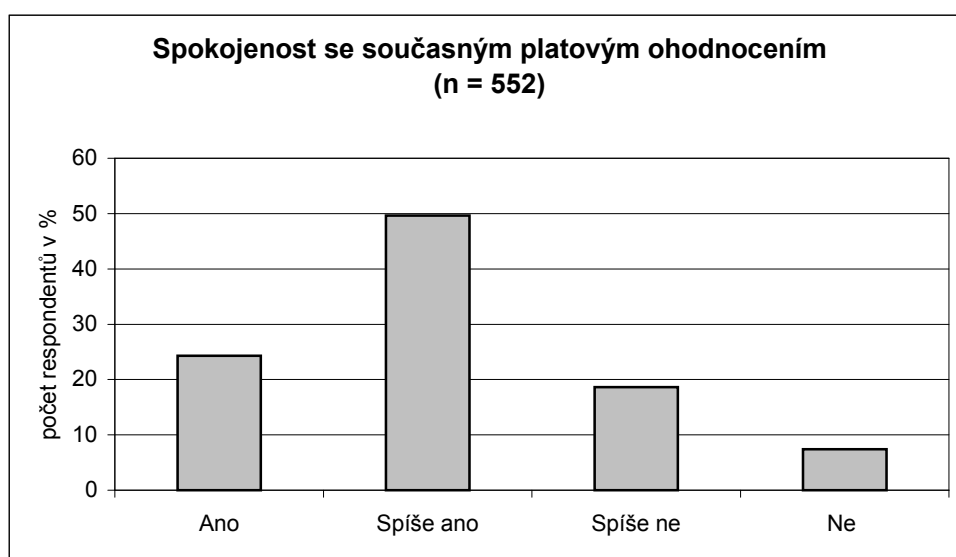
V nynějším zaměstnání jsou nejlépe ohodnoceni respondenti z oboru OP (viz tabulka 21). Respondentů z tohoto oboru se nejčastěji týkají vyšší platová rozmezí. Například téměř 20 % respondentů z oboru OP pobírá plat mezi 30 000 – 39 999 Kč a přibližně 11 % respondentů z tohoto oboru bere v současnosti více než 50 000 Kč. Do vyšších platových tříd náleží častěji i respondenti z oboru ÚFŘP. Naopak respondenti ze zemědělských oborů nedosahují tak vysoké míry platového ohodnocení jako respondenti z ekonomických oborů OP a ÚFŘP. Respondenti z oboru PÚPN a VZ jsou nejčastěji odměňováni v rozmezí 15 000 – 19 999 Kč a 20 000 – 24 999 Kč. U respondentů z oboru PP se pak velmi často vyskytují platové kategorie 20 000 – 24 999 Kč (22,9 %) a 25 000 – 29 999 Kč (25,7 %).

### 5.3.7 Spokojenost se současným platovým ohodnocením

Tabulka 22: Spokojenost respondentů se současným platovým ohodnocením

	OP		ÚFŘP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Ano</b>	28,2	68	23,7	32	13,3	6	27,8	10	18,9	18	24,3	134
<b>Spíše ano</b>	46,9	113	57,8	78	57,8	26	38,9	14	45,3	43	49,6	274
<b>Spíše ne</b>	18,7	45	13,3	18	20,0	9	19,4	7	25,3	24	18,7	103
<b>Ne</b>	6,2	15	5,2	7	8,9	4	13,9	5	10,5	10	7,4	41
<b>Celkem</b>	100,0	241	100,0	135	100,0	45	100,0	36	100,0	95	100,0	552

Graf 17: Spokojenost respondentů se současným platovým ohodnocením (v %)



Výsledky:

Přibližně jedna polovina respondentů uvádí, že se současným platovým ohodnocením je spíše spokojena. Plnou spokojenost se svým platovým ohodnocením vyjádřilo zhruba 25 % respondentů a spíše nespokojeno s platem je okolo 19 % respondentů. Plnou nespokojenost se současným platovým ohodnocením uvedlo v dotazníku 7,4 % respondentů (viz graf 17).

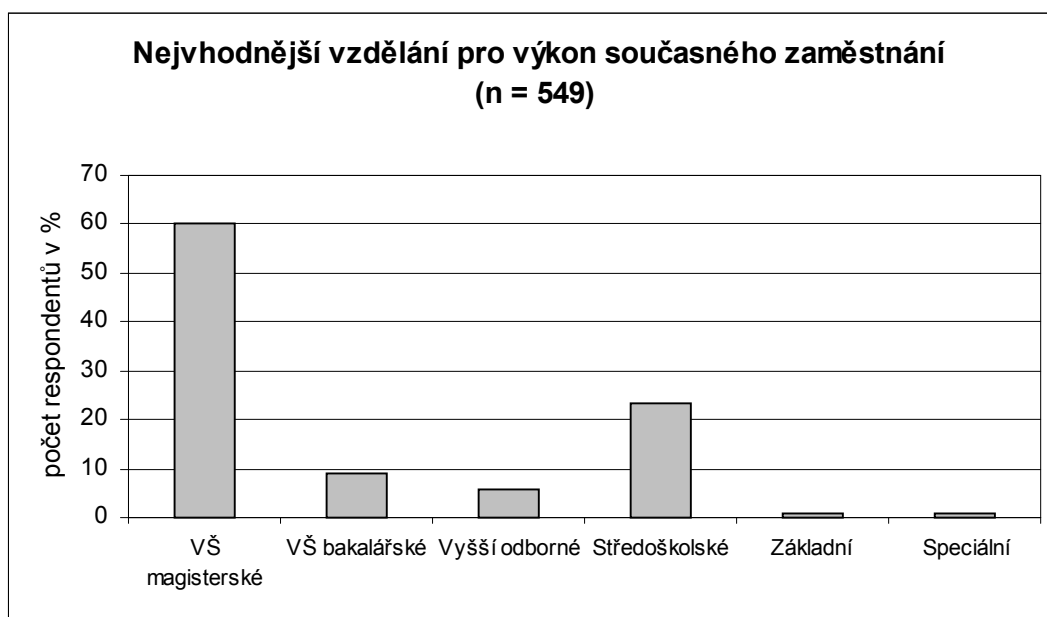
Respondenti ze všech oborů na prvním místě shodně vyslovili názor, že jsou spíše spokojeni se svým současným platovým ohodnocením (viz tabulka 22). Týká se to přibližně 58 % respondentů z oborů ÚFŘP a PÚPN, 47 % respondentů z oboru OP, okolo 45 % respondentů z oboru VZ a více než jedné třetiny respondentů z oboru PP. Přibližně jedna čtvrtina absolventů z oborů OP, ÚFŘP a PP je velmi spokojena se svým současným platem. Spíše nespokojeni a plně nespokojeni jsou ve větší míře především respondenti ze zemědělských oborů (PÚPN, PP, VZ).

### 5.3.8 Nejvhodnější vzdělání pro výkon současného zaměstnání

Tabulka 23: Nejvhodnější vzdělání pro výkon současného zaměstnání

	OP		ÚFŘP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Vysokoškolské magisterské</b>	57,1	137	61,5	83	65,2	30	62,9	22	63,4	59	60,3	331
<b>Vysokoškolské bakalářské</b>	8,3	20	15,6	21	6,5	3	11,4	4	2,2	2	9,1	50
<b>Vyšší odborné</b>	5,8	14	4,4	6	6,5	3	2,9	1	7,5	7	5,6	31
<b>Středoškolské</b>	26,7	64	17,8	24	21,7	10	22,9	8	23,7	22	23,3	128
<b>Základní</b>	1,3	3	0	0	0	0	0	0	1,1	1	0,7	4
<b>Speciální</b>	0,8	2	0,7	1	0	0	0	0	2,2	2	0,9	5
<b>Celkem</b>	100,0	240	100,0	135	100,0	46	100,0	35	100,0	93	100,0	549

Graf 18: Nejvhodnější vzdělání pro výkon současného zaměstnání (v %)



Výsledky:

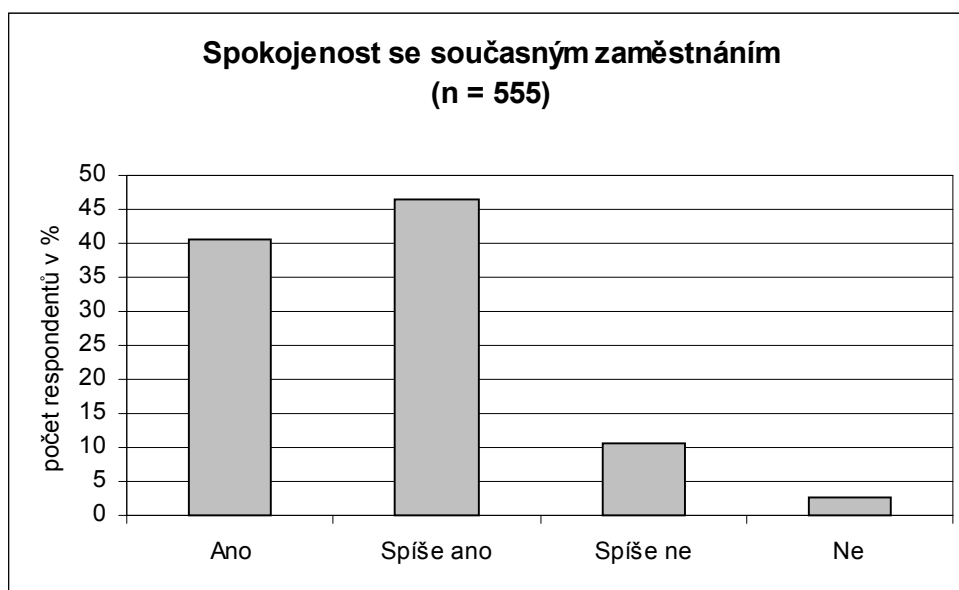
Téměř dvě třetiny respondentů jsou přesvědčeny, že jejich současné zaměstnání vyžaduje znalosti a dovednosti vysokoškolského magisterského studia (viz graf 18). Naopak zhruba jedna čtvrtina respondentů uvádí, že k úspěšnému zvládnutí současného zaměstnání by jim plně postačovalo vzdělání středoškolské. Přibližně 9 % respondentů pak v dotazníku uvedlo jako dostačující vzdělání bakalářské. Jen malému počtu respondentů postačí v současném zaměstnání vzdělání vyšší odborné (5,6 %), speciální (0,9 %) či vzdělání základní (0,7 %).

### 5.3.9 Spokojenost v současném zaměstnání

Tabulka 24: Spokojenost respondentů v současném zaměstnání

	OP		ÚFŘP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Ano</b>	39,9	97	43,7	59	39,1	18	38,9	14	38,9	37	40,5	225
<b>Spíše ano</b>	48,1	117	44,4	60	47,8	22	38,9	14	47,4	45	46,5	258
<b>Spíše ne</b>	10,7	26	9,6	13	8,7	4	13,9	5	10,5	10	10,5	58
<b>Ne</b>	1,2	3	2,2	3	4,3	2	8,3	3	3,2	3	2,5	14
<b>Celkem</b>	100,0	243	100,0	135	100,0	46	100,0	36	100,0	95	100,0	555

Graf 19: Spokojenost respondentů se současným zaměstnáním (v %)



Výsledky:

Z grafu 19 lze vyčíst, že téměř 47 % respondentů je v současném zaměstnání spíše spokojeno. Plná spokojenost se současnou prací se týká 40,5 % respondentů a naopak spíše nespokojeno je zhruba 11 % respondentů. Jen 2,5 % respondentů v dotazníku uvedlo plnou nespokojenost s nynější prací.

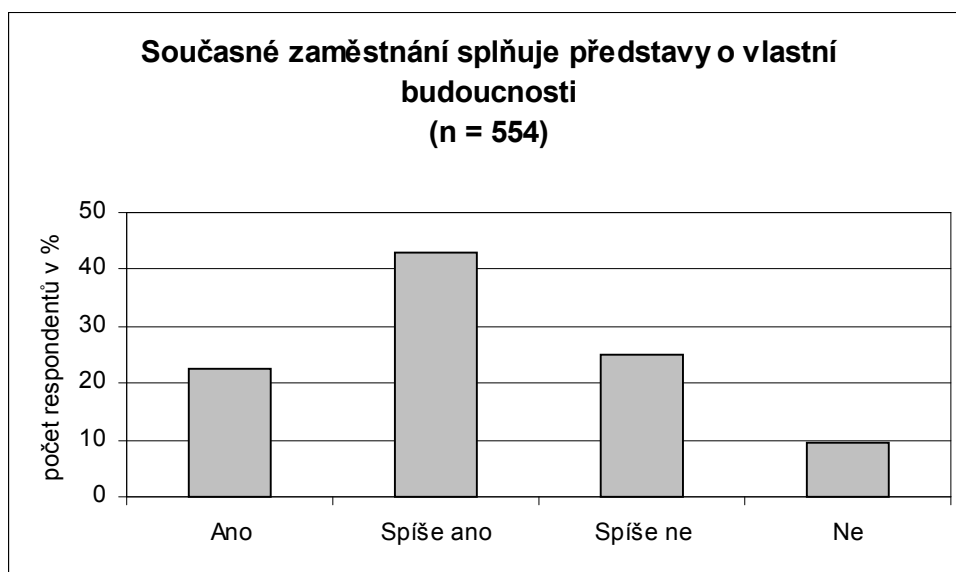
V současném zaměstnání jsou nejvíce spokojeni respondenti z oboru ÚFŘP (43,7 %). Respondenti z ostatních oborů nejčastěji uvádějí, že jsou nyní spíše spokojeni (počet respondentů je v rozmezí 38,9 % - 48,1 %). Plně nespokojeno se svým zaměstnáním je v současnosti jen poměrně málo respondentů, nejvíce však respondenti z oboru PP (viz tabulka 24).

### 5.3.10 Míra splnění představ o vlastní budoucnosti z dob studia na ZF JU

Tabulka 25: Jak odpovídá současné zaměstnání představám o vlastní budoucnosti, které respondent měl při studiu na ZF JU

	OP		ÚFŘP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Ano</b>	18,9	46	32,6	44	20,0	9	25,0	9	17,9	17	22,6	125
<b>Spíše ano</b>	41,6	101	42,2	57	42,2	19	38,9	14	49,5	47	43,0	238
<b>Spíše ne</b>	29,6	72	20,7	28	28,9	13	22,2	8	18,9	18	25,1	139
<b>Ne</b>	9,9	24	4,4	6	8,9	4	13,9	5	13,7	13	9,4	52
<b>Celkem</b>	100,0	243	100,0	135	100,0	45	100,0	36	100,0	95	100,0	554

Graf 20: Jak odpovídá současné zaměstnání představám o vlastní budoucnosti, které respondent měl při studiu na ZF JU (v %)



**Výsledky:**

Celých 43 % respondentů je toho názoru, že jejich současné zaměstnání spíše odpovídá představám o vlastní budoucnosti z období studia na ZF JU. Stejný názor nesdílí jedna čtvrtina respondentů, kteří v dotazníku uvedli, že jejich současné zaměstnání spíše neodpovídá představám, které měli o své vlastní budoucnosti při studiu. Téměř 23 % respondentů je přesvědčeno, že nyní mají takovou práci, která zcela odpovídá jejich bývalým představám. Naopak přibližně 9 % respondentů uvádí, že jejich současné zaměstnání se vůbec neshoduje s tím, jak si představovali svou vlastní budoucnost při studiu na ZF JU (viz graf 20).

Respondenti ze všech analyzovaných oborů se nejčastěji shodují na tom, že jejich současné zaměstnání spíše odpovídá jejich představám o vlastní budoucnosti z doby, kdy studovali ZF JU (počet respondentů je v rozmezí 38,9 % - 49,5 %). Tehdejší představám zcela odpovídající zaměstnání má v současné době téměř jedna třetina respondentů z oboru ÚFŘP a jedna čtvrtina respondentů z oboru PP. Zcela opačného názoru je zhruba 14 % respondentů z oborů VZ a PP a 10 % respondentů z oboru OP. Tito respondenti jsou přesvědčeni, že jejich současná práce vůbec neodpovídá tehdejší představám o vlastní budoucnosti po absolvování ZF JU (viz tabulka 25).

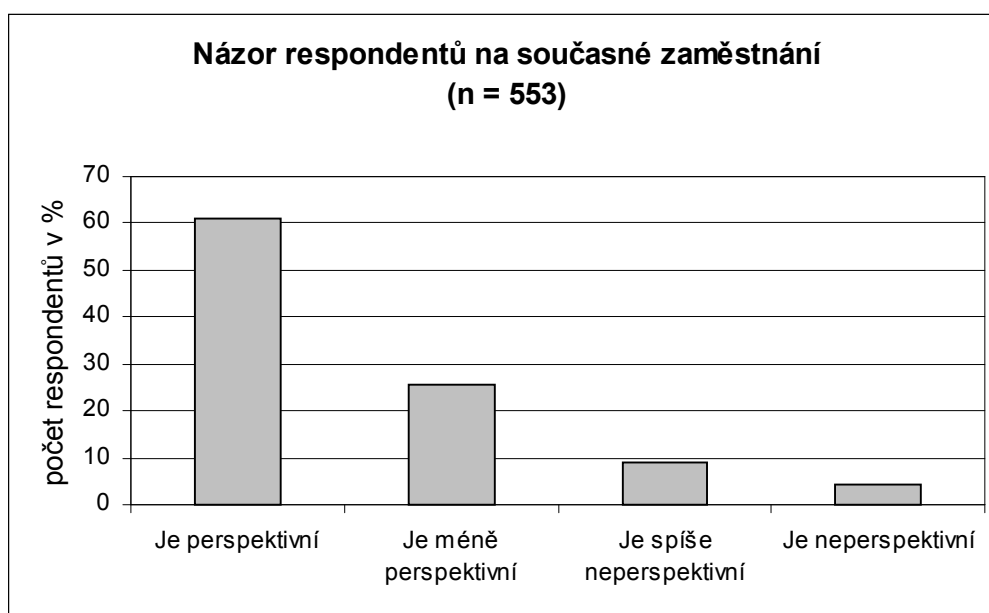


### 5.3.11 Názor respondentů na současné zaměstnání

Tabulka 26: Názor respondentů na současné zaměstnání

	OP		ÚFŘP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Je perspektivní</b>	60,7	147	63,7	86	55,6	25	66,7	24	58,9	56	61,1	338
<b>Je méně perspektivní</b>	25,6	62	25,9	35	28,9	13	16,7	6	27,4	26	25,7	142
<b>Je spíše neperspektivní</b>	11,2	27	5,9	8	11,1	5	8,3	3	7,4	7	9,0	50
<b>Je neperspektivní</b>	2,5	6	4,4	6	4,4	2	8,3	3	6,3	6	4,2	23
<b>Celkem</b>	100,0	242	100,0	135	100,0	45	100,0	36	100,0	95	100,0	553

Graf 21: Názor respondentů na současné zaměstnání (v %)



Výsledky:

Z grafu 21 je patrné, že téměř dvě třetiny respondentů jsou přesvědčeny, že jejich současné zaměstnání je do budoucna perspektivní. Jedna čtvrtina respondentů si myslí, že jejich současná práce je méně perspektivní a 9 % respondentů v dotazníku uvedlo, že jejich nynější zaměstnání je spíše neperspektivní. Okolo 4 % respondentů se přiklání k názoru, že jejich v současnosti vykonávaná práce je zcela neperspektivní.

V tabulce 26 je vidět, že o perspektivnosti současného zaměstnání jsou přesvědčeni nejvíce respondenti z oborů PP (téměř 67 %) a ÚFŘP (zhruba 64 %). Okolo 11 % respondentů z oborů OP a PÚPN si naopak myslí, že jejich zaměstnání je spíše

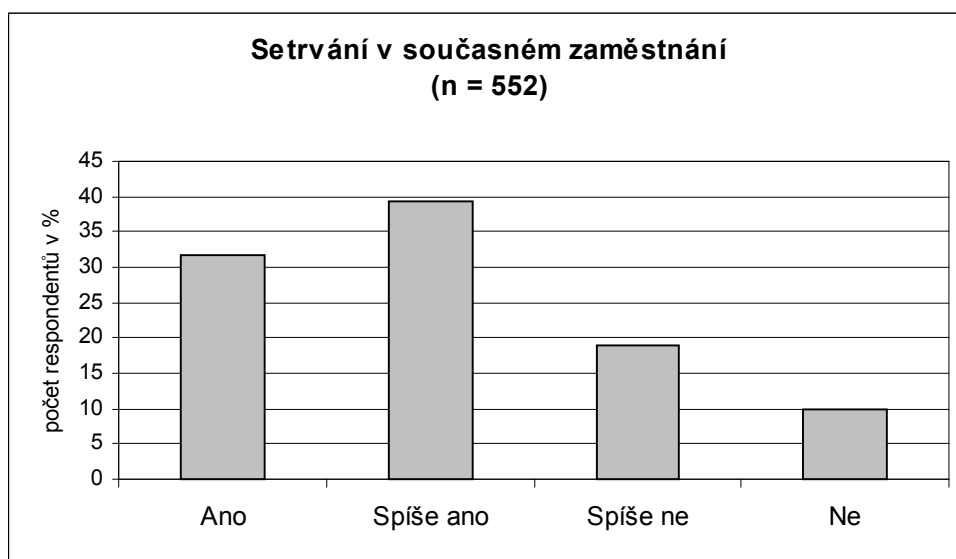
neperspektivní. Jen zanedbatelný počet respondentů sdílí názor, že by jejich současné zaměstnání bylo zcela neperspektivní.

### 5.3.12 Setrvání respondentů v současném zaměstnání do budoucna

Tabulka 27: Setrvání respondentů v současném zaměstnání do budoucna

	OP		ÚFŘP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Ano</b>	31,4	76	31,3	42	33,3	15	36,1	13	30,5	29	31,7	175
<b>Spíše ano</b>	35,5	86	47,8	64	37,8	17	36,1	13	38,9	37	39,3	217
<b>Spíše ne</b>	21,5	52	13,4	18	24,4	11	8,3	3	22,1	21	19,0	105
<b>Ne</b>	11,6	28	7,5	10	4,4	2	19,4	7	8,4	8	10,0	55
<b>Celkem</b>	100,0	242	100,0	134	100,0	45	100,0	36	100,0	95	100,0	552

Graf 22: Setrvání respondentů v současném zaměstnání do budoucna (v %)



Výsledky:

Přibližně 40 % respondentů spíše plánuje setrvat do budoucna v současném zaměstnání. Zatímco své nynější zaměstnání do budoucna vůbec nechce měnit téměř jedna třetina respondentů, 19 % respondentů naopak uvažuje o tom, že do budoucna své nynější zaměstnání změní. Někteří respondenti (10 %) uvádějí, že do budoucna již se svým současným zaměstnáním nepočítají a chtějí si nalézt jinou práci (viz graf 22).

Shodně zhruba jedna třetina respondentů z oborů OP, ÚFŘP, PÚPN, PP a VZ chce do budoucna setrvat ve svém současném zaměstnání. Zcela rezolutně vyjádřilo svou

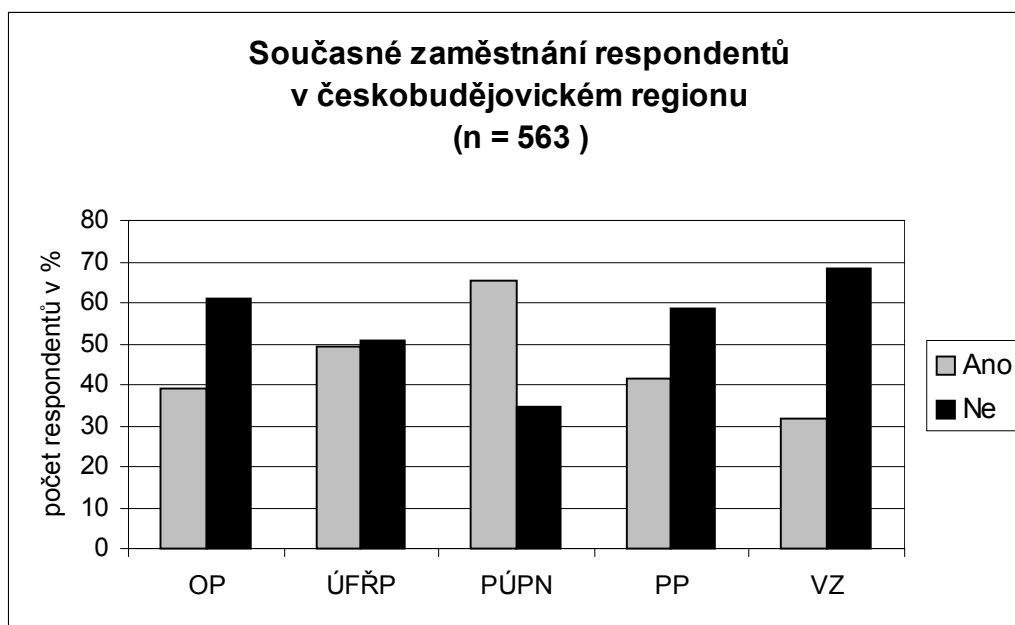
nespokojenost se svou prací necelých 20 % respondentů z oboru PP, kteří do budoucna ve svém zaměstnání zůstat nechtějí (viz tabulka 27).

### 5.3.13 Výkon současného zaměstnání v českobudějovickém regionu

Tabulka 28: Výkon současného zaměstnání v českobudějovickém regionu

	OP		ÚFŘP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Ano</b>	39,2	96	49,3	68	65,2	30	41,7	15	31,6	31	42,6	240
<b>Ne</b>	60,8	149	50,7	70	34,8	16	58,3	21	68,4	67	57,4	323
<b>Celkem</b>	100,0	245	100,0	138	100,0	46	100,0	36	100,0	98	100,0	563

Graf 23: Výkon současného zaměstnání v českobudějovickém regionu (v %)



Výsledky:

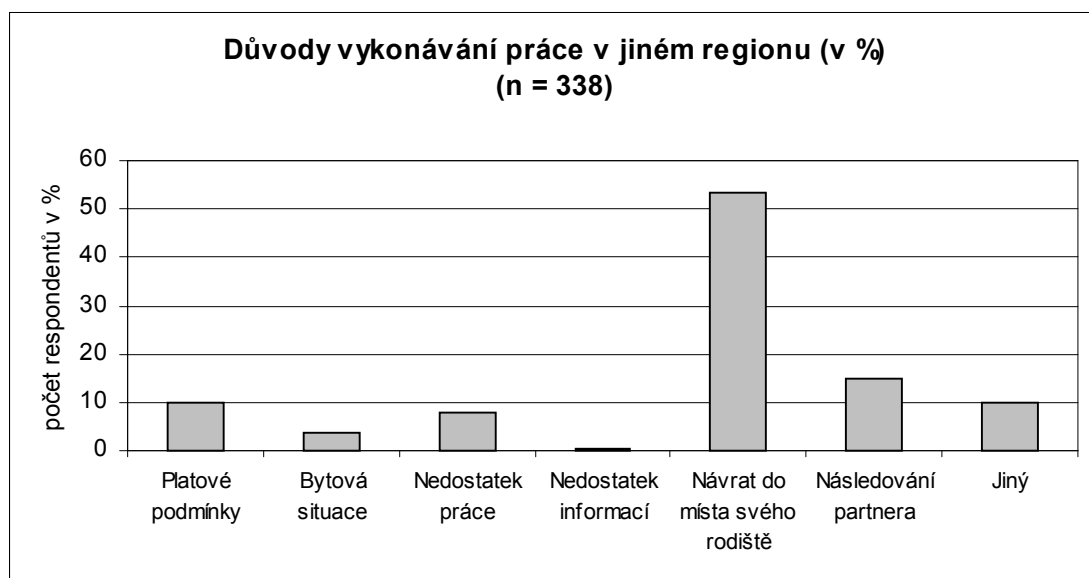
Z tabulky 28 je patrné, že v českobudějovickém regionu pracuje zhruba 43 % absolventů ZF JU z let 2002 – 2006, kteří se zúčastnili tohoto výzkumu. V českobudějovickém regionu nejčastěji pracují respondenti z oboru PÚPN (65,2 %) a ÚFŘP (téměř jedna polovina respondentů z tohoto oboru). V jiných regionech pracují nejvíce respondenti z oborů VZ (68,4 %) a OP (60,8 %).

### 5.3.14 Důvody vykonávání práce v jiném regionu

Tabulka 29: Důvody pro nezačlenění do pracovního procesu v českobudějovickém regionu

	OP		ÚFRP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Platové podmínky</b>	12,2	19	3,9	3	5,6	1	27,3	6	6,1	4	9,8	33
<b>Bytová situace</b>	3,2	5	5,3	4	0	0	4,5	1	4,5	3	3,8	13
<b>Nedostatek práce odpovídající kvalifikaci</b>	8,3	13	6,6	5	16,7	3	9,1	2	4,5	3	7,7	26
<b>Nedostatek informací o možnosti uplatnění</b>	0	0	1,3	1	0	0	4,5	1	0	0	0,6	2
<b>Návrat do místa svého rodiště</b>	50,0	78	53,9	41	55,6	10	40,9	9	63,6	42	53,3	180
<b>Následování partnera</b>	15,4	24	17,1	13	11,1	2	9,1	2	15,2	10	15,1	51
<b>Jiný</b>	10,9	17	11,8	9	11,1	2	4,5	1	6,1	4	9,8	33
<b>Celkem</b>	100,0	156	100,0	76	100,0	18	100,0	22	100,0	66	100,0	338

Graf 24: Důvody pro nezačlenění do pracovního procesu v českobudějovickém regionu



## Výsledky:

Jako hlavní důvod vykonávání práce v jiném než českobudějovickém regionu uvádí více než jedna polovina respondentů návrat do místa svého rodiště. Zhruba 15 % respondentů se nezapojilo do pracovního procesu v českobudějovickém regionu kvůli následování svého partnera do jiného regionu. Pro přibližně 10 % respondentů jsou hlavním důvodem práce v jiném regionu platové podmínky a okolo 8 % respondentů uvádí, že v českobudějovickém regionu je nedostatek práce, která by odpovídala jejich kvalifikaci. U respondentů tedy převažují čistě osobní důvody pro odchod do jiného regionu nad těmi, které se přímo týkají pracovní situace v českobudějovickém regionu (viz graf 24).

## 5.4 Spokojenost se studiem na Zemědělské fakultě JU

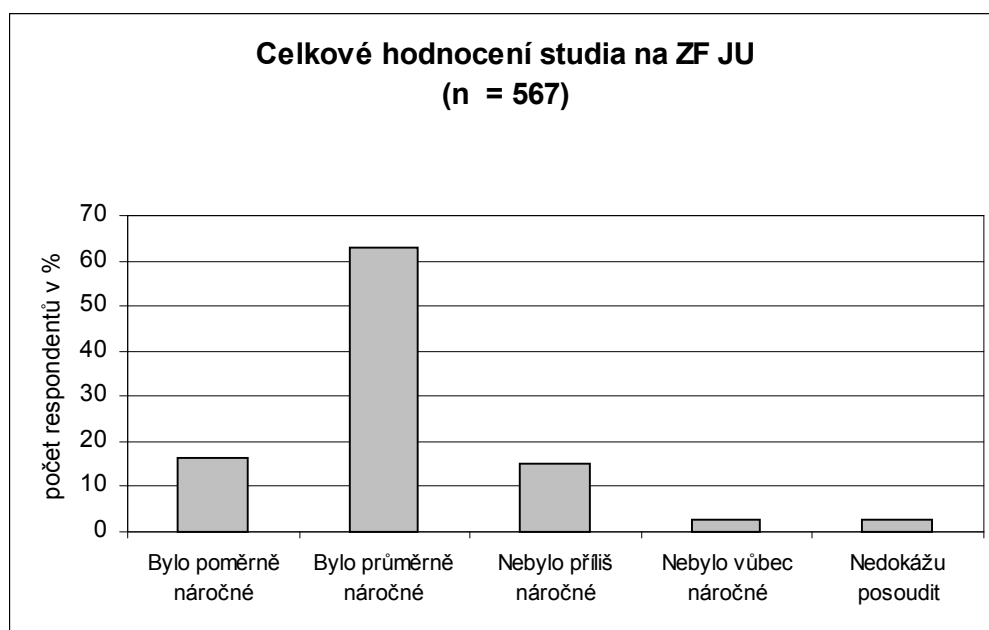
Tato část se týká zhodnocení kvality vzdělávání poskytovaného na ZF JU absolventům, kteří ukončili své řádné denní studium v letech 2002 – 2006.

### 5.4.1 Celkové hodnocení studia na ZF JU

Tabulka 30: Celkové hodnocení studia na ZF JU

	OP		ÚFŘP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Bylo velice náročné</b>	0	0	0	0	2,2	1	0	0	0	0	0,2	1
<b>Bylo poměrně náročné</b>	11,8	29	20,0	28	13,0	6	16,7	6	25,3	25	16,6	94
<b>Bylo průměrně náročné</b>	63,4	156	65,7	92	56,5	26	61,1	22	61,6	61	63,0	357
<b>Nebylo příliš náročné</b>	19,1	47	11,4	16	17,4	8	11,1	4	10,1	10	15,0	85
<b>Nebylo vůbec náročné</b>	4,1	10	1,4	2	4,3	2	0	0	1,0	1	2,6	15
<b>Nedokážu posoudit</b>	1,6	4	1,4	2	6,5	3	11,1	4	2,0	2	2,6	15
<b>Celkem</b>	100,0	246	100,0	140	100,0	46	100,0	36	100,0	99	100,0	567

Graf 25: Celkové hodnocení studia na ZF JU (v %)



Výsledky a diskuse:

Pro 63 % respondentů bylo studium na ZF JU průměrně náročné a zhruba 17 % je přesvědčeno, že studium bylo poměrně náročné. Naopak 15 % respondentů si myslí, že studium na ZF JU nebylo příliš náročné a pro necelá 3 % respondentů studium vůbec náročné nebylo. Jen jediný respondent (0,2 %) v dotazníku uvedl, že pro něj studium bylo velice náročné. Někteří respondenti otázku náročnosti studia na ZF JU nedokáží posoudit (viz graf 25).

U respondentů ze všech analyzovaných oborů převažuje shodný názor, že náročnost studia na ZF JU byla jen průměrná. Uvádějí to zhruba dvě třetiny respondentů z oborů OP, ÚFŘP, PP, VZ a více než jedna polovina respondentů z oboru PÚPN. Jedné čtvrtině respondentů z oboru VZ a 20 % respondentů z oboru ÚFŘP přišlo studium poměrně náročné. Studium nebylo naopak příliš náročné pro přibližně 20 % respondentů z oboru OP a zhruba 17 % respondentů z oboru PÚPN (viz tabulka 30).

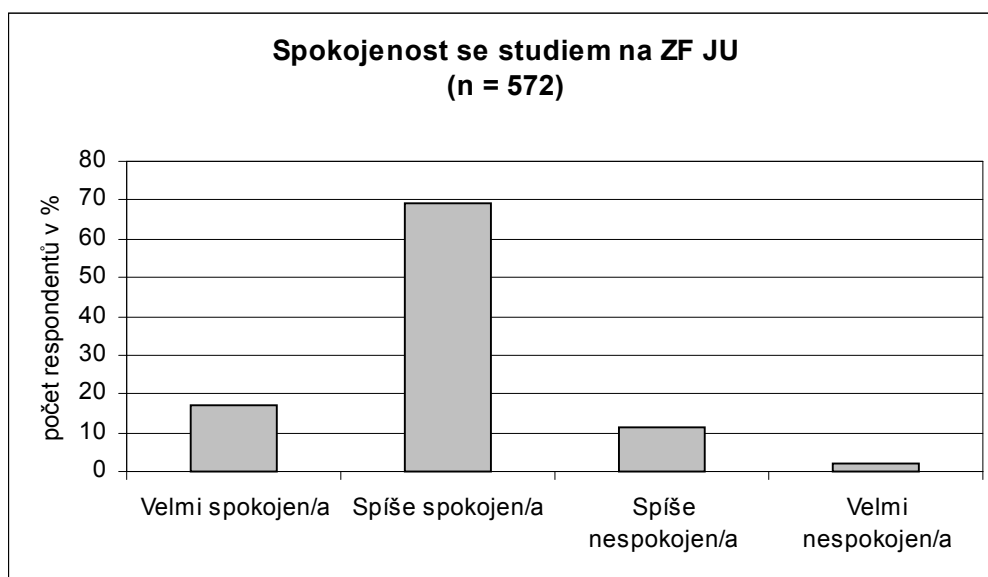
Z těchto zjištěných výsledků lze vyvodit závěr, že kromě oborů VZ a ÚFŘP nebylo studium jak ekonomicky, tak zemědělsky zaměřených oborů v letech 2002 - 2006 příliš náročné a proto jen málo absolventů studovalo ještě navíc mimo vyžadované penzum nutné k úspěchu u zkoušek.

#### 5.4.2 Spokojenost se studiem na ZF JU

Tabulka 31: Spokojenost respondentů se studiem na ZF JU

	OP		ÚFŘP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Velmi spokojen/a</b>	18,6	46	9,3	13	12,8	6	25,0	9	23,5	24	17,1	98
<b>Spíše spokojen/a</b>	64,8	160	81,4	114	70,2	33	66,7	24	64,7	66	69,4	397
<b>Spíše nespokojen/a</b>	15,4	38	7,9	11	12,8	6	8,3	3	7,8	8	11,5	66
<b>Velmi nespokojen/a</b>	1,2	3	1,4	2	4,3	2	0	0	3,9	4	1,9	11
<b>Celkem</b>	100,0	247	100,0	140	100,0	47	100,0	36	100,0	102	100,0	572

Graf 26: Spokojenost respondentů se studiem na ZF JU (v %)



#### Výsledky a diskuse:

Téměř 70 % respondentů bylo se studiem na ZF JU spíše spokojeno. Velkou spokojenost se studiem uvedlo v dotazníku okolo 17 % respondentů, 11,5 % respondentů bylo na ZF JU spíše nespokojeno a jen necelá 2 % respondentů byla se studiem velmi nespokojena (viz graf 26).

Se studiem na ZF JU byla velmi spokojena jedna čtvrtina respondentů z oborů PP a zhruba 24 % respondentů z oboru VZ. Spíše nespokojeno bylo přibližně 15 % respondentů, kteří vystudovali obor OP a téměř 13 % respondentů z oboru PÚPN (viz tabulka 31).

Vyšší míru nespokojenosti se studiem uvádějí častěji respondenti z ekonomicky zaměřených oborů. Jedním z důvodů může být to, že tyto obory ve zkoumaných letech 2002 – 2006 náležely pod ZF JU, i když se zemědělstvím neměly nic společného. Situace se vyřešila k 1. lednu 2007, kdy tyto ekonomické obory přešly pod nově vzniklou EF JU.

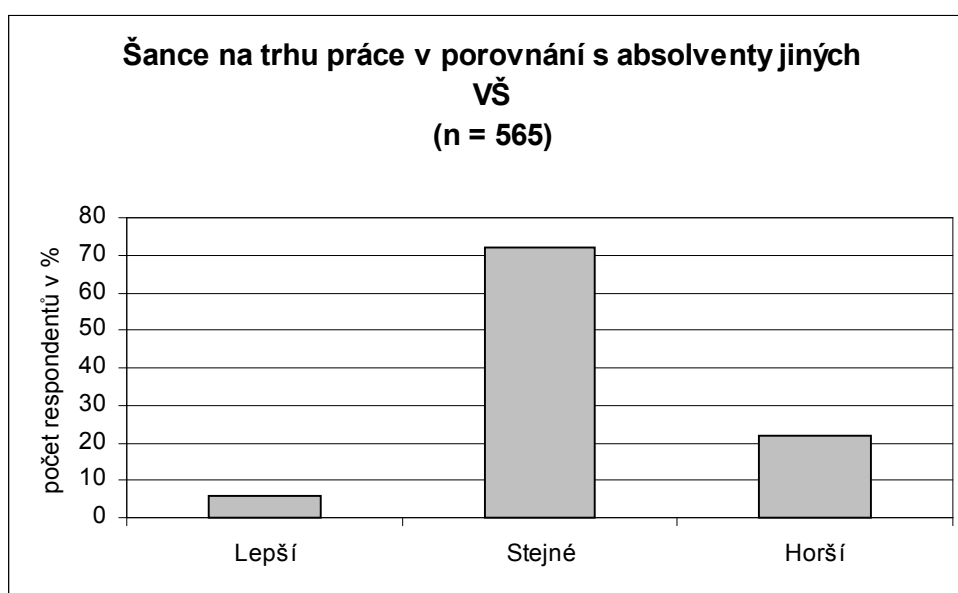


### 5.4.3 Šance na trhu práce v porovnání s absolventy jiných VŠ

Tabulka 32: Šance respondentů na trhu práce ve srovnání s absolventy jiných VŠ

	OP		ÚFŘP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Lepší</b>	4,5	11	7,2	10	8,5	4	11,1	4	5,1	5	6,0	34
<b>Stejně</b>	74,6	182	79,9	111	61,7	29	61,1	22	63,6	63	72,0	407
<b>Horší</b>	20,9	51	12,9	18	29,8	14	27,8	10	31,3	31	21,9	124
<b>Celkem</b>	100,0	244	100,0	139	100,0	47	100,0	36	100,0	99	100,0	565

Graf 27: Šance respondentů na trhu práce ve srovnání s absolventy jiných VŠ (v %)



Výsledky:

Z grafu 27 je patrné, že 72 % respondentů je přesvědčeno o tom, že jejich šance na trhu práce jsou ve srovnání s absolventy jiných vysokých škol stejné. Přibližně 22 % respondentů však tento názor nesdílí a uvádí, že jejich šance na trhu práce jsou horší. Jen 6 % respondentů si myslí, že mají lepší šance na trhu práce než absolventi jiných vysokých škol.

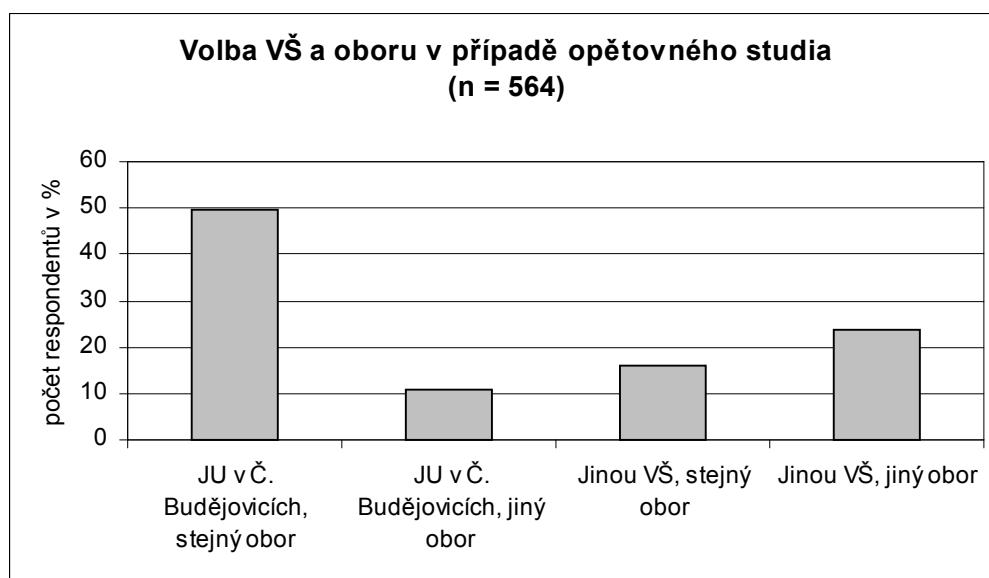
Respondenti z ekonomických oborů nejčastěji uvádějí názor, že jejich šance s absolventy jiných vysokých škol jsou vyrovnané (viz tabulka 32). Myslí si to necelých 80 % respondentů z oboru ÚFŘP a okolo 75 % respondentů z oboru OP. Naopak přibližně jedna třetina respondentů ze zemědělsky zaměřených oborů (PÚPN, PP, VZ) se přiklání k názoru, že ve srovnání s absolventy jiných vysokých škol jsou jejich šance na trhu práce horší.

#### 5.4.4 Volba VŠ a oboru v případě opětovného studia

Tabulka 33: Volba VŠ a oboru v případě opětovného studia

	OP		ÚFŘP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>JU v ČB, stejný obor</b>	43,9	107	60,9	84	53,2	25	33,3	12	51,5	51	49,5	279
<b>JU v ČB, jiný obor</b>	9,8	24	5,8	8	6,4	3	33,3	12	15,2	15	11,0	62
<b>Jinou VŠ, stejný obor</b>	20,1	49	22,5	31	6,4	3	5,6	2	4,0	4	15,8	89
<b>Jinou VŠ, jiný obor</b>	26,2	64	10,9	15	34,0	16	27,8	10	29,3	29	23,8	134
<b>Celkem</b>	100,0	244	100,0	138	100,0	47	100,0	36	100,0	99	100,0	564

Graf 28: Volba VŠ a oboru v případě opětovného studia (v %)



Výsledky:

Téměř jedna polovina absolventů, kteří se zúčastnili tohoto výzkumu, by v případě opětovného studia volila znovu ten obor, který již na ZF JU vystudovala. Zhruba jedna čtvrtina respondentů má opačný názor a v případě opětovného studia by si vybrala zcela jinou vysokou školu a odlišný obor. Stejný obor, ale na jiné vysoké škole, by studovalo přibližně 16 % respondentů a 11 % respondentů by si zvolilo jiný obor z nabídky Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (viz graf 28).

Stejný obor na ZF JU by v případě opětovného studia zvolilo téměř 61 % respondentů z oboru ÚFŘP, přibližně jedna polovina respondentů z oborů PÚPN a VZ, zhruba 44 % respondentů z oboru OP a jedna třetina respondentů z oboru PP. Zcela odlišný

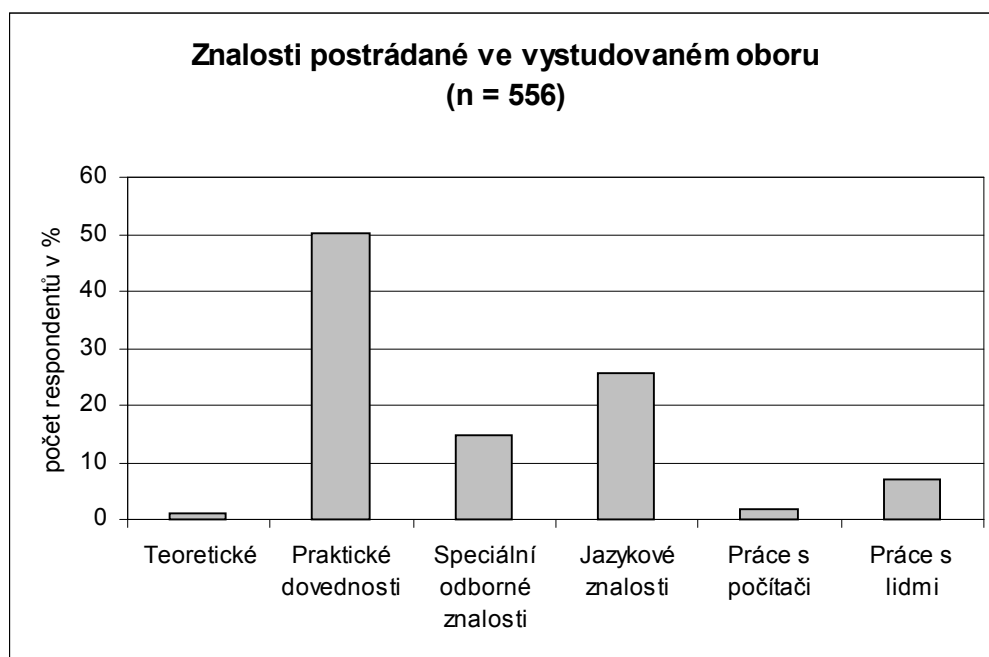
obor na jiné vysoké škole by nejčastěji volili respondenti ze zemědělských oborů PÚPN, PP a VZ (počet respondentů je v rozmezí 27,8 % - 34 %) a také zhruba 26 % respondentů z oboru OP (viz tabulka 33).

### 5.4.5 Postrádané znalosti ze studia na ZF JU

Tabulka 34: Nejvíce postrádané znalosti ze studia na ZF JU

	OP		ÚŘŘP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Teoretické</b>	1,2	3	0	0	4,4	2	0	0	0	0	0,9	5
<b>Praktické dovednosti</b>	50,8	123	61,0	83	48,9	22	37,1	13	38,8	38	50,2	279
<b>Speciální odborné znalosti</b>	12,8	31	11,0	15	24,4	11	14,3	5	19,4	19	14,6	81
<b>Jazykové znalosti</b>	26,9	65	19,1	26	4,4	2	37,1	13	36,7	36	25,5	142
<b>Práce s počítači</b>	1,7	4	1,5	2	6,7	3	0	0	1,0	1	1,8	10
<b>Práce s lidmi</b>	6,6	16	7,4	10	11,1	5	11,4	4	4,1	4	7,0	39
<b>Jiné</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Celkem</b>	100,0	242	100,0	136	100,0	45	100,0	35	100,0	98	100,0	556

Graf 29: Nejvíce postrádané znalosti ze studia na ZF JU (v %)



Výsledky a diskuse:

Jedna polovina respondentů postrádala při studiu na ZF JU nejvíce praktické dovednosti. Jazykové znalosti zase nejvíce scházely zhruba jedné čtvrtině respondentů, přibližně 15 % respondentů zase uvádí, že jim studium na ZF JU neposkytlo speciální odborné znalosti. Naopak nedostatek práce s lidmi, počítači a teoretických znalostí uvedlo v dotazníku jen málo respondentů (viz graf 29).

Praktické dovednosti při studiu ZF JU nejvíce chyběly respondentům z oborů ÚFŘP (61 %) a OP (50,8 %). Respondenti ze zemědělských oborů PP (37,1 %) a VZ (36,7 %) naopak častěji uvádějí, že jim studium na ZF JU nedalo dostatečné jazykové znalosti. Jazykové znalosti chyběly také téměř 27 % respondentů z oboru OP (viz tabulka 34).

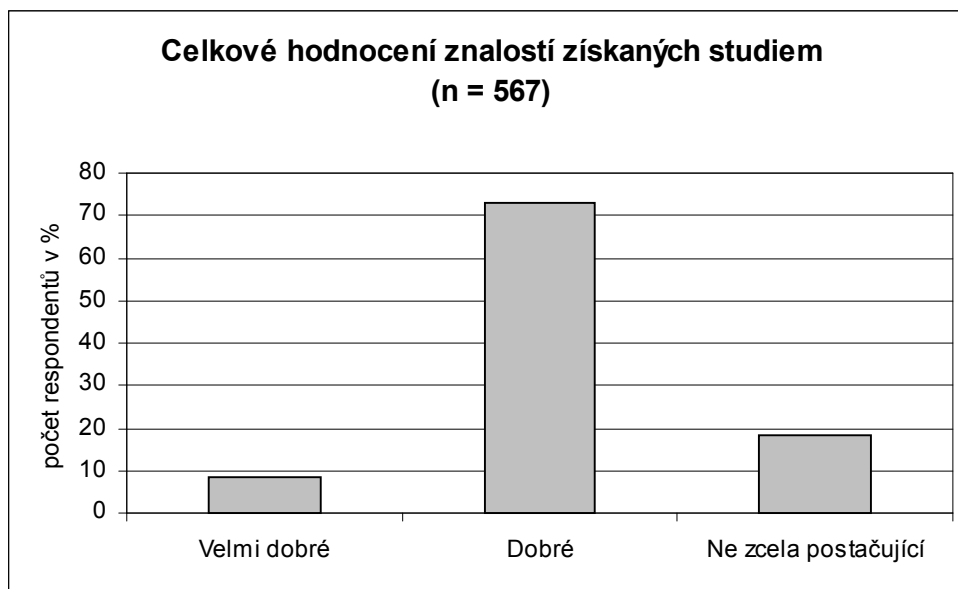
Z výsledků vyplývá, že velká část respondentů sdílí názor, že studium na ZF JU poskytuje velmi mnoho teoretických poznatků. Kladně hodnotí dostatek práce s počítači a také s lidmi, ale ve velké míře jim chybí praktické dovednosti a dostatečné jazykové znalosti.

## 5.4.6 Celkové hodnocení znalostí a dovedností získaných studiem

Tabulka 35: Celkové hodnocení znalostí a dovedností získaných studiem na ZF JU

	OP		ÚFŘP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
<b>Velmi dobré</b>	6,1	15	10,8	15	8,5	4	11,1	4	11,1	11	8,6	49
<b>Dobré</b>	71,1	175	75,5	105	63,8	30	72,2	26	77,8	77	72,8	413
<b>Ne zcela postačující</b>	22,8	56	13,7	19	27,7	13	16,7	6	11,1	11	18,5	105
<b>Celkem</b>	100,0	246	100,0	139	100,0	47	100,0	36	100,0	99	100,0	567

Graf 30: Celkové hodnocení znalostí a dovedností získaných studiem na ZF JU (v %)



Výsledky:

Studiem na ZF JU získané znalosti a dovednosti hodnotí jako dobré téměř 73 % respondentů. Pro zhruba 19 % respondentů jsou tyto znalosti a dovednosti ne zcela postačující. Velmi dobře je hodnotí jen okolo 9 % respondentů (viz graf 30).

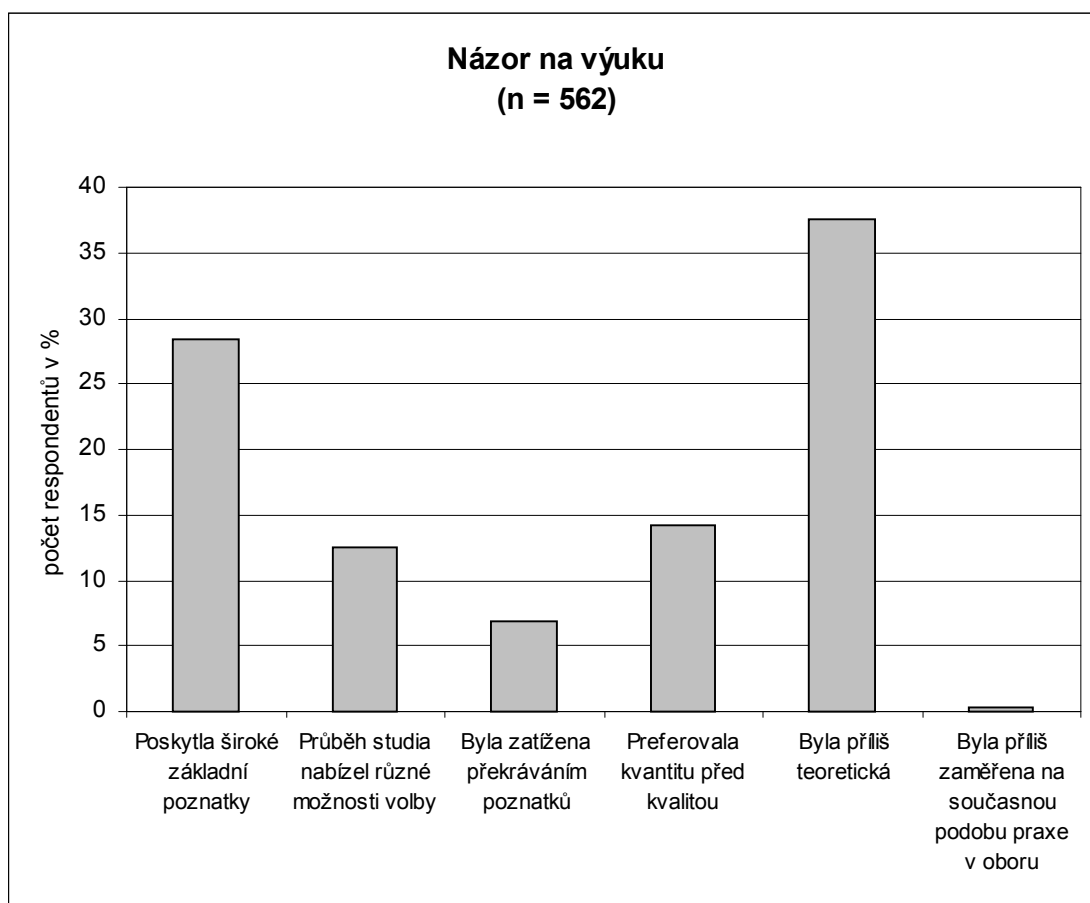
Přibližně 78 % respondentů z oboru VZ uvádí, že jejich znalosti a dovednosti získané díky studiu na ZF JU jsou dobré. K tomuto názoru se přiklání také zhruba 76 % respondentů z oboru ÚFŘP a okolo 72 % respondentů z oboru PP. Více než jedna čtvrtina respondentů z oboru PP si však myslí, že jejich znalosti a dovednosti po absolvování ZF JU nejsou zcela postačující. Stejný názor sdílí i zhruba 23 % respondentů z oboru OP (viz tabulka 35).

### 5.4.7 Názor na výuku na ZF JU

Tabulka 36: Názor respondentů na výuku na ZF JU

	OP		ÚFŘP		PÚPN		PP		VZ		Celkem	
	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Poskytla široké základní poznatky	26,2	64	29,7	41	36,2	17	25,7	9	29,6	29	28,5	160
Průběh studia nabízel různé možnosti volby	6,1	15	7,2	10	8,5	4	34,3	12	29,6	29	12,5	70
Byla zatížena překrýváním poznatků	7,0	17	9,4	13	10,6	5	5,7	2	2,0	2	6,9	39
Preferovala kvantitu poznatků před kvalitou	16,4	40	10,1	14	21,3	10	11,4	4	12,2	12	14,2	80
Byla příliš teoretická, pro praxi málo využitelná	43,9	107	43,5	60	23,4	11	20,0	7	26,5	26	37,5	211
Byla příliš zaměřena na současnou podobu praxe v oboru	0,4	1	0	0	0	0	2,9	1	0	0	0,4	2
<b>Celkem</b>	<b>100,0</b>	<b>244</b>	<b>100,0</b>	<b>138</b>	<b>100,0</b>	<b>47</b>	<b>100,0</b>	<b>35</b>	<b>100,0</b>	<b>98</b>	<b>100,0</b>	<b>562</b>

Graf 31: Názor respondentů na výuku na ZF JU (v %)



Výsledky:

Podle názoru téměř 38 % respondentů byla výuka na ZF JU příliš teoretická a tudíž pro praxi málo využitelná (viz graf 31). Zatímco okolo 29 % respondentů je přesvědčeno, že ZF JU jim poskytla široké základní poznatky, zhruba 14 % respondentů v dotazníku uvedlo, že výuka preferovala kvantitu poznatků před jejich kvalitou. K názoru, že průběh studia nabízel různé možnosti volby se přiklonilo 12,5 % respondentů. Přibližně 7 % respondentů si myslí, že výuka na ZF JU byla zatížena překrýváním poznatků. Jen velmi malý počet respondentů (0,4 %) uvádí, že výuka byla příliš zaměřena na současnou podobu praxe v oboru.

Respondenti z ekonomických oborů (OP a ÚFŘP) nejčastěji uvádějí, že výuka na ZF JU byla příliš teoretická a pro praxi málo využitelná. Respondenti z těchto oborů se ale shodují v tom, že výuka na ZF JU jim poskytla široké základní poznatky. Též respondenti ze zemědělských oborů (PP, VZ a PÚPN) ve velké míře sdílí názor, že jim výuka poskytla široké základní poznatky. Dále si respondenti z těchto oborů myslí, že průběh studia

nabízel různé možnosti volby. Ovšem i respondenti, kteří absolvovali zemědělské obory, často poukazují na příliš teoretickou výuku na ZF JU (viz tabulka 36).



## 6. DISKUSE

Drmotová (1999) ve svém průzkumu uvádí, že pouze 41 % absolventů ZF JU z let 1992 – 1997 našlo své první zaměstnání po ukončení školy ve vystudovaném oboru. Výrazný nárůst v míře uplatnění absolventů ZF JU ve vystudovaném oboru byl zaznamenán v následujících letech. Z výsledků výzkumu Krninské, Kletečkové, Řehoře (2003) je zřejmé, že u absolventů z let 1998 – 2001 došlo k téměř dvacetiprocentnímu navýšení zaměstnaných ve vystudovaném oboru. Jedním z důvodů tohoto nárůstu může být to, že ZF JU začala v tomto období produkovat první absolventy z nově zavedených ekonomických oborů OP a ÚFŘP, kteří se mohli uplatňovat i v rozsáhlém ekonomickém sektoru našeho hospodářství.

Výsledky tohoto výzkumu jsou shodné s výše uvedeným zjištěním Krninské, Kletečkové, Řehoře (2003). Ze současného výzkumu, který se týká let 2002 – 2006, je zřejmé, že ve vystudovaném oboru našlo své první zaměstnání 61 % absolventů ZF JU. Pozitivní nárůst zaměstnanosti v oboru, který je patrný zejména při srovnání analýz týkajících se uplatnění absolventů ZF JU na trhu práce z let 1992 – 1997 a 1998 – 2002, tedy v posledních letech spíše stagnuje. Absolventi z let 2002 – 2006 však mají nejmenší problémy s hledáním zaměstnání. U 60 % z nich se potíže tohoto druhu nikdy nevyskytují. Ve výzkumech Drmotové (1999) a Krninské, Kletečkové, Řehoře (2003) se o bezproblémovém získávání práce shodně vyjádřila přibližně jen polovina absolventů.

Téměř dvě třetiny absolventů z let 2002 – 2006 pracují nyní ve vystudovaném oboru. Toto zaměstnání našli absolventi nejčastěji díky internetu nebo s pomocí rodiny či přátel. Ve srovnání s výzkumem Krninské, Kletečkové, Řehoře (2003) však poklesl počet absolventů, kterým našel práci Úřad práce. Jednou z příčin tohoto zjištění je fakt, že stále více absolventů se na Úřadu práce vůbec neregistrovalo. Absolvent evidovaný na Úřadu práce má v současné době jen malé vyhlídky na to, že tímto způsobem nalezne vhodné a perspektivní zaměstnání. Převážná většina zaměstnavatelů se totiž při hledání nových zaměstnanců na Úřady práce vůbec neobrátil. Využívají spíše možnosti inzerátů v médiích či konkurzních řízeních. Zvláště nyní, v době celosvětové ekonomické krize, kdy Úřady práce v mnoha případech nezvládají nápor nezaměstnaných a jejich akceschopnost výrazně klesá. Žádný absolvent by tak rozhodně neměl spoléhat jen na Úřad práce a měl by si

raději hledat zaměstnání sám. Domnívám se, že je lepší začít s vyhledáváním budoucího zaměstnání již během studia.

Krninská, Kletečková, Řehoř (2002) ve svém výzkumu uvádějí, že jen okolo 16 % absolventů bylo ve svém současném zaměstnání zcela spokojeno s finančním ohodnocením. Vyšší míra spokojenosti je uváděna především u absolventů ekonomicky zaměřených oborů (OP a ÚFŘP). Z této analýzy absolventů z let 2002 – 2006 je zřejmé, že spokojenost absolventů s jejich platovým ohodnocením roste. Skoro jedna čtvrtina absolventů vyslovila názor, že je velmi spokojena se současným platovým ohodnocením. Zjištění, která se týkají lepší platové situace absolventů ekonomicky zaměřených oborů, jsou zcela shodná se závěry Krninské, Kletečkové, Řehoře (2003).

Drmotová (1999) ve své práci uvádí, že absolventům chyběly na ZF JU často jazykové a praktické dovednosti. Stejný názor sdílejí i Krninská, Kletečková, Řehoř (2003), kteří dále zmiňují, že absolventům chyběla také znalost práce s lidmi. Tento výzkum, týkající se let 2002 – 2006, dospěl ke zcela shodným závěrům. Výuka absolventům sice poskytla široké základní poznatky, ale zároveň byla až příliš teoretická a v praxi jen málo využitelná. Absolventi tedy při studiu na ZF JU dlouhodobě postrádají především praktické a jazykové dovednosti. A právě praktické a jazykové dovednosti a schopnost jednat s lidmi, to jsou kompetence, které odpovídají nově vznikajícím požadavkům, které musí absolvent bezpodmínečně splnit, aby se úspěšně uplatnil v praxi. V době, kdy se otevírají pracovní trhy Evropské unie, se nemohou systémy terciálního vzdělání vyvíjet neustále podle zaběhlých tradic, ale musí na ně být pohlíženo z celoevropského hlediska.

Z kontinuální řady výzkumů týkajících se uplatnění absolventů ZF JU je tedy zřejmé, že absolventi studiem nezískají ve výše zmíněných oblastech takové znalosti, jaké by potřebovali pro úspěšný přechod do praxe. ZF JU a EF JU by se právě proto měly nyní zaměřit zejména na prohlubování praktických dovedností a jazykových znalostí svých absolventů a připravit je tak co nejlépe na jejich role na pracovním trhu. Tímto směrem by se fakulty měly vydat také proto, že dlouhodobě klesá počet absolventů, kteří by v případě opětovného studia zvolili stejnou fakultu a stejný obor.

## **7. ZÁVĚR**

### **7.1 Získání prvního zaměstnání po absolvování ZF JU**

Z analýzy uplatnění absolventů ZF JU z let 2002 – 2006 na trhu práce vyplývá, že se u většiny absolventů ekonomických oborů (OP a ÚFŘP) a zemědělských oborů (PP, PÚPN, VZ) nevyskytují větší potíže s hledáním práce. Výrazně klesl počet absolventů, kteří měli po ukončení školy problémy se získáváním zaměstnání.

Převážná část absolventů nastoupila do svého prvního zaměstnání ihned po promoci nebo maximálně do dvou měsíců od ukončení studia. Starosti s hledáním uplatnění v praxi absolventi nejčastěji odkládali na období po promoci. Narostl ale také počet absolventů, kteří sháněli práci již v období před ukončením školy. Získat práci bez hledání se mnohem častěji daří absolventům zemědělských oborů.

Z této analýzy vyplývá potěšující zjištění, že absolventi ekonomických i zemědělských oborů nejčastěji našli své první zaměstnání ve vystudovaném oboru. V tomto zaměstnání většinou pobírali hrubý měsíční příjem v rozmezích 10 000 – 14 999 Kč a 15 000 – 19 999 Kč. Lepší finanční ohodnocení se převážně týkalo absolventů ekonomicky zaměřených oborů OP a ÚFŘP. Naopak jen minimálně dosahovali nejvyšších platových kategorií absolventi zemědělských oborů PÚPN, PP a VZ. Absolventi z těchto oborů mnohem častěji ve svém prvním zaměstnání pobírali nejnižší hrubý měsíční plat, který nepřesahoval 10 000 Kč. Počet absolventů ohodnocených nejnižší platovou kategorií však v posledních letech výrazně poklesl.

### **7.2 Aktuální pracovní stav absolventů**

Od ukončení studia na ZF JU v letech 2002 – 2006 do současné doby změnila převážná část absolventů zaměstnání pouze jednou. Aktuálně pracuje nebo podniká 80 % absolventů. Jen malá část absolventů nyní znovu po určité době studuje nebo bezprostředně pokračuje ve studiu. Téměř dvě třetiny absolventů jsou nyní zaměstnány ve

vystudovaném oboru. Největšímu počtu absolventů se podařilo získat práci prostřednictvím internetu a s pomocí rodiny, přátel nebo známých. Další absolventi byli při hledání zaměstnání často úspěšní díky tomu, že sami kontaktovali zaměstnavatele. Úřady práce dopomohly k práci bohužel jen zanedbatelnému počtu absolventů.

Platové ohodnocení absolventů je v současnosti na mnohem lepší úrovni než v dřívějších letech. Skoro jedna čtvrtina absolventů pobírá hrubý měsíční plat ve výši 20 000 – 24 999 Kč. Mnohem častěji jsou zastoupeny vyšší platové kategorie a také došlo ke snížení rozdílu mezi platy absolventů ekonomických a zemědělských oborů. Jen polovina absolventů je však se svým měsíčním příjmem zcela spokojena.

Více než jedna polovina absolventů se shoduje na tom, že jejich současné zaměstnání je perspektivní a víceméně odpovídá představám o vlastní budoucnosti z období studia na ZF JU. I přesto, že vykonávaná práce některých absolventů neodpovídá zcela jejich představám, nespokojenost se svým současným zaměstnáním vyjádřil jen poměrně malý počet absolventů. Jinou, lépe placenou a perspektivnější práci, si chce nalézt 10 % absolventů.

### **7.3 Zhodnocení kvality vzdělávání na ZF JU**

K průměrné náročnosti studia na ZF JU se přiklonila většina absolventů jak ekonomických, tak zemědělských oborů. Studium získané znalosti a dovednosti hodnotí absolventi jako dobré, ve velké míře ale postrádali praktické dovednosti a také jazykové znalosti, které chyběly především absolventům zemědělsky zaměřených oborů. Počet absolventů, kterým se při studiu nedostávalo praktických a jazykových dovedností, však oproti minulým obdobím klesl.

Značná část absolventů je přesvědčena, že výuka na ZF JU jim poskytla široké základní poznatky, ale byla příliš teoretická a tudíž pro praxi málo využitelná. Na tom se shodují absolventi zemědělských i ekonomických oborů. Někteří absolventi si také myslí, že spíše než kvalita poznatků byla preferována jejich kvantita.

Podle názoru 72 % absolventů jsou jejich šance na trhu práce ve srovnání s absolventy jiných vysokých škol stejné. Dalším příznivým zjištěním je fakt, že mírně vzrostl počet absolventů jak zemědělských, tak ekonomických oborů, kteří by v případě opětovného studia zvolili ten obor, který již na ZF JU vystudovali.

## **8. SUMMARY**

The objective of my work has been to find out two things: how graduates from the Faculty of Agriculture of South Bohemia University in České Budějovice, who finished their studies between years 2002 – 2006, were of use at the labour market and how they evaluate quality of education at the faculty.

The research shows that majority of graduates of economic and agriculture specialization has not difficulties with looking for a job. The number of graduates who have got problems with getting new job fell down dramatically. The bulk of graduates signed on their first job immediately after their graduation ceremony or maximum till two months after finishing their studies. Graduates of economic and agriculture specialization often found out their first job in studied branch.

About 80 % of graduates work or carry business currently. Only small portion of graduates studies again. Nearly two thirds of graduates found out the first job in studied branch. Majority of graduates succeeded to get a job by means of internet and with the help of family and friends. Their current salary range is better than earlier. Almost one quarter of them draws gross monthly salary in an amount of 20 000 – 24 999 CZK. Much more often are presented higher salary ranges and it took place decrease in difference between salaries of economic and agriculture graduates.

The great deal of graduates is persuaded that education at the Faculty of Agriculture provided them wide basic knowledge, but it was too much theoretic and therefore too little usable in practise. Knowledge and acquirements obtained by education are evaluated as good. But graduates missed practise acquirements and language knowledge which were missing especially by graduates of agriculturally specialized branches.

## 9. PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY

1. CIMBÁLNÍKOVÁ, L. *Nová role vysokých škol* [online]. 2006, 2008 [cit. 2008-12-18]. Dostupný z WWW: <[www.csvs.cz/konference/NCDiV2006\\_sbornik/Cimbalnikova.pdf](http://www.csvs.cz/konference/NCDiV2006_sbornik/Cimbalnikova.pdf)>.
2. DRMOTOVÁ, I. *Analýza profesních požadavků a uplatnění absolventů ZF JU v zemědělské prvovýrobě*. [s.l.], 1999. 60 s. Jihočeská univerzita, Zemědělská fakulta v Českých Budějovicích. Vedoucí diplomové práce Doc. Ing. Růžena Krninská, CSc
3. GEIST, B. *Sociologický slovník*. 1. vyd. Praha: Victoria Publishing, 1992. 642 s. ISBN 80-85605-28-7.
4. HAVLOVÁ, J. *Profesní dráha ve 20. století. Úvod do sociologie povolání*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 1996. 148 s. ISBN 80-7184-220-6.
5. HESKOVÁ, M. *Marketing*. České Budějovice: Jihočeská univerzita 2003. 191 s. ISBN 80-7040-620-8.
6. *Hledám práci: Absolvent a trh práce* [online]. 2008, 2009 [cit. 2008-12-08]. Dostupný z WWW: <<http://www.hledampraci.cz/poradna-zamestnani/absolvent-trh-prace.php>>.
7. HUDEČKOVÁ, H., LOŠŤÁK, M. *Sociologie I*. Praha: ČZU 1995. 92 s. ISBN 80-213-0679-3.
8. JEŘÁBEK, H. *Úvod do sociologického výzkumu*. Praha: Karlova univerzita, 1992. 162 s. ISBN 80-7066-662-5.
9. KELLER, J. *Úvod do sociologie*. Praha: Sociologické nakladatelství 1991. 186 s. ISBN 80-85850-25-7.
10. KOUBEK, J. *Personální řízení*. 1. vyd. Praha: VŠE 1992. 168 s. ISBN 80-7079-629-4.
11. KRNINSKÁ, R., KLETEČKOVÁ, M., ŘEHOŘ, P. *Uplatnění absolventů Zemědělské fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích za období 1998 - 2002*. České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, 2003. 56 s. ISBN 80-7040-622-4.
12. MACÁKOVÁ, L. *Mikroekonomie*. 1. vyd. Slaný: Melandrium 1997. 277 s. ISBN 80-901801-9-1.
13. MORAVCOVÁ, J. *Sociální statistika*. Praha: VŠE 1994. 243 s. ISBN 80-7079-508-5.
14. NOVÝ, I. a kol. *Sociologie pro ekonomy*. Praha: Grada Publishing 1997. 167 s. ISBN 80-7169-433-9.

15. NOVÝ, I. *Psychologie a sociologie v personálním managementu*. Praha: VŠE 1992. 188 s. ISBN 80-7261-064-3.
16. PAVLÍČKOVÁ, H. *Sociální psychologie*. Brno: VŠZ 1993. 56 s. ISBN 80-7157-304-3.
17. PERGLER, P. *Vybrané techniky sociologického výzkumu*. Praha: Svoboda 1969. 768 s.
18. PETRUSEK, M. *Sociologie*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství 1994. 118 s. ISBN 80-04-26588-2.
19. PŘIBOVÁ, M. *Marketingový výzkum v praxi*. Praha: Grada 1996. 248 s. ISBN 80-7169-299-9.
20. PROCHOVNÍK, Š. *Obecná sociologie*. Ostrava: VŠB 1991. 194 s. ISBN 80-7078-090-8.
21. ŠINDLÁŘOVÁ, J. *Základy sociologie I*. Praha: ČZU 1995. 92 s. ISBN 80-7157-547.
22. SURYNEK, A., KOMÁRKOVÁ, R., KAŠPAROVÁ, E. *Základy sociologického výzkumu*. Praha: Management Press 2001. 160 s. ISBN 80-86119-25-4.
23. *Wikipedie: Sociologie* [online]. 2006, 24.03.2009 [cit. 2008-11-02]. Dostupný z WWW: <<http://cs.wikipedia.org/wiki/Sociologie>>.
24. Zákon o vysokých školách č. 111/1998 Sb.
25. ZBOŘIL, K. *Marketingový výzkum*. Praha: VŠE 1994. 106 s. ISBN 80-245-0615-7.



## **10. SEZNAM PŘÍLOH**

Příloha 1: SEZNAM TABULEK A GRAFŮ

Příloha 2: DOTAZNÍK VÝZKUMU

Příloha 3: ODPOVĚDNÍ LIST VÝZKUMU

## **Příloha 1: SEZNAM TABULEK A GRAFŮ**

Tabulka 1: Celkový počet absolventů - magisterské studium	str. 32
Tabulka 2: Celkový počet absolventů - bakalářské studium	str. 32
Tabulka 3: Celkový počet absolventů - navazující magisterské studium	str. 32
Tabulka 4: Vystudovaný obor respondentů v letech 2002 – 2006 dle pohlaví	str. 37
Tabulka 5: Rok ukončení studia	str. 38
Tabulka 6: Poslední ukončený typ studijního programu na ZF JU	str. 39
Tabulka 7: Kraje místa bydliště respondentů	str. 40
Tabulka 8: Současný pracovní stav respondentů	str. 42
Tabulka 9: Hledání práce	str. 43
Tabulka 10: Potíže s hledáním zaměstnání	str. 45
Tabulka 11: Evidence na Úřadu práce po absolvování ZF JU	str. 46
Tabulka 12: Rychlost získání prvního zaměstnání po absolvování	str. 47
Tabulka 13: První zaměstnání po ukončení studia ve vystudovaném oboru	str. 49
Tabulka 14: Hrubý měsíční příjem respondentů v prvním zaměstnání (v Kč)	str. 50
Tabulka 15: Současné zaměstnání respondentů ve vystudovaném oboru	str. 52
Tabulka 16: Změny zaměstnání respondentů po ukončení studia	str. 53
Tabulka 17: Hospodářské odvětví výkonu současného zaměstnání	str. 54
Tabulka 18: Hospodářské odvětví výkonu současného zaměstnání dle oborů	str. 55
Tabulka 19: Typ instituce, v níž v současnosti respondenti pracují	str. 56
Tabulka 20: Způsob získání současného zaměstnání	str. 57
Tabulka 21: Hrubý měsíční příjem respondentů v současném zaměstnání	str. 59
Tabulka 22: Spokojenost respondentů se současným platovým ohodnocením	str. 60
Tabulka 23: Nejvhodnější vzdělání pro výkon současného zaměstnání	str. 61
Tabulka 24: Spokojenost respondentů v současném zaměstnání	str. 62
Tabulka 25: Jak odpovídá současné zaměstnání představám o vlastní budoucnosti, které respondent měl při studiu na ZF JU	str. 63
Tabulka 26: Názor respondentů na současné zaměstnání	str. 65
Tabulka 27: Setrvání respondentů v současném zaměstnání do budoucna	str. 66
Tabulka 28: Výkon současného zaměstnání v českobudějovickém regionu	str. 67
Tabulka 29: Důvody pro nezačlenění do pracovního procesu v českobudějovickém regionu	str. 68
Tabulka 30: Celkové hodnocení studia na ZF JU	str. 70

Tabulka 31: Spokojenost respondentů se studiem na ZF JU	str. 71
Tabulka 32: Šance respondentů na trhu práce ve srovnání s absolventy jiných VŠ	str. 73
Tabulka 33: Volba VŠ a oboru v případě opětovného studia	str. 74
Tabulka 34: Nejvíce postrádané znalosti ze studia na ZF JU	str. 75
Tabulka 35: Celkové hodnocení znalostí a dovedností získaných studiem na ZF JU	str. 77
Tabulka 36: Náзор respondentů na výuku na ZF JU	str. 78
Graf 1: Pohlaví respondentů, kteří ukončili studium v letech 2002 – 2006	str. 37
Graf 2: Rok ukončení studia (v %)	str. 38
Graf 3: Typ studijního programu (v %)	str. 39
Graf 4: Kraje místa bydliště respondentů (v %)	str. 40
Graf 5: Současný pracovní stav respondentů (v %)	str. 42
Graf 6: Hledání práce (v %)	str. 44
Graf 7: Potíže s hledáním zaměstnání (v %)	str. 45
Graf 8: Evidence na Úřadu práce po absolvování ZF JU (v %)	str. 46
Graf 9: Rychlost získání práce po absolvování ZF JU (v %)	str. 47
Graf 10: První zaměstnání po ukončení studia ve vystudovaném oboru (v %)	str. 49
Graf 11: Hrubý měsíční příjem respondentů v prvním zaměstnání po absolvování (v Kč)	str. 50
Graf 12: Současné zaměstnání ve vystudovaném oboru (v %)	str. 52
Graf 13: Změny zaměstnání respondentů po ukončení studia (v %)	str. 53
Graf 14: Typ instituce, v níž v současnosti respondenti pracují (v %)	str. 56
Graf 15: Způsob získání současného zaměstnání (v %)	str. 58
Graf 16: Hrubý měsíční příjem respondentů v současném zaměstnání (v Kč)	str. 59
Graf 17: Spokojenost respondentů se současným platovým ohodnocením (v %)	str. 60
Graf 18: Nejvhodnější vzdělání pro výkon současného zaměstnání (v %)	str. 62
Graf 19: Spokojenost respondentů se současným zaměstnáním (v %)	str. 63
Graf 20: Jak odpovídá současné zaměstnání představám o vlastní budoucnosti, které respondent měl při studiu na ZF JU (v %)	str. 64
Graf 21: Náзор respondentů na současné zaměstnání (v %)	str. 65
Graf 22: Setrvání respondentů v současném zaměstnání do budoucna (v %)	str. 66

Graf 23: Výkon současného zaměstnání v českobudějovickém regionu (v %)	str. 67
Graf 24: Důvody pro nezačlenění do pracovního procesu v českobudějovickém regionu	str. 68
Graf 25: Celkové hodnocení studia na ZF JU (v %)	str. 70
Graf 26: Spokojenost respondentů se studiem na ZF JU (v %)	str. 72
Graf 27 :Šance respondentů na trhu práce ve srovnání s absolventy jiných VŠ (v %)	str. 73
Graf 28: Volba VŠ a oboru v případě opětovného studia (v %)	str. 74
Graf 29: Nejvíce postrádané znalosti ze studia na ZF JU (v %)	str. 75
Graf 30: Celkové hodnocení znalostí a dovedností získaných studiem na ZF JU (v %)	str. 77
Graf 31: Názor respondentů na výuku na ZF JU (v %)	str. 79

## **DOTAZNÍK 2008**

### **UPLATNĚNÍ ABSOLVENTŮ PREZENČNÍ FORMY STUDIA NA JU NA TRHU PRÁCE**

1. Jaký je název Vašeho oboru studia na JU? (**uved'te v odpovědním listě !**)
  
2. Z jakého kraje ČR pocházíte?
  1. Praha
  2. Středočeský
  3. Jihočeský
  4. Západočeský
  5. Karlovarský
  6. Ústecký
  7. Liberecký
  8. Královéhradecký
  9. Pardubický
  10. Vysočina
  11. Jihomoravský
  12. Olomoucký
  13. Zlínský
  14. Severomoravský
  
3. Jakou fakultu JU jste absolvoval/a?
  1. Biologickou fakultu
  2. Filozofickou fakultu
  3. Historický ústav JU
  4. Pedagogickou fakultu
  5. Teologickou fakultu
  6. Zdravotně sociální fakultu
  7. Zemědělskou fakultu
  
4. Jaké je Vaše pohlaví?
  1. Muž
  2. Žena
  
5. Jaký byl poslední ukončený typ studijního programu na JU?
  1. Bakalářský
  2. Magisterský
  3. Doktorský
  
6. Kdy jste ukončil/a studium v tomto studijním programu?
  1. 2002
  2. 2003
  3. 2004
  4. 2005
  5. 2006
  
7. Jaký je váš současný pracovní stav?
  1. Pracuji nebo podnikám
  2. Jsem nezaměstnaný/nezaměstnaná
  3. Jsem na mateřské dovolené
  4. Po určité době mimo studium pokračuji ve studiu v prezenční formě
  5. Pokračuji ve studiu v prezenční formě bezprostředně po ukončení předchozího studia

V případě bezprostředního pokračování v dalším prezenčním studiu pokračujte, prosím, otázkou č. 26

**8.** Kdy jste si začal/a hledat práci?

1. Před absolvováním školy
2. Zhruba v době absolvování
3. Po absolvování školy
4. Získal/a jsem práci bez hledání

**9.** Byl/a jste od ukončení studia na JU evidován/a na úřadu práce pro nezaměstnanost?

1. Nikdy
2. Jedenkrát
3. Vícekrát

**10.** Bylo Vaše první zaměstnání po ukončení studia na JU ve vystudovaném oboru?

1. Ano
2. Ne

**11.** Kolikrát jste od ukončení studia na JU změnil/a zaměstnání?

1. Jednou
2. Dvakrát
3. Vícekrát

**12.** Pracujete nyní ve vystudovaném oboru?

1. Ano
2. Ne

**13.** V jakém hospodářském odvětví nyní pracujete?

1. Zemědělství, myslivost a související činnosti
2. Lesní hospodářství, rybolov a chov ryb
3. Dobývání nerostných surovin
4. Výroba a rozvoj elektřiny, plynu a vody
5. Zpracovatelský průmysl
6. Obchod, opravy motorových vozidel a spotřebního zboží
7. Stavebnictví
8. Pohostinství a ubytování
9. Doprava, skladování, pošty a telekomunikace
10. Nemovitosti, pronájem, služby pro podniky
11. Veřejná správa, obrana, sociální zabezpečení
12. Peněžnictví a pojišťovnictví
13. Zdravotnictví, veterinární a sociální činnosti
14. Školství
15. Ostatní veřejné sociální a osobní služby
16. Věda a výzkum
17. Jiné

**14. Kde pracujete, resp. jste zaměstnán/a?**

- |                           |                             |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1. Podnikám a zaměstnávám | 5. Vzdělávací instituce     |
| 2. Sám/sama podnikám      | 6. Nezisková organizace     |
| 3. Česká soukromá firma   | 7. Státní podnik, instituce |
| 4. Zahraniční firma       | 8. Jiná forma               |

**15. Jak jste si současnou práci našel/našla?**

1. Prostřednictvím inzerátu v médiích
2. Prostřednictvím úřadu práce
3. Prostřednictvím personální agentury
4. Prostřednictvím internetu
5. Sám/sama jsem kontaktoval/a zaměstnavatele
6. Byl/a jsem osloven/a zaměstnavatelem
7. Díky pracovní praxi/stáži během studia
8. S pomocí rodiny, přátel nebo známých
9. Díky škole (poradně)
10. Zahájil/a jsem vlastní podnikání
11. Jiným způsobem

**16. Jaký byl Váš hrubý měsíční příjem v prvním zaměstnání po absolvování školy?**

- |                     |                     |                       |
|---------------------|---------------------|-----------------------|
| 1. Do 9 999 Kč      | 4. 20 000–24 999 Kč | 7. Více než 40 000 Kč |
| 2. 10 000–14 999 Kč | 5. 25 000–29 999 Kč |                       |
| 3. 15 000–19 999 Kč | 6. 30 000–39 999 Kč |                       |

**17. Jaký je Váš současný hrubý měsíční příjem?**

- |                     |                     |                       |
|---------------------|---------------------|-----------------------|
| 1. Do 9 999 Kč      | 4. 20 000–24 999 Kč | 7. 40 000–49 999 Kč   |
| 2. 10 000–14 999 Kč | 5. 25 000–29 999 Kč | 8. Více než 50 000 Kč |
| 3. 15 000–19 999 Kč | 6. 30 000–39 999 Kč |                       |

**18. Jak jste spokojen/a se současným platovým ohodnocením?**

- |        |              |             |       |
|--------|--------------|-------------|-------|
| 1. Ano | 2. Spíše ano | 3. Spíše ne | 4. Ne |
|--------|--------------|-------------|-------|

**19. Jaké vzdělání vyžaduje Vaše současné zaměstnání?**

- |                              |                  |
|------------------------------|------------------|
| 1. Vysokoškolské magisterské | 4. Středoškolské |
| 2. Vysokoškolské bakalářské  | 5. Základní      |
| 3. Vyšší odborné             | 6. Speciální     |

**20. Jste spokojen/a v současném zaměstnání?**

- |        |              |             |       |
|--------|--------------|-------------|-------|
| 1. Ano | 2. Spíše ano | 3. Spíše ne | 4. Ne |
|--------|--------------|-------------|-------|

**21. Odpovídá Vaše současné zaměstnání představám o vlastní budoucnosti, které jste měl/a při studiu na VŠ?**

- |        |              |             |       |
|--------|--------------|-------------|-------|
| 1. Ano | 2. Spíše ano | 3. Spíše ne | 4. Ne |
|--------|--------------|-------------|-------|

**22.** Jaký máte názor na své současné zaměstnání?

- |                         |                            |
|-------------------------|----------------------------|
| 1. Je perspektivní      | 3. Je spíše neperspektivní |
| 2. Je méně perspektivní | 4. Je neperspektivní       |

**23.** Plánujete do budoucna setrvat v současném zaměstnání?

- |        |              |             |       |
|--------|--------------|-------------|-------|
| 1. Ano | 2. Spíše ano | 3. Spíše ne | 4. Ne |
|--------|--------------|-------------|-------|

**24.** Jak celkově hodnotíte studium na VŠ?

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Bylo velice náročné   | 4. Nebylo příliš náročné    |
| 2. Bylo poměrně náročné  | 5. Nebylo vůbec náročné     |
| 3. Bylo průměrně náročné | 6. Nevím, nedokážu posoudit |

**25.** Byl/a jste spokojen/a se studiem na VŠ?

- |                     |                       |
|---------------------|-----------------------|
| 1. Velmi spokojen/a | 3. Spíše nespokojen/a |
| 2. Spíše spokojen/a | 4. Velmi nespokojen/a |

**26.** Jaké jsou Vaše šance na trhu práce ve srovnání s absolventy jiných VŠ?

1. Lepší
2. Stejně
3. Horší

**27.** Jakou VŠ a jaký obor studia byste volil/a v případě opětovného studia?

1. JU v Českých Budějovicích, stejný obor
2. JU v Českých Budějovicích, jiný obor (uveďte obor v odpovědním listě!)
3. Jinou VŠ, stejný obor
4. Jinou VŠ, jiný obor (uveďte obor v odpovědním listě!)

**28.** Jaké znalosti jste ve svém studiu nejvíce postrádal/a?

- |                               |                                      |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Teoretické                 | 5. Práce s počítači                  |
| 2. Praktické dovednosti       | 6. Práce s lidmi                     |
| 3. Speciální odborné znalosti | 7. Jiné (uveďte v odpovědním listě!) |
| 4. Jazykové znalosti          |                                      |

**29.** Jak celkově hodnotíte své znalosti a dovednosti získané studiem?

- |                |          |                         |
|----------------|----------|-------------------------|
| 1. Velmi dobré | 2. Dobré | 3. Ne zcela postačující |
|----------------|----------|-------------------------|



**30.** Jaký máte názor na výuku na studované fakultě?

1. Poskytla široké základní poznatky
2. Průběh studia nabízel různé možnosti volby
3. Byla zatížena překrýváním poznatků
4. Preferovala kvantitu poznatků před kvalitou
5. Byla příliš teoretická, pro praxi málo využitelná
6. Byla příliš zaměřena na současnou podobu praxe v oboru

**31.** Pracujete v českobudějovickém regionu?

1. Ano
2. Ne

**32.** V případě, že nepracujete v českobudějovickém regionu, uveďte, prosím, v odpovědním listě region, kde pracujete.

**33.** Z jakého důvodu nepracujete v českobudějovickém regionu?

1. Platové podmínky
2. Bytová situace
3. Nedostatek práce odpovídající mé kvalifikaci
4. Nedostatek informací o možném uplatnění v regionu
5. Návrat do místa svého rodiště
6. Následování partnera
7. Jiný

**Příloha 3: ODPOVĚDNÍ LIST DOTAZNÍKU**

**ODPOVĚDNÍ LIST ANKETY 2008**  
**O UPLATNĚNÍ ABSOLVENTŮ JIHOČESKÉ UNIVERZITY**  
**PREZENČNÍ STUDIUM**

1.	Jaký je název oboru Vašeho studia na JU?	-----
2.	Z jakého kraje ČR pocházíte?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
3.	Jakou fakultu JU jste absolvoval/a?	1 2 3 4 5 6 7 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
4.	Jaké je Vaše pohlaví?	1 2 ○ ○
5.	Jaký byl poslední ukončený typ studijního programu na JU?	1 2 3 ○ ○ ○
6.	Kdy jste ukončil/a studium v tomto studijním programu?	1 2 3 4 5 ○ ○ ○ ○ ○
7.	Jaký je váš současný pracovní stav?	1 2 3 4 5 6 7 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
8.	Kdy jste si začal/a hledat práci?	1 2 3 4 ○ ○ ○ ○
9.	Kdy jste získal/a první zaměstnání?	1 2 3 4 5 6 7 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
10.	Vyskytují se u Vás potíže s hledáním zaměstnání?	1 2 3 ○ ○ ○
11.	Byl/a jste od ukončení studia na JU evidován/a na úřadu práce pro ...	1 2 3 ○ ○ ○
12.	Bylo Vaše první zaměstnání po ukončení studia na JU ve ...	1 2 ○ ○
13.	Kolikrát jste od ukončení studia na JU změnil/a zaměstnání?	1 2 3 ○ ○ ○
14.	Pracujete nyní ve vystudovaném oboru?	1 2 ○ ○
15.	V jakém hospodářském odvětví nyní pracujete?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 ○
16.	Kde pracujete, resp. jste zaměstnán/a?	1 2 3 4 5 6 7 8 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
17.	Jak jste si současnou práci našel/a?	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
18.	Jaký byl Váš hrubý měsíční příjem v prvním zaměstnání po ...	1 2 3 4 5 6 7 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○

20.	Jak jste spokojen/a se současným platovým ohodnocením?	1 2 3 4 ○ ○ ○ ○
21.	Jaké vzdělání vyžaduje Vaše současné zaměstnání?	1 2 3 4 5 6 ○ ○ ○ ○ ○ ○
22.	Jste spokojen/a v současném zaměstnání?	1 2 3 4 ○ ○ ○ ○
23.	Odpovídá Vaše současné zaměstnání představám o vlastní budoucnosti, ...	1 2 3 4 ○ ○ ○ ○
24.	Jaký máte názor na současné zaměstnání?	1 2 3 4 ○ ○ ○ ○
25.	Plánujete do budoucna setrvat v současném zaměstnání?	1 2 3 4 ○ ○ ○ ○
26.	Jak celkově hodnotíte studium na VŠ?	1 2 3 4 5 6 ○ ○ ○ ○ ○ ○
27.	Byl/a jste spokojen/a se studiem na VŠ?	1 2 3 4 ○ ○ ○ ○
28.	Jaké jsou Vaše šance na trhu práce ve srovnání s absolventy jiných VŠ?	1 2 3 ○ ○ ○
29.	Jakou VŠ a jaký obor studia byste volil/a v případě opětovného studia?	1 2 3 4 ○ ○ ○ ○
30.	Jaké znalosti jste ve svém studiu nejvíce postrádal/a?	1 2 3 4 5 6 7 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
31.	Jak celkově hodnotíte své znalosti a dovednosti získané studiem?	1 2 3 ○ ○ ○
32.	Jaký máte názor na výuku na studované fakultě?	1 2 3 4 5 6 ○ ○ ○ ○ ○ ○
33.	Pracujete v českobudějovickém regionu?	1 2 ○ ○
34.	V případě, že nepracujete v českobudějovickém regionu, uveďte, ...	-----
35.	Z jakého důvodu nepracujete v českobudějovickém regionu?	1 2 3 4 5 6 7 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○

-----