

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Klára KIJACOVÁ
Název práce	Spotřebitelský úvěr
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Krásnická Martina, Ing. Ph.D., LL.M.
Autor posudku	Ing. Martina Krasnicka Ph.D., LL.M.

Posudek závěrečné práce

- 1. Logická struktura práce 2.0
Poznámka: Definice pojmů v některých kapitolách neodpovídá požadavkům kladeným na kvalifikační práce v oboru právo a jsou spíše heslovité. Kvalitně je zpracována např. kapitola 2, kterou lze z hlediska tématu považovat za důležitou.
- 2. Naplnění cíle práce 2.0
Poznámka: Autorka práce s dílčím úspěchem zjišťovala informovanost spotřebitelů ve svém okolí o spotřebitelském úvěru a vytvořila seznam nezbytných náležitostí smlouvy s spotřebitelském úvěru.
- 3. Metodický postup 1.5
Poznámka: Metodika práce je zpracována způsobem, který odpovídá cíli práce.
- 4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.5
Poznámka: Práce nepřináší příliš nových poznatků. Například některé kombinace skupin (např. věk vs. zřízený spotřebitelský úvěr) v rámci dotazníkového šetření zahrnují méně jak 5 odpovědí.
- 5. Práce s literaturou 2.0
Poznámka: Zdroje jsou aktuální a odpovídají požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Ve dvou případech je zdroj uveden nepřesně a hůře se hledá v samotném textu práce.
- 6. Formální stránka 3.0
Poznámka: Práce je stylisticky problematická (např. druhý a poslední odstavec úvodu), obsahuje pravopisné chyby (např. kpt. 6.4.) a překlepy (např. graf 16). Autorka byla opakovaně upozorňována na nutnou jazykovou korekturu práce.
- 7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 2.5
Poznámka: Autorka práce měla v počáteční fázi zpracování značné obtíže svou práci samostatně řešit, nicméně nedá se jí upřít snaha a zlepšení směrem k samostatnosti při dokončování práce.
- 8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Dle mého názoru strávila autorka nad zpracováním práce nadstandardní počet hodin (včetně konzultací se mnou jako vedoucí práce) a celkový výsledek nyní odpovídá základním požadavkům kladeným na bakalářské práce.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Ve své práci píšete, že vzhledem k nižšímu počtu respondentů bylo hodnocení výzkumných tvrzení provedeno jen na pozorovaném počtu respondentů a korelace se sociodemografickými charakteristikami respondentů nebyly prováděny. Zároveň uvádíte, že výzkumná tvrzení, která jste ověřovala, byla Vaším odhadem. V případě prvního výzkumného tvrzení uvádíte, že alespoň 40 % respondentů má nějaký spotřebitelský úvěr. Znáte alespoň přibližné procento lidí, kteří mají v Česku zkušenost s nákupem na úvěr?

Datum: 21.09.2021

Podpis vedoucího práce