

# Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Hana KAČEROVÁ
<b>Název práce</b>	Současné vnímání hodnot venkova v obci Břehov
<b>Název a typ studijního programu</b>	Hospodářská politika a správa / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KRM
<b>Vedoucí práce</b>	Lapka Miloslav, doc. PhDr. CSc.
<b>Autor posudku</b>	doc. PhDr. Miloslav Lapka CSc.

## Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.0

**Poznámka:**viz připomínky, přínosy

2. Naplnění cíle práce 1.5

**Poznámka:**viz připomínky, přínosy

3. Metodický postup 1.5

**Poznámka:**viz připomínky, přínosy

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.5

**Poznámka:**viz připomínky, přínosy

5. Práce s literaturou 2.0

6. Formální stránka 1.5

**Poznámka:**viz připomínky, přínosy

7. Vlastní přínos studenta k řešení problematice 1.5

**Poznámka:**viz připomínky, přínosy

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Hana Kačerová

Současné vnímání hodnot venkova v obci Břehov

Katedra regionálního rozvoje a práva

EF JČU 2021

Tato bakalářská práce byla postupně upřesňována a nakonec se zaměřila jako case-study na obec Břehov v JČ kraji. V této podobě byla také prezentována na SVOČ 2021, kde obsadila druhé místo a to i v konkurenci diplomových prací.

Autorka uvádí „Cílem práce je zjistit, jak obyvatelé obce Břehov vnímají současné rurální hodnoty a jak tyto hodnoty ovlivňují jejich životy. Za cíl jsem si také kladu prověřit, zda jsou obyvatelé ve své

obci spokojeni a jak dobře svou obec znají.“ (str. 9). V závěru práce formulují doporučení pro vybrané rurální hodnoty v obci Břehov, jak posílit tyto hodnoty, kde to jde a jak je udržet, kde existují.“

Samotný koncept rurálních hodnot je opřen o studium literatury a z tohoto hlediska můžeme považovat za vyargumentované a přenesené do praktické části sociologického šetření. Zde jsou popsány metodologické kroky, výhodou autorky je, že měla k dispozici základní soubor. Další nespornou výhodou je znalost prostředí a respondentů, sama je obyvatelkou této obce. I když jde o jednoduché kroky popisu, plynoucí mj. z malého n respondentů, jsou výsledky pečlivě popsány a metodologicky zdůvodněny.

K samotným zjištěním na základě hypotéz a k širším závěrům nemám podstatných připomínek, jsou opřeny o uvedené metody a kroky.

Slabinou práce je nabízející se diskuse, která však není dostatečně uchopena, nad podobnými výsledky šetření a koncept ruralismu a modernity a jejich vztah ve vývoji českého venkova. Jde však o témata překračující obvyklé zpracování bakalářské práce, takže jej berte jako námět do budoucna. Slabinou je na některých místech také poněkud neobratný jazyk práce.

Naopak, za dobré zjištění považuji pokus o typologii obyvatel (vybraného vzorku) obce Břehov na základě vztahu k modernitě a výsledky, které dávají základ pro hlubší poznání a zamyšlení nad současným procesem modernizace venkova.

Jde o práci rozhodně osobně zaujatou, a v tomto případě to nepovažuji za negativní stránku věci, ale za důkaz příklonu k tématu a vývoje poznání autorky.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Nakolik můžete zobecnit zjištění této case-study obce Břehov na obce v okolí? Co bude podle Vás hlavním faktorem podobnosti nebo naopak rozdílnosti výsledků?

Datum: 05.05.2021

Podpis vedoucího práce