

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Veronika KUDLÁČKOVÁ
<b>Název práce</b>	Udržitelnost a odpovědnost v rozvoji destinace cestovního ruchu
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KMI
<b>Vedoucí práce</b>	Klufová Renata, doc. RNDr. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Ing. Iva Klementová, Ph.D.

## Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

**Poznámka:**Téma zvoleno vhodně. Téma udržitelnosti a společenské odpovědnosti je v současné době velmi aktuální.

2. Logická struktura práce 1.5

**Poznámka:**Struktura práce je logická. Práce obsahuje všechny požadované náležitosti.

3. Naplnění cíle práce 2.0

**Poznámka:**Cíl práce byl naplněn. Práce obsahuje nepřesnosti ve stanovení hypotéz a výzkumných otázek.

4. Metodický postup 2.0

**Poznámka:**Metody a techniky použité v práci jsou zvoleny dobře, vyskytují se drobné nedostatky v jejich zvládnutí.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.5

6. Práce s literaturou 1.0

**Poznámka:**Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni a poskytuje ucelený přehled o dané problematice. Množství citací i aktuálnost literatury svědčí o velmi dobrém zvládnutí tématu autorkou.

7. Formální stránka 2.0

**Poznámka:**Po formální stránce práce obsahuje některé nedostatky. Např. na str.64 je znázorněn chybný graf, který neobsahuje data o vzdělání, jak je v jeho názvu uvedeno, ale o věku respondentů.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Teoretická část práce je zpracována na velmi vysoké úrovni. Práce obsahuje řadu cenných informací a množství citací. Svědčí o velmi dobrém zvládnutí daného tématu autorkou. Práce poskytuje ucelený a aktuální přehled o dané problematice. V praktické části se vyskytují nedostatky,

kteře snižují celkový dojem práce. Metody byly pro praktickou část zvoleny vhodně. Práce obsahuje nepřesnosti ve stanovení hypotéz a výzkumných otázek. V předložené práci hypotéza=výzkumná otázka. Hypotéza by mělo být konstatování skutečnosti, jevu nebo vztahu mezi ukazateli, nikoliv otázka. Tu nelze přijmout nebo zamítnout. Kladně lze hodnotit počet respondentů, který se autorce podařilo oslovit. Za nápaditou lze považovat návrhovou část práce. Návrhy jsou celkem tři a skládají se z hry, webových stránek a odborného časopisu. Tyto návrhy řeší dostupnost zdrojů informací a environmentální osvětu a navazují na výsledky dotazníkového šetření.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou velmi dobře.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Jak dle Vašeho názoru současná situace spojená s pandemií ovlivní přístup jednotlivých podnikatelských subjektů v sektoru cestovního ruchu k problematice společenské odpovědnosti a etiky v podnikání?

Datum: 07.05.2021

Podpis oponenta