

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Petr ALEŠ
<b>Název práce</b>	Anomálie kapitálového trhu
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KUF
<b>Vedoucí práce</b>	Zeman Petr, Ing. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Ing. Lukáš Polanecký

## Posudek závěrečné práce

### 1. Význam a náročnost tématu 1.5

**Poznámka:**Zvolené téma je poměrně náročné a vyžaduje znalost matematicko-statistický podpůrného aparát. Téma je diskutováno prostřednictvím teoretické části poměrně obecně, ale následně přechází do hlubšího zpracování v aplikační části.

### 2. Logická struktura práce 1.5

**Poznámka:**Práce má logickou strukturu. Jednotlivé návaznosti kapitol mají určitou posloupnost a neustále jde autor více do hloubky. Cíl práce je podložen metodologickými základy. Autor mohl pouze "Úvod" zpracovat více odborně (globálně).

### 3. Naplnění cíle práce 1.0

**Poznámka:**Cíl práce autor prokazatelně naplnil a podmínil ho vhodným statistickým aparátem. Jednotlivé výsledky daných analýz jsou vícekrát statisticky ověřené a podmíněné danými testy. Výsledky analýz autor patřičně popisuje.

### 4. Metodický postup 1.0

**Poznámka:**Zvolené metody, kterými autor ověřuje dosažené výsledky jsou vhodně zvoleny a prokazatelně použity. Metodologický rámec autor řádně popsal v patřičné části práce, kterou je "Metodika". Autor získané data statisticky ověřil.

### 5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.5

**Poznámka:**Charakter práce je autorem uchopený vhodně pro čtenáře, který by práci mohl použít pro své další vědecké účely a inspirovat se hlavně metodologickým rámcem a použitými metodami, které autor aplikuje.

### 6. Práce s literaturou 2.0

**Poznámka:**Co se týká literatury, určitě by bylo vhodné použít více odborných zdrojů a komparovat názory ostatním autorů (vědců) k této problematice a tím práci posunout i více směrem k praktickému využití a poukázání na konkrétní příklady.

### 7. Formální stránka 1.5

**Poznámka:**Práce po formální stránce je zpracována na dostatečné úrovni. V práci se nevyskytují žádné zásadní chyby např. stylistického charakteru, které by bránily čtenářům v porozumění.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

## **Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce**

Na této práci je vidět přínos pohledem toho, že se jedná o práci diplomovou, kde je vidět, že autor již s určitým základem informací pracuje a neuvádí ve velké míře informace, které jsou na této úrovni samozřejmostí.

## **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Autor práce by mohl pojednat o tom, jak je tato problematika řešena na úrovni mimo hranice ČR a jaké metody autoři často využívají k posouzení různých anomálií trhu a jeho efektivnosti?

Datum: 07.05.2021

Podpis oponenta