

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Šárka RENDLOVÁ
Název práce	Vládní investice a ekonomický růst
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KUF
Vedoucí práce	Jílek Milan, doc. Ing. Ph.D.
Oponent	prof. Ing. Lubor Lacina, Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka:S ohledem na reakci většiny vlád na pandemii Covid formou razantní fiskální expanze je téma vysoce aktuální a současně diskutabilní s ohledem na efektivnost využití vládních investic pro generaci budoucího ekonomického růstu.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:Práce má logickou strukturu očekávanou u podobného typu práce.

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka:Škoda že název a cíl práce nejsou v souladu. V názvu práce s hovoří pouze o dopadu vládních investic na ekonomický růst, v cíli je pak zmíněn i dopad na růst produktivity podnikového sektoru.

4. Metodický postup 2.0

Poznámka:U analýzy produktivity podnikového sektoru je ve jmenovateli objem pracovních vstupů. Investice však mohou vést právě k náhradě pracovní síly technologiemi. Zvolený přístup tedy plně nezohledňuje dopady investic např. do inovací.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0

Poznámka:Je škoda že v literární rešerši nebyl věnován větší prostor identifikaci vazby mezi vládními investicemi a dopadem na růst produktivity podnikového sektoru.

6. Práce s literaturou 2.0

Poznámka:Je škoda že v kapitole 3 autorka vychází pouze z české literatury a jen omezeného počtu názorů. Naopak oceňuji shrnující tabulku na str. 24-26 kde autorka podrobně shrnuje výsledky studií zahrnutých do rešerše v kapitole 4.

7. Formální stránka 2.0

Poznámka:Ocenil bych důslednější vazbu použitých dat na zdroje uvedené pod grafy. Zde není zcela jasné z jakých zdrojů autorka data čerpala.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Úplně nesouhlasím s některými tvrzeními jako je například tvrzení na str. 9 (poslední odstavec) a

str. 10 (první odstavec) že státy dnes lákají firmy PZI primárně na daňové úlevy a investiční pobídky. V celé řadě zemí je vybudování infrastruktury nezbytnou podmínkou pro přilákání investorů. nejde o to jen levně vyrobit ale musíte rychle a efektivně (just in time) zajistit zásobování a následně odvézt hotové zboží na další trhy. A k tomu je nutná kvalitní infrastruktura. Také bych očekával, že autorka u podobných "tvrdých" argumentů bude citovat zdroje (studie), které takové tvrzení podporují, resp. empiricky ověřily.

Také tvrzení že výše deficitu a dluhu omezují investice není v kontextu reakce vlád na pandemii Covid zcela platná. Autorka zde cituje studii Evropské komise z roku 2017, tedy ještě před pandemií Covid. Částečně je to pochopitelné, jelikož zkoumané období končí rokem 2018. Na práci lze především ocenit snahu autorky o empirický přístup ke zkoumané problematice. Slabou stránku vidím především v ekonomické interpretaci výsledků empirické analýzy a poměrně obecné formě literární rešerše.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jakým způsobem se dá vést diskuse o tzv. multiplikačním efektu vládních investic? Jak ovlivní fiskální expanze na pandemii Covid pohled ekonomů na bezpečnou výši deficitu a dluhu a udržitelnost veřejných rozpočtů?

Datum: 06.05.2021

Podpis oponenta