



# Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Obchodu

**Student:** Zuzana Malechová

**Studijní obor:** Obchodní podnikání

**Název diplomové práce:** FINANCOVÁNÍ PROJEKTŮ ZE STRUKTURÁLNÍCH FONDŮ EVROPSKÉ UNIE PRO PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2007 - 2013

**Oponent diplomové práce:** Ing. Lukáš Tryml

**Povolání oponenta:** projektový manažer

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Možnost čerpání dotací z EU je v současné době velmi aktuálním tématem. Z tohoto pohledu je zvolené téma velmi vhodně vybrané a diplomová práce je svým zpracováním rovněž velmi dobře využitelná v praxi.

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Hlavní cíl, stejně jako dílčí cíle práce byly vhodně zvoleny a formulovány. Vzhledem k rozsáhlosti problematiky strukturálních fondů by stálo za úvahu, zaměřit se spíše než na všechny strukturální programy, na jeden konkrétní operační program. Vzhledem k praktické části práce, např. na Operační program Podnikání a Inovace. Zvolená šířka řešeného problému však nemá negativní vliv na celkové zpracování práce.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování byla velmi vhodně zvolena a formulována a je zcela odpovídající řešené problematice.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Autorka vhodně pracovala s dostupnými informacemi, které jsou aktuální a relevantní pro zvolenou oblast práce.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Teoretická část mapuje celou oblast strukturálních fondů EU. Praktická část, věnovaná především zpracování žádosti o dotaci, je rovněž velmi kvalitně zpracována. Zvolený postup řešení se proto jeví jako zcela správný.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: V průběhu práce je pracováno se zdroji, které jsou v oblasti dotační politiky běžně používané a uznávané.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: V rámci práce jsou řádně uváděny jednotlivé citace.

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Po jazykové stránce je práce naprosto správně zpracovaná.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autorka se zřejmě oblastí dotační politiky velmi podrobně zabývala, jelikož použité formulace jsou přesné a bez jakýchkoliv "neodborností".

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Po formální stránce je práce velmi pěkně zpracována. Pouze úvod praktické části by zasluhoval větší pozornost. Např. chybí odůvodnění, proč si autorka zvolila k popisu společnost G-PROJECT nebo proč byl vybrán pro zpracování žádosti o dotaci ze všech strukturálních fondů právě Operační program Podnikání a inovace.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce byly beze zbytku naplněny. Zejména zpracování žádosti o dotaci je velmi dobře využitelné i v praxi.

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Formulace závěrů práce je velmi správná a velmi významná pro další využití.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Autorka se v dané problematice velmi dobře orientuje, a to velmi přispívá k celkové využitelnosti práce. Zejména zpracování žádosti o dotaci shledávám jako velmi přínosné a dobře využitelné.

## **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Proč jste si pro zpracování typové žádosti o dotaci vybrala ze všech strukturálních fondů právě Operační program Podnikání a inovace, konkrétně program Rozvoj?

Otázka 2: Jaký názor máte na náročnost tvorby žádosti o dotaci - vidíte to jako překážku, která může řadu potenciálních žadatelů odradit?

***Datum:*** 09. 09. 2009

***Podpis oponenta diplomové práce:***