

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Eliška KONORSKÁ
Název práce	Dopad pandemie COVID-19 na odvětví služeb cestovních kanceláří a agentur
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Janeček Petr, Ing. Ph.D.
Oponent	Mgr. Tomáš Polanský

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5

Poznámka:Významnost a aktuálnost je vysoká, jelikož dopady Covid-19 se příchodem dalších mutací a vln neustále zvyšují. Dobré se tématu důležitosti a dopadu na cestovní ruch věnovat.

2. Logická struktura práce 2.0

Poznámka:Struktura na sebe logicky navazuje, ale chybí mi problematika Lex Voucher, která je pro dopad na odvětví cestovních kanceláří a služeb z mého pohledu důležitá a ovlivnila jejich fungování.

3. Naplnění cíle práce 1.5

Poznámka:Cíle naplněny, čekal bych ale více v ohledu na praxi, jít více do hloubky problematiky.

4. Metodický postup 1.0

Poznámka:Zvolen vhodný postup a struktura.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0

Poznámka:Teoretické zobecnění dostatečné, praktický přínos i v ohledu na nestabilní situaci, kterou často ani samotní aktéři nechtějí komentovat, bych očekával na druh práce vyšší.

6. Práce s literaturou 1.0

Poznámka:Aktuální a nové tituly, dostatečné množství.

7. Formální stránka 1.5

Poznámka:Místa překlepy a chyby. Slovosled OK. Úprava běžná, místa nedodržení jednotného stylu.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Oceňuji přínos práce v ohledu na potřebu řešit významnost cestovního ruchu a podstatné dopady

na tento obor. Práce byla vystavěna logicky a obsahovala základní požadované prvky. Ovšem zásadně mi v práci chybí téma "Lex Voucher". Osobně si i myslím, že práci a následným výstupům neprospělo, že pandemie stále přetrvává, dotčeným subjektům se situace těžko hodnotí a chce se jim ji i méně komentovat, jelikož na absolutní dopady ještě čekáme. I to může být důvodem časté odpovědi "nevím" v dotazníkovém šetření. V práci tohoto typu bych očekával vyšší přínos, kdy se práce podívá více do hloubky pragmatickým pohledem, který vychází více z praxe a reálného fungování. Práce místy obsahovala překlepy a nedodržení jednotného stylu, které v ohledu na rozsah práce lze tolerovat. Úprava a grafické zpracování práce je standardně dostačující, ovšem v ohledu na dostupnost moderní technologie a úroveň práce bych si dokázal představit, že se dá dát práci určitá přidaná hodnota - jedná se spíše o konstatování a motivaci pro příští tvorbu.

Aritmetický průměr vyšel 1.5, kdy jsem se přiklonil k hodnocení výborně i v ohledu na náročnost aktuální situace, komunikace se subjekty cestovního ruchu, kteří (jak bylo v práci zmíněno) pracují mnohem více, ale bez vidiny zisků.

Nechávám na studentce, aby si hodnocení s přikloněním k výborně (a ne k velmi dobře) obhájila v diskuzi, která by se dle mého měla věnovat zejména praktické otázce výsledků výzkumů, návrhové části a aktuální situaci cestovních kanceláří a agentur.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

- a) Jaký je význam CA a CK pro cestovatele a změnila to pandemie COVID-19?
- b) Lex Voucher - jakou hrál roli v cashflow CA a CK?
- c) Dopad pandemie na budoucnost kamenných poboček CA/CK vs. OTA (online travel agent) - ekonomika, hygiena, zaměstnanost, náklady?
- d) Pomohlo financování/fungování CA a CK více Ministerstvo pro místní rozvoj, nebo Ministerstvo práce a sociálních věcí?
- e) Mají malé penziony a soukromé ubytování důvod/motivaci spolupracovat s cestovní kanceláří v době, kdy je po takových místech enormní poptávka? Nepřijdou spíše o zisk z důvodu provizí?
- f) Počty oslovených a získaných respondentů, spolupráce s nimi, jejich výběr a diverzita + vysvětlit v kapitole 3 Metodika (strana 32) ve 3. odstavci čísla (16), (14), 3.
- g) Okomentovat, jak došla k závěru na straně 76, že podniky neměly dostatek finančních prostředků vs. na straně 43 bylo 34% podniků, co si nebylo jisto, zda mají pro další podnikatelské aktivity dostatek finančních prostředků.
- h) Proběhla konzultace či představení návrhů ke zlepšení situace někomu z respondentů/z praxe? Jaká byla jejich případná reakce?

Datum: 11.05.2021

Podpis oponenta