

# Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Eliška KONORSKÁ
<b>Název práce</b>	Dopad pandemie COVID-19 na odvětví služeb cestovních kanceláří a agentur
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KOD
<b>Vedoucí práce</b>	Janeček Petr, Ing. Ph.D.
<b>Autor posudku</b>	Ing. Petr Janecek Ph.D.

## Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.5
2. Naplnění cíle práce 1.0
3. Metodický postup 1.0
4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.0
5. Práce s literaturou 1.5

**Poznámka:** U některých citačních odkazů jsou ponechány i nacionále autorů.

6. Formální stránka 3.0

**Poznámka:** práce obsahuje překlepy a stylistické chyby (chybějící mezery a překlepy). Jsou ponechány znaky ze sledování změn, nejsou upraveny konce řádků. Grafy nemají text v nadpisu, chybí vložené zadání práce.

7. Vlastní přínos studenta k řešení problematice 1.5
8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce se zabývá velmi aktuálním tématem dopadu pandemie COVID-19 na cestovní kanceláře a agentury. Literární rešerše vysvětluje všechny potřebné teoretické pojmy pro praktickou část. Metodická část práce je na dobré úrovni. Autorka kombinuje obecnější dotazníkové šetření s úžeji zaměřeným šetřením (sondou). Tento metodologický postup lze hodnotit velmi dobře. Studentka použila pro vyhodnocení výsledků jak grafický a četnostní aparát, tak i matematicko-statistické zpracování dat. Ze zjištěných skutečností jsou formulovány závěry, na kterých jsou postaveny návrhy pro cestovní kanceláře. Návrhy jsou průměrné a obecnější z důvodu velkého množství podnikatelských subjektů na trhu. Formální stránka práce je slabší. V práci se vyskytují chyby pravopisné i stylistické. Nadpisy grafů jsou pouze očíslovány, ale chybí text, který je součástí obrázku grafu. V textu jsou ponechány znaky po sledování změn. Na konci řádků jsou předložky a spojky. V práci chybí vložené zadání práce, ale s ohledem na to, že ve stagu je zadání uvedeno se

nejedná o nepřekonatelnou chybu. Tyto chyby na mě působí dojmem, že autorka odevzdala jinou než finální verzi práce, obsahově správnou ale s některými formálními nedostatky. Autorka celou dobu pracovala dobře, konzultovala a práci vypracovávala s dobrým časovým předstihem. I přes výše uvedené, práce splňuje požadavky a hodnotím ji po obsahové stránce velmi dobře, po formální stránce velmi dobře s minusem. Celkově hodnotím práci stupněm velmi dobře.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Čím si vysvětlujete, že v Grafu 9 je téměř zcela obrácený poměr odpovědí souhlasím/zcela souhlasím mezi ostatními podniky a CK a CA?

Kolik cestovních kanceláří a agentur celkově ukončilo svou činnost a kolik jich skončilo v úpadku? Jakým způsobem pomáhaly CK a CA asociace v době pandemie?

Datum: 14.05.2021

Podpis vedoucího práce