

# Review of Master work supervisor

<b>Name and Surname of Student</b>	Chloé LE MOAL
<b>Qualification Work Title</b>	Radioeurodistrict (RED) - History of the First French-German online radio (2004)
<b>Name and Type of Study Programme</b>	Regional and European Project Management / Navazující
<b>Faculty / Department</b>	Ekonomická fakulta / KRM
<b>Supervisor</b>	Ulbert Jörg, Dr.
<b>Review author</b>	Dr. Jörg Ulbert

## Thesis evaluation

- 1. Logical structure of the thesis 2.0  
**Note:** Malgré la difficulté particulière du sujet, la candidate satisfait aux attentes. Seule la construction du plan aurait mérité d'être moins artificielle.
- 2. Fulfillment of objectives 1.0  
**Note:** La candidate a su retracer, autant que faire se peut, l'histoire du Radioeurodistrict. Elle a également su en analyser les enjeux et surtout expliquer les raisons de son échec.
- 3. Methodological approach 1.5  
**Note:** Le maniement des entrevues et leur transcriptions satisfont tout à fait aux attentes. Par endroits une discussion de la validité et de la crédibilité des sources aurait pu apporter une analyse plus approfondie.
- 4. Assessment of theoretical and/or practical contribution of the thesis 1.5  
**Note:** Le travail apporte incontestablement de nouveaux éléments à la connaissance des rapports culturels franco-allemands.
- 5. Handling of literature 1.5  
**Note:** Si les références bibliographiques sont abondantes et bien maîtrisées, il aurait été souhaitable de citer également les sources non-publiées utilisées.
- 6. Formal aspects 2.0  
**Note:** La quasi totalité des aspects formels donnent entière satisfaction. Cette très bonne impression est néanmoins ternie par une syntaxe en forme personnelle qui finit par rendre la lecture pénible.
- 7. Student's own contribution to the studied problems 1.0  
**Note:** La candidate a choisi de s'attaquer à un sujet difficile pour lequel il n'existe pas ou presque pas de sources. Pour contourner ses manques, elle a su trouver les moyens adéquats qui lui ont néanmoins permis de présenter des résultats.
- 8. Monitoring for plagiarism (result) **negative**

## Conclusion

Thesis evaluation (note): **excellent**

I recommend the thesis for defence: **YES**

## Questions and comments

## **Critical comments and overall contributions, total value of the thesis**

La candidate s'est choisie un sujet qui s'est avéré plus difficile à traiter qu'il n'y paraissait. Ainsi il n'existe presque pas de sources publiées ni de travaux préalables sur la station de radio en question. De surcroît, la candidate a accepté de se saisir d'un sujet historique sans n'avoir jamais fait d'études d'histoire, et par conséquent sans ne disposer des outils nécessaires pour entreprendre ce genre de travail. Néanmoins, elle a su trouver les moyens pour mener à bien sa recherche. Les résultats obtenus contribuent grandement à une meilleure connaissance de l'histoire de la coopération transfrontalière franco-allemande en général, et à celle de l'Eurodistrict Strasbourg-Ortenau en particulier. L'analyse proposée par la candidate ne se limite pas à l'établissement d'une simple chronologie de l'existence de Radioeurodistrict. Elle porte également sur les rapports difficiles entre les instances officielles censées apporter du soutien matériel au projet, et les instigateurs amateurs du projet. C'est ici que le travail aurait sans doute mérité d'aller plus en profondeur.

Quelques critiques peuvent néanmoins être formulées. Ainsi on ne comprend pas toujours pourquoi des informations glanées lors des entrevues ne sont pas systématiquement utilisées pour abonder le récit chronologique et institutionnel du début. Une plus grande perméabilité entre les parties théorique et pratique aurait sans doute contribué à un ensemble plus homogène. L'appareil critique aurait également pu être élargi. Notamment les sources non-publiées citées çà et là dans le texte (p.ex. p. 16, 34) auraient méritées d'être précisées dans des notes de bas de page. Ceci aurait permis à de futurs chercheurs de s'y référer.

Ces rares critiques n'enlèvent pourtant rien à l'impression très positive que laisse le travail au lecteur.

## **Questions and topics for discussion before the commission**

1. De quel côté aurait-on pu chercher d'autres sources pour mieux saisir l'histoire de Radioeurodistrict ?
2. Quelles auraient été les mesures à prendre pour pérenniser la Radioeurodistrict ?

Date: Sep 21, 2021

Signature of supervisor