



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Ekonomická fakulta

Katedra práva

Diplomová práce

Podnikatel jako subjekt insolvenčního řízení

Vypracovala: Bc. Markéta Urbancová

Vedoucí práce: JUDr. Ing. Zdeněk Strnad, Ph.D., MPA

České Budějovice 2021

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Ekonomická fakulta

Akademický rok: 2020/2021

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Bc. Markéta URBANCOVÁ**
Osobní číslo: **E18346**
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Obchodní podnikání**
Téma práce: **Podnikatel jako subjekt insolvenčního řízení**
Zadávací katedra: **Katedra regionálního managementu a práva**

Zásady pro vypracování

Cíl práce:

Insolvenční řízení je nezbytnou součástí tržní ekonomiky. Cílem je nejen uspořádat dluhovou situaci dotčených subjektů, ale umožňuje také nový start v ekonomickém životě právnické nebo fyzické osoby. Cílem práce je analýza insolvenčního procesu z pohledu podmínek vstupu podnikatelů – právnických, zejména však fyzických osob – do insolvence a zhodnocení dopadů jednotlivých způsobů řešení zjištěného úpadku na tyto osoby. Nezůstane opomenuta ani významná změna insolvenčního zákona označovaná jako tzv. oddlužovací novela (č. 31/2019 Sb.).

Metodický postup:

1. Studium literatury, judikatury a právních předpisů
2. Analýza dat z veřejně dostupných zdrojů (zejm. insolvenční rejstřík).
3. Zpracování dat, komparace a jejich zhodnocení
4. Popis a porovnání způsobů oddlužení z pohledu podnikatele

Rámcová osnova:

1. Úvod
2. Cíl práce, metodika, hypotézy
3. Přehled zvolené problematiky a role dlužníka-podnikatele jako procesního subjektu – včetně stručného historického ohlédnutí k úpadku podnikatelů
4. Vlastní práce – charakteristika základních pojmů insolvenčního práva a způsobů řešení úpadku dlužníka
5. Praktická část – kvantifikace a následné porovnání účasti podnikatelů na insolvenčním řízení v čase, zhodnocení a porovnání využití jednotlivých způsobů řešení úpadku mj. na základě dat z insolvenčního rejstříku
6. Závěr
7. Seznam použité literatury
8. Přílohy

Rozsah pracovní zprávy: **50 – 60 stran**
Rozsah grafických prací: **dle potřeby**
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná**

Seznam doporučené literatury:

Odborná literatura:

1. European Insolvency Procedures: 2010 Edition, Clifford Chance LLP. [online]. [cit. 2018-03-15]. Dostupné z: https://www.cliffordchance.com/content/dam/cliffordchance/PDFs/CC_Euro_Insolvency_Pro_Oct10.pdf.
2. Hásová, J. a kol. (2018). Insolvenční zákon. Komentář. 3. vydání. Praha: C. H. Beck.
3. Janků, M. (2016). Základy práva pro posluchače právnických fakult: ve znění zákona č. 64/2017 Sb. s poznámkami, judikaturou, nařízením Evropského parlamentu a Rady 2015/848 a prováděcími předpisy (6., přepracované a doplněné vydání). V Praze: C.H. Beck.
4. Kotoučová, J. a kol. (2010). Zákon o úpadku a způsobech jeho řešení (Insolvenční zákon): Komentář. Praha: Beck.
5. Kozák, J., Brož, J., Dadam, A., Stanislav, A., Strnad, Z., Zrůst, L. a Žižlavský M. (2018). Insolvenční zákon. Komentář. 4. vydání. Praha: Wolters Kluwer.
6. Maršíková, J. (2015). Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele se vzory a judikaturou (4. upravené vydání). Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk.
7. Maršíková, J. (2018). Insolvenční zákon: ve znění zákona č. 64/2017 Sb. s poznámkami, judikaturou, nařízením Evropského parlamentu a Rady 2015/848 a prováděcími předpisy (3. aktualizované vydání podle stavu právní úpravy k 1.1.2018). Praha: Leges.
8. Richter, T. (2017). Insolvenční právo. Praha: Wolters Kluwer.
9. Schönfeld, J. (2018). Transformace a restrukturalizace podniku: ve znění zákona č. 64/2017 Sb. s poznámkami, judikaturou, nařízením Evropského parlamentu a Rady 2015/848 a prováděcími předpisy (6., přepracované a doplněné vydání). V Praze: C.H. Beck.
10. Smrčka, L., Plaček, J., Schönfeld, J. a Louda, L. (2016). Insolvenční řízení. Praha: Professional Publishing.

Právní předpisy:

1. Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.
2. Zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správciích, ve znění pozdějších předpisů.
3. Zákon č. 64/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.
4. Zákon č. 31/2019 Sb., kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správciích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 296/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.

Z důvodu sloučení Katedry práva s Katedrou regionálního managementu přechází práce pod Katedru regionálního managementu a práva.

Vedoucí diplomové práce: **JUDr. Ing. Zdeněk Strnad, Ph.D., MPA**
Katedra regionálního managementu a práva

Datum zadání diplomové práce: **11. února 2021**

Termín odevzdání diplomové práce: **16. dubna 2021**


doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová
děkanka

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentská 10
371 00 České Budějovice


doc. PhDr. Miroslav Lapka, CSc.
vedoucí katedry

Prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejich internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 16. dubna 2021

.....

Bc. Markéta Urbancová

Poděkování

Tímto bych chtěla poděkovat JUDr. Ing. Zdeňku Strnadovi, Ph.D., MPA za odborné rady a dohled nad vedením diplomové práce. Velké díky patří mé rodině, partnerovi a blízkým lidem v okolí, kteří mi věnovali velkou morální podporu a motivaci ke zdárnému dokončení nejen kvalifikační práce, ale celého studia na vysoké škole.

Obsah

1 Úvod.....	1
2 Literární přehled.....	3
2.1 Insolvenční zákon.....	3
2.2 Úpadek	4
2.2.1 Platební neschopnost	5
2.2.2 Předlužení.....	6
2.2.3 Hrozící úpadek	6
2.3 Insolvenční řízení	6
2.3.1 Přeshraniční platební neschopnost	7
2.4 Subjekty v insolvenčním řízení	8
2.4.1 Insolvenční soud.....	8
2.4.2 Dlužník	9
2.4.3 Věřitel.....	9
2.4.4 Schůze věřitelů a věřitelský výbor	10
2.4.5 Insolvenční správce	11
2.5 Průběh insolvenčního řízení	11
2.5.1 Před podáním návrhu	11
2.5.2 Návrh na zahájení insolvenčního řízení	12
2.5.3 Po podání návrhu.....	13
2.5.4 Institut moratorium.....	14
2.5.5 Zahájení insolvenčního řízení	14
2.5.6 Rozhodnutí o zjištění úpadku.....	15
2.6 Úpadek a způsoby jeho řešení	16
2.6.1 Konkurs	16
2.6.2 Reorganizace	17
2.6.3 Oddlužení	18

2.6.4 Schéma průběhu insolvenčního řízení.....	22
2.7 Změny v insolvenčním zákoně.....	23
2.7.1 Oddlužovací novela.....	23
2.7.2 Koronavirová novela.....	25
2.8 Historický vývoj úpadku podnikatele.....	26
2.8.1 Vývoj insolvenčních návrhů po 1. vlně koronavirové krizi.....	28
3 Cíle, metodika a hypotézy práce.....	29
3.1 Cíle.....	29
3.2 Metodika práce.....	29
3.3 Hypotézy.....	30
4 Vlastní práce.....	32
4.1 Insolvenční rejstřík.....	32
4.2 Insolvenční řízení vybraných subjektů.....	34
4.2.1 Fyzická osoba - podnikatel v oddlužení.....	34
4.2.2 Fyzická osoba - podnikatel v konkursu.....	41
4.3 Insolvenční řízení před a po novelizaci zákonem č. 31/2019 Sb.	47
4.3.1 Insolvenční řízení do 1. června 2019.....	47
Případ č. 1.....	48
Případ č. 2.....	51
Případ č. 3.....	54
Případ č. 4.....	56
Případ č. 5.....	57
Případ č. 6.....	59
Případ č. 7.....	61
Případ č. 8.....	63
Případ č. 9.....	65
Případ č. 10.....	68
4.3.2 Insolvenční řízení od 1. června 2019.....	71

Případ č. 1	71
Případ č. 2	74
Případ č. 3	76
Případ č. 4	77
Případ č. 5	80
Případ č. 6	81
Případ č. 7	84
Případ č. 8	87
Případ č. 9	88
Případ č. 10	91
5 Zhodnocení vybraných insolvenčních řízení	94
5.1 Dopady spojené s oddlužovací novelou	94
5.2 Posouzení hypotéz	101
6 Závěr	105
I Summary and keywords	106
II Seznam použitých zdrojů	108
III Seznam obrázku, grafů a tabulek	112
IV Seznam příloh	114
V Přílohy	115

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

§	paragraf
ČR	Česká republika
ČSSZ	Česká správa sociálního zabezpečení
FOP	fyzická osoba podnikatel
IR	insolvenční rejstřík
IŘ	insolvenční řízení
IS	insolvenční soud
ISp	insolvenční správce
IZ	insolvenční zákon
odst.	odstavec
PO	právnícká osoba
Sb.	sbírka
v.o.s.	veřejná obchodní společnost

1 Úvod

„Sedmkrát sedm let uplyne, potom nastane rok padesátý, ve kterém budou otroci propuštěni, zcizené bude vráceno, dluhy budou odpuštěny.“

Text pocházející z židovsko-evropské tradice pojednává o určité představě pojmenované jako tzv. „Milostivé léto“. Jedná se o několik veršů z knihy Leviticus (Třetí knihy Mojžíšovy) zaujímající místo ve střetu zájmů po několika staletí a je základem mnoha vášnivých debat i sporů. Vize společnosti, kdy jednou za padesát let bude učiněna významná očista, která mj. zproští své členy finanční zátěže, je lákavá, nicméně velmi nepravděpodobná. Ani v minulosti se situace podobného charakteru neuskutečnila, jelikož nejsou známy svědectví ani důkazy.

V moderním hospodářství je jasně dáno, že „dluhy se musí platit“, jakožto všeobecně chápaný vzor. Dnes je obtížně představitelné zahrnout do ekonomického systému „Milostivá léta“ jako soustavně opakující se předěl ve vztazích mezi věřiteli a dlužníky. Existuje však zjevná snaha o zmírnění pravidel, jenž v českém prostředí řeší insolvenční soud dle paragrafů insolvenčního zákona. Odepsání dluhů a jiné postupy tak vstupují, jako jeden z vnějších vlivů do legislativních procesů (Smrčka, 2016).

Insolvenční právo si našlo své místo i na právním poli Evropské unie. Od roku 2008 se insolvenční zákon stal součástí regulace trhu, jako nástroj ke zvýšení hospodářského růstu, efektivnosti trhu a nalezení spravedlivé rovnováhy mezi právy zúčastněných stran. Zákonem podložený zájem společnosti, není pouze v co největší míře uspokojit věřitele, ale také vytvořit systém, který poskytne možnost dlužníkům začlenit se zpět do ekonomických vztahů, udržet si své podnikání a podpořit zaměstnanost (Varona a kol., 2020).

Konkrétní záměr diplomové práce je směřován na proces insolvenčního řízení, v němž podnikatel vystupuje jako dlužník, nebo tzv. subjekt insolvenčního řízení.

V teoretické části se pojednává o charakteristice insolvenčního zákona, úpadku dlužníka a insolvenčního řízení. Vymezuje základní subjekty procesního řízení a samotný průběh, počínaje činnostmi předcházející insolvenčnímu návrhu a rozhodnutím o úpadku konče. Podstatnou kapitolou je rozbor způsobů řešení dlužníkovy úpadku. Nejsou opomenuty významné poslední změny v insolvenčním zákoně, ani historický vývoj v oblasti insolvencí.

Vlastní práce je zaměřena na fyzickou osobu - podnikatele, který buďto ze své vlastní vůle nebo rozhodnutím navrhovatele vstoupil do procesu oddlužení, aby vyrovnal své závazky vůči věřitelům. Podpůrným zdrojem při zjišťování potřebných dat je insolvenční rejstřík, a proto je na místě zmínit jeho klíčovou roli při odborné studii. Pro účely diplomové práce se pracuje s reálnými subjekty, tzn. dlužníky v insolvenci, jenž svoji dluhovou situaci řeší ve stále probíhajícím nebo vyřešili v již ukončeném řízení. Při analýze jednotlivých případů, je největší důraz kladen na oddlužovací novelu č. 31/2019 Sb. IZ.

Cílem práce je zanalyzovat průběh insolvenčního řízení především v oddlužovacím procesu před a po významné změně insolvenčního zákona v roce 2019, zhodnotit dopady na podnikatele a zjistit, zda novela obecně přispěla ke zefektivnění procesů insolvenčního řízení.

2 Literární přehled

2.1 Insolvenční zákon

Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon, dále též „IZ“), ze dne 30. března 2006 vstoupil v platnost dne 1. ledna 2008.

V zákoně je upraveno řešení úpadku a hrozícího úpadku soudní cestou skrze některého ze způsobů řešení. To vše v zájmu uspořádání majetkových poměrů osob, jež jsou zasaženy dlužníkovým úpadkem či hrozícím úpadkem. Cílem je dosažení co možná nejvyššího, a především poměrného uspokojení dlužníkových věřitelů. Zákon dále poskytuje právní úpravu oddlužení.

Právní úprava předcházející tomuto zákonu byla značně odlišná. Zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, účinný do roku 2008, obsahoval samostatná ustanovení o konkursním řízení a vyrovnávacím řízení. Hlavní rozdíl v IZ z roku 2006 je zavedení jednotného řízení. Nová koncepce se pak odráží v systematice zákona členěného do tří částí (Hásová, 2018).

Obecná část insolvenčního zákona, je první částí upravující fázi od podání insolvenčního návrhu až po rozhodnutí soudu o úpadku. Skládá se ze sedmi hlav nazvaných:

- základní ustanovení (§ 1 až 8),
- procesní subjekty (§ 9 až 70),
- ustanovení o insolvenčním řízení (§ 71 až 96),
- projednání úpadku a rozhodnutí o něm (§ 97 až 164),
- věřitelé a uplatňování pohledávek (§ 165 až 204),
- majetková podstata (§ 205 až 230),
- neplatnost a neúčinnost právních úkonů (§ 231 až 243).

Jednotlivé způsoby řešení úpadku jsou zahrnuty v části druhé obsahující pět hlav:

- konkurs (§ 244 až 315),
- reorganizace (§ 316 až 364),
- zvláštní ustanovení o vyloučení účinků zákona (§ 365 až 366),

- úpadek finančních institucí (§ 367 až 388),
- oddlužení (§ 389 až 418).

Třetí oddíl *Akreditace pro poskytování služeb v oblasti oddlužení* je složen ze dvou hlav. V části poslední pojmenované *Společná ustanovení*, je upraven insolvenční rejstřík, vztahy insolvenčního zákona k zemím Evropské unie, formuláře a závěrečná ustanovení. Insolvenční zákon opomenul problematiku vztahů k majetku dlužníka státy mimo Evropskou unii. Tuto oblast pojal jiný zákon, avšak předchůdce insolvenčního zákona tuto úpravu obsahoval. Insolvenční řízení zahájena ve třetích státech podléhají úpravě mezinárodního práva soukromého jednotlivých členských států. V českém právním prostředí zákon č. 91/2012 Sb., o mezinárodním právu soukromém upravuje vztahy k majetku dlužníka států mimo EU (eur-lex.europa.eu, 2019).

Insolvenční zákon je velmi rozsáhlá zákonná právní úprava obsahující celkem 434 paragrafů. Součástí je rovněž zákon č. 296/2007 Sb., který upravuje a doplňuje některé platné právní předpisy, jako je například zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích (Hásová, 2018; Kotoučová, 2010).

Insolvenční zákon řeší úpadek fyzických osob, právnických osob, podnikatelů i nepodnikatelů. Jeho kompetence se nevztahují na Českou republiku jakožto právní celek, na ministerstva, obce, kraje, Českou národní banku, Všeobecnou zdravotní pojišťovnu či veřejné vysoké školy (justice.cz, n.d.).

2.2 Úpadek

Insolvenční právo řeší situaci dlužníka označovanou jako tzv. úpadek. Jedná o základní pojem insolvenčního práva. Objektivně tento zákon pojednává o stavu, kdy dlužník má více než dva věřitele (min. dva věřitele). V této situaci pak není schopen splácet peněžité pohledávky nebo je v postavení naznačující tomu, že nebude v budoucnu pohledávky schopen uspokojit. Může se jednat jak o fyzické osoby a právnické osoby, tak o podnikatelské či nepodnikatelské subjekty. Důsledky úpadku doléhají především na věřitele, kromě toho i na obchodní partnery, dodavatele, odběratele a zaměstnance (Janků, 2016; Maršíková, 2018).

Úpadek je hmotněprávní podmínkou insolvenčního řízení a je v právním slova smyslu rozlišován do dvou hlavních podob:

- platební neschopnost (§ 3 odst. 1 IZ),
- předlužení (§ 3 odst. 4 IZ).

2.2.1 Platební neschopnost

V platební neschopnosti se nachází dlužník dle zákona v souladu s § 3 odst. 1 IZ:

- písm. a) když má minimálně 2 věřitele,
- písm. b) jeho peněžité závazky jsou 30 dnů po lhůtě splatnosti,
- písm. c) závazky ve svém vlastním zájmu není schopen plnit.

Prakticky jde o situaci, kdy není schopen dostát svým peněžitým závazkům. Nejde o velikost jeho majetku či dluhů, ale jde především o to, že dlužník své závazky nesplní v dané lhůtě. Osoba v úpadku za těchto okolností, může být fyzická, právnická, podnikatelský a nepodnikatelský subjekt (Janků, 2016).

Základním předpokladem pro úspěšné zahájení insolvenčního řízení je osvědčení neschopnosti dlužníka plnit jeho závazky. Avšak vnímání neschopnosti je pro různé podnikatele subjektivní. Pojem neschopnost dlužníka plnit své závazky je třeba více specifikovat a posoudit objektivně pomocí vyvratitelných domněnek zakotvených v zákoně.

Jedná se v souladu s ustanovením § 3 odst. 2 IZ o to, že dle:

- písm. a) dlužník zastavil platby podstatné části svých peněžitých závazků,
- písm. b) peněžité závazky neplní po dobu delší 3 měsíců po splatnosti,
- písm. c) nelze dosáhnout úhrady peněžité pohledávky výkonem rozhodnutí,
- písm. d) za domněnku úpadku je považováno i nesplnění-li soudem uloženou povinnost předložení dokumentace.

Nejčastěji je využívána druhá domněnka, jelikož její prokázání je velmi snadné a postačující pro úspěšné zahájení insolvenčního řízení (Maršíková, 2018).

2.2.2 Předlužení

V případě úpadku vzniklého předlužením se jedná o to, že dlužník má nejen více věřitelů, ale souhrn jeho závazků převyšuje hodnotu jeho majetku. Na rozdíl od platební neschopnosti je tedy předlužení postaveno na porovnání celkové hodnoty majetku vůči závazkům dlužníka.

Za předpokladu budoucího pokračování v provozu podniku nebo ve správě majetku, se přihlíží také k očekávaným výnosům. Předlužení je možné pouze u právnických osob nebo fyzických osob – podnikatelů, jelikož u těchto osob lze z účetnictví nebo jiné evidences, kterou jsou si povinni vést, zjistit velikost jejich majetku a výši závazků (Janků, 2016).

V praxi je takováto možnost využívána zejména zodpovědným managementem společnosti, který dospěje k názoru neúnosnosti finanční situace podniku a podá dlužnický insolvenční návrh. Zařazuje se tak do vhodných kandidátů na reorganizaci, nelikvidační metodu řešení úpadku (Schönfeld, 2018).

2.2.3 Hrozící úpadek

Zvláštní formu či podmínku zahájení insolvenčního řízení představuje tzv. hrozící úpadek. Dle Hásově (2018) v § 3 odst. 4 IZ se dlužník nachází v hrozícím úpadku, jestliže vzhledem „*ke všem okolnostem lze důvodně přepokládat, že dlužník nebude schopen řádně a včas splnit podstatnou část svých peněžitých závazků.*“

V hrozícím úpadku se může nacházet jak fyzická osoba podnikatel i nepodnikatel, tak právnická osoba, a proto dlužníci v tomto ustanovení nejsou nijak rozlišováni. Usvědčením o tom, že se osoba nachází v hrozícím úpadku, je zhodnocení ekonomické situace a předpoklad neschopnosti dostát svým závazkům, tak jak bylo ujednáno (Hásová, 2018).

2.3 Insolvenční řízení

Insolvenční řízení je definováno jako řízení před příslušným soudem, jehož předmětem je podle § 2 IZ dlužníkuv úpadek nebo hrozící úpadek a způsob jeho konkrétního řešení. IŘ je specifickým typem občanského práva procesního a řadí se do práva veřejného. Odlišuje se velkým počtem subjektů a větších nároků, a proto i právní úprava je značně odlišná a složitější v porovnání s běžným občanských soudním sporem (Janků, 2016).

Dané řízení spočívá na zásadách spravedlnosti a rovnosti, hospodárnosti, způsobu vedení řízení ve snaze co nejkomplexněji uspokojit zúčastněné strany, ochraně práv věřitelů uplatňovaných v dobré míře a jejich povinnosti vyhnout se jednání směřujícího k vyrovnání pohledávek mimo insolvenční řízení. Rovněž IŘ by nemělo být použito k řešení situací, které nejsou odvozeny od zjištění úpadku dlužníka (Hásová, 2018).

Charakteristickým znakem v tomto řízení je, že všichni věřitelé „vymáhají“ (spíše však uplatňují) své pohledávky zároveň, a to z toho důvodu, aby bylo dosaženo „spravedlivého“ a poměrného uspokojení pohledávek. Účelem insolvenčního řízení je mimo jiné i eliminování nežádoucích ekonomických a sociálních dopadů situace vzniklé úpadkem dlužníka, jak pro něj samotného, tak pro ostatní subjekty (Janků, 2016).

Vymahatelnost práva je významným ekonomickým prvkem ovlivňujícím růst, stagnaci či pokles ekonomiky. Na základě toho je insolvenční řízení podstatné z makroekonomického hlediska pro dané hospodářské prostředí. Podle Smrčky (2016) jde o vztah definovaný na jedné straně schopností ekonomického systému svým obyvatelům zajistit vyšší životní úroveň a souběžně na druhé straně zajistit efektivní insolvenční řízení. Podmínkou pro skutečně ekonomicky vyspělý stát je vytvořit kvalitní prostředí pro IŘ, a proto nejen tato oblast, ale celá problematika vymahatelnosti práva by měla být středem pozornosti politických debat.

2.3.1 Přeshraniční platební neschopnost

Činnosti podniků mají rostoucí přeshraniční účinky, a proto jsou ve zvýšené míře upraveny právem Evropské unie. Platební neschopnost těchto podniků ovlivňuje fungování vnitřního trhu a je třeba aktu, který by koordinoval opatření vůči majetku dlužníka neschopného plnit své závazky.

Případy úpadku týkající se společností nebo podnikatelů s činnostmi, aktivitami nebo záležitostmi v zahraničních zemích lze vyřešit podle práva EU, konkrétně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2015/848 – Insolvenční řízení.

V prosinci 2012 předložila Komise návrh na modernizaci evropských pravidel pro přeshraniční insolvenční řízení z roku 2000. Cílem nových pravidel je zefektivnit přeshraniční IŘ ve prospěch dlužníků a věřitelů, pomoci k přežití podnikům a poskytnout druhou šanci pro podnikatele. Rozšiřuje oblast působnosti tím, že řeší nejen bankrot, ale také restrukturalizaci, jehož zájmem je zabránit likvidaci a chránit práva věřitelů. Měla by

rovněž zahrnovat řízení, která upravují oddlužení nebo úpravu dluhu spotřebitelů a osob samostatně výdělečně činných.

Nařízení bylo několikrát přepracované a poté vstoupilo v platnost dne 26. června 2015, avšak použitelné je od 26. června 2017 (europartl.europa.eu, 2019).

Důležitou zmínkou je směrnice doplňující nařízení z roku 2015, kterou je směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1023 o rámcích preventivní restrukturalizace, o oddlužení a zákazech činnosti a opatřeních ke zvýšení účinnosti postupů restrukturalizace, insolvence a oddlužení. Kromě toho mění i směrnici (EU) 2017/1132 o kodifikaci některých aspektů práva obchodních společností týkajících se kapitálových společností.

Dle odhadů Evropská komise uvádí, že každý rok se v EU ocitne v úpadku 200 000 firem, což vede ke ztrátě více než 1,7 milionu pracovních míst. Nová pravidla pomáhají životaschopným podnikům získat snazší a rychlejší přístup k restrukturalizacím, posilovat inovace, zachovat pracovní místa a vyhnout se tak úpadku. Směrnice bude v zemích EU platná od 17. července 2021 (eur-lex.europa.eu, 2020).

Za účelem zvýšení transparentnosti jsou všechny členské státy povinné zřídit si IR, které budou vzájemně propojeny prostřednictvím portálu e-justice. Existují také nová pravidla týkající se platební neschopnosti skupiny a pravidla umožňující koordinaci řízení týkajících se společností ve skupině (europartl.europa.eu, 2019).

2.4 Subjekty v insolvenčním řízení

2.4.1 Insolvenční soud

Insolvenční soud je státem zřízenou autoritou (součástí moci soudní), jehož hlavními činnostmi v insolvenčním řízení je dle § 10 IZ vydávat rozhodnutí dle zákona a průběžně vykonávat dohled na postupem a aktivitami ostatních procesních subjektů a rozhodovat o záležitostech s tím souvisejících. Vykonává tedy jak funkci rozhodovací, tak dohlédací. Soud uveřejňuje informace v insolvenčním rejstříku a vydává další procesní rozhodnutí (Kotoučová, 2010).

V prvním stupni insolvenčního řízení se jedná o krajský soud. V případě dlužníka fyzické osoby nepodnikatele je příslušný krajský soud v obvodu, kde má osoba trvalé bydliště nebo kde dlužník bydlí se záměrem zůstat natrvalo. Pokud jde o fyzickou osobu podnikající, náleží mu krajský soud příslušný místu podnikání dlužníka. V tom případě, že

dlužník nemá místo podnikání, rozhodující roli má místo bydliště dlužníka. U právnických osob je kompetentní její sídlo podnikání v místní příslušnosti soudu (Maršíková, 2015).

2.4.2 Dlužník

Dlužník je právní subjekt, který má vůči věřiteli povinnost na základě závazkového právního vztahu provést plnění. Je jedním z účastníků insolvenčního řízení, v souladu s ustanovením § 14 odst. 1 IZ, o jehož úpadku se řízení vede. Návrh na zahájení řízení může podat sám dlužník, přičemž musí doložit veškeré listiny prokazující skutečnost, zda u něj úpadek skutečně nastal či nikoliv. V případě podání návrhu věřitelem se jedná o tzv. věřitelský návrh. Dlužníkovou povinností je v této chvíli poskytnout součinnost při zjišťování majetkové podstaty a doložit potřebné seznamy. Za předpokladu, že se dlužník domnívá nepravdivého či předčasného návrhu, je oprávněn se bránit (Smrčka, 2016; Sedláček, 2014).

2.4.3 Věřitel

Věřitel je právní subjekt, který má nárok vyžadovat po dlužníkovi plnění pohledávek vyplývajících ze závazkového právního vztahu. Podle § 14 odst. 1 IZ jsou věřitelé účastníky insolvenčního řízení, v zájmu uspokojení jejich pohledávek se řízení vede. Osoba v roli věřitele může podat formulářovou přihlášku své pohledávky a umožnit tak insolvenčnímu správci pohledávku uznat a zařadit ji mezi ostatní.

Věřitelé mohou být i osoby, jež přihlášku nepodají. Záleží na zájmu jednotlivých věřitelů a odlišném postavení pohledávek, na základě jejich vlastností. Těmito kategoriemi jsou zajištěný věřitel, věřitel s pohledávkami za majetkovou podstatou nebo věřitel nezajištěný, popřípadě vlastník. V tomto pořadí se bude snižovat výše uspokojení konkrétní pohledávky a růst zájem na sanačním řešení úpadku dlužníka (Schönfeld, 2011).

Zajištěný věřitel

Dle zákona je zajištěný věřitel ten, jehož pohledávka je zajištěna majetkem dlužníka, který náleží do jeho majetkové podstaty. Tím, že je věřitel zajištěný, se posiluje jeho postavení. V případě nezaplacení dlužníka, lze peníze získat prodejem předmětu zajištění. Za konkrétní formu toho se v insolvenčním řízení považuje zástavní právo, zadržovací právo nebo zajišťovací převod práva (justice.cz, n.d.).

Věřitel s pohledávkami za majetkovou podstatou a jim postavené na roveň

Pohledávky za majetkovou podstatou vznikají až po zahájení insolvenčního řízení, popř. po vydání rozhodnutí o úpadku. Zahrnují hotové výdaje a odměnu insolvenčního správce nebo náklady na udržení správy dlužníkovu majetku. Hlavním znakem je, že se hradí z majetkové podstaty kdykoliv v průběhu insolvenčního řízení a v plně výši (jsou-li na to v majetkové podstatě prostředky), a to z důvodu udržitelnosti celého insolvenčního řízení.

Pohledávky postavené na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou jsou pracovně-právní nároky zaměstnanců dlužníka, pohledávky vzniklé ze škod na zdraví, pohledávky státu, zákonné výživné a podobě. Tímto stát chrání jisté skupiny věřitelů mající zvláštní privilegia v insolvenčním řízení. Pohledávky tohoto typu se nepřihlašují standardní přihláškou, ale písemným oznámením osobám s dispozičním oprávněním, nepodléhají ani včasnému podání přihlášky (Maršíková, 2018; justice, n. d).

Nezajištěný věřitel

Za nezajištěného věřitele se označuje osoba, která pohledávky vůči dlužníkovi nemá zajištěny, např. zástavním právem. Jedná se o nezajištěnou pohledávku. Postavení věřitelů zajištěných a nezajištěných se rozlišuje v insolvenčním zákoně a má dopad na způsob vypořádání v insolvenčním řízení. Pouze zajištěný věřitel má primární nárok na uspokojení z výtěžku prodeje zajištění, a naopak při řešení úpadku oddlužením, hlasují o způsobu jeho řešení pouze nezajištění věřitelé (justice.cz, n. d.).

2.4.4 Schůze věřitelů a věřitelský výbor

V insolvenčním řízení je především v rukou věřitelů, neboť se zde jedná „o jejich peníze.“ Za účelem určité kontroly, mají věřitelé tohoto řízení své orgány. „Nejvyšším“ orgánem věřitelů je schůze věřitelů (dále je to věřitelský výbor či zástupce věřitelů).

Schůze věřitelů je orgán sloužící ke shromáždění všech věřitelů, kteří mají přihlášeny pohledávky za dlužníkem, a k projednání předmětu insolvenčního řízení. Tyto schůze nejsou povinné, avšak v jejich zájmu je účastnit se, aby bylo dosaženo co největšího uspokojení všech řádně přihlášených pohledávek. Svolává ji insolvenční soud a rovněž ji i řídí. Schůze věřitelů je nejvyšším orgánem věřitelů, v jehož pravomoci je zvolit si členy věřitelského výboru.

Věřitelský výbor se volí povinně, jestliže se do insolvenčního řízení přihlásí více než 50 věřitelů. Výbor může žádat od nahlédnutí do účetnictví nebo o ověření účetní závěrky auditorem i přesto, že to dle zákona není nutné. Hlavním úkolem je dohlížet na správné řízení a chránit společný zájem věřitelů (Schönfeld, 2018).

2.4.5 Insolvenční správce

Dle insolvenčního zákona se za insolvenčního správce považuje fyzická nebo právnická osoba (nejčastěji v.o.s), která má pravomoc provádět činnosti v insolvenčním řízení a je ustanovena ze seznamu insolvenčních správců vedeného Ministerstvem spravedlnosti. Seznam správců je součástí insolvenčního rejstříku. Insolvenční správce je stanoven pro dané řízení v rozhodnutí o úpadku k provádění takových úkonů, které mu insolvenční zákon udělil. Při provádění své funkce odpovídá za škodu všem účastníkům řízení zaviněnou vlastní vinnou. Dozor nad těmito činnostmi má pak ISp (Maršíková, 2015)

2.5 Průběh insolvenčního řízení

Insolvenční řízení je zahajovaného na návrh dlužníka nebo věřitele, ve kterém musí být soudem prokázáno (alespoň tzv. „osvědčeno“), že požadavek na zahájení řízení proti dlužníkovi je oprávněný, tzn. že se nachází v úpadku. Následný postup je aktivně veden soudem (na základě zásady oficiality), jehož cílem je dovést řízení do konce jedním ze způsobů možných řešení. Jednotlivé fáze postupu v insolvenčním řízení jsou popsány v následujících podkapitolách.

2.5.1 Před podáním návrhu

Velmi běžnými znaky začínajících problémů obchodních společností bývá snížení obratu, poruchy cash-flow, pokles likvidity nebo produktivity. Tyto skutečnosti je možné zjistit z finančních analýz a prognóz, ze statistik, z účetnictví podniku či vývoje trhu a lze tak předpovědět hrozící úpadek společnosti. V podniku dochází ke snížení výkonnosti a celkové hodnoty. Krize v podniku je impulsem pro restrukturalizaci podniku, která má různé podoby v návaznosti na příčiny krize a možnosti podniku.

Schönfeld (2011) tvrdí, že cíle nápravy podniku nelze ztotožňovat pouze s řešením růstu tržeb, jelikož cílem restrukturalizace je zlepšení všech oblastí v podniku. Ve finančních

problémech mohou banky obchodním společností poskytnout úvěr, avšak tyto podmínky jsou často velmi omezené nebo nedostupné. Řešením je také poskytnutí dodatečných finančních prostředků vlastníkem společnosti nebo navýšení základního kapitálu.

2.5.2 Návrh na zahájení insolvenčního řízení

V případě neúspěšného pokusu o restrukturalizaci podniku, se postupuje v souladu s insolvenčním zákonem a zahájí se insolvenční řízení. Dle § 97 a násl. insolvenčního zákona se IŘ zahajuje na návrh, který je doručen příslušnému soudu (Hášová, 2018).

Návrh na zahájení může podat:

- ❖ v případě úpadku dlužník nebo věřitel,
- ❖ v případě hrozícího úpadku pouze dlužník.

Insolvenční návrh je povinně opatřen podpisem navrhovatele. Navrhovatel vedoucí si účetnictví má povinnost přiložit doklady, které pohledávku dokazují (Hášová, 2018). V zákoně jsou velmi podrobně vymezeny náležitosti insolvenčního návrhu, včetně příloh.

Obsahovými položkami návrhu jsou:

- obecné náležitosti podniku či osoby,
- zákonem předepsané označení navrhovatele a dlužníka, popř. zástupců,
- skutečnosti osvědčující (hrozící) úpadek dlužníka,
- doklady opravňující podat návrh, je-li navrhovatelem jiná osoba než dlužník.

Z náležitostí musí být jasně rozeznáno, čeho se navrhovatel domáhá. Dlužník dále připojuje seznam zaměstnanců a seznam majetku a závazků s uvedením věřitelů. Věřitel má povinnost doložit, že má proti dlužníkovi splatnou pohledávku a zároveň připojí přihlášku dané pohledávky. Za předpokladu chybného návrh, insolvenční soud navrhovatele nevyzývá k odstranění případných vad v návrhu, ale návrh rovnou odmítá (Janků, 2016).

V případě úpadku v kterékoli formě je podle § 98 odst. 1 IZ povinen podat insolvenční návrh dlužník, jakožto právnická či fyzická osoba podnikatel, bez zbytečného odkladu, následně co se o svém úpadku dozvěděl nebo při náležitě pečlivosti dozvědět měl. Dlužníkovi povinnost podat na sebe insolvenční návrh zůstává i poté co byl zastaven výkon rozhodnutí prodejem dlužníkovy podniku nebo exekuce.

Kromě toho může navrhovatel vzít insolvenční návrh zpět až do vydání rozhodnutí o úpadku nebo do právní moci jiného rozhodnutí o insolvenčním návrhu. Věřitel, který vzal zpět insolvenční návrh, jej může pro tutéž pohledávku znovu podat až po 6 měsících ode dne jeho zpětvzetí (Hásová, 2018).

Osoby povinné podat za dlužníka insolvenční návrh jsou vymezeny § 98 odst. 2 IZ. Jde o zákonné zástupce, statutární orgány nebo likvidátor. Povinnost podat návrh není splněna za podmínky zastavení řízení o insolvenčním návrhu vinou navrhovatele např. z důvodu nezaplacení zálohy na náklady insolvenčního řízení (Hásová, 2018). Zákon upozorňuje na přechodné suspendování povinnosti dlužníka podat insolvenční návrh dle § 12 zákona č. 191/2020 Sb., „lex COVID“ účinné od 24. dubna 2020 (epravo.cz).

Osoba, jenž nedodržela povinnost zmíněnou výše, je odpovědná věřiteli za škodu nebo jinou újmu, např. ušlý zisk. Podle ustanovení v § 99 odst. 2 IZ je porušení této povinnosti vytyčeno jako rozdíl mezi zjištěnou výší pohledávky přihlášenou věřitelem a částkou, kterou věřitel v insolvenčním řízení na uspokojení pohledávky skutečně obdržel (Braun, 2020).

Od zahájení insolvenčního řízení je dlužník omezen nebo částečně omezen v nakládání s majetkovou podstatou, tj. majetkem sloužícím pro účely uspokojení věřitelů, nebo se zdržet nakládání s majetkem, který do podstaty může náležet. Proti dlužníkovi od této chvíle nelze zahájit exekuční řízení nebo vymáhat pohledávky jinými žalobami. Věřitelé mají právo své pohledávky sami přihlásit v insolvenčním řízení, které lze podávat do rozhodnutí o úpadku (Janků, 2016).

2.5.3 Po podání návrhu

Častým jevem je ukončení řízení před prohlášením úpadku dlužníka. Podle Smrčky (2016) se zkoumaného vzorku 3222 řízení skončí 46,7 % bez prohlášení úpadku, což je téměř polovina všech. Příčinou může být nedostatečný objem majetku na straně dlužníka nebo nezaplacení zálohy věřitelem.

Jak již bylo zmíněno v předchozí kapitole, se zahájením insolvenčního řízení jsou spojena dispoziční omezení pro dlužníka nakládat se svým majetkem. Je zakázáno pracovat s majetkem způsobem, jenž by významně změnil způsob jeho využití nebo snížil jeho hodnotu. Především by se dlužník měl vyvarovat prodeji nemovitosti, prodeji významných nehmotných aktiv nebo pronájmu či darování svého majetku.

Dopad na dlužníka má zákaz hrazení závazků, které vznikly před zahájením insolvenčního řízení. Omezuje tak chování obchodních partnerů, jelikož nasmlouvané dodávky nemusí proběhnout v návaznosti na přechodí nezaplacené závazky. Insolvenční zákon však nezakazuje pokračování v hospodářské činnosti úpadce (Maršíková, 2015; Schönfeld, 2018).

2.5.4 Institut moratorium

Od podání insolvenčního návrhu do rozhodnutí o úpadku (maximálně však 3 měsíce) je období, kdy dlužník může podat návrh na vyhlášení moratoria, jakožto jediný oprávněný k tomu úkonu, dle § 115 a násl. IZ. Tento stav slouží k dočasné ochraně před věřiteli. Hlavním význam moratoria je poskytnout dlužníkovi čas, aby mohl prokázat schopnost, že sám překoná špatnou finanční situaci, popř. se připravit na reorganizaci

Moratorium lze vyhlásit i před zahájením řízení, avšak pouze na návrh dlužníka. Podmínka však určuje, že dlužník je schopný splatit závazky vzniklé 30 dnů před vyhlášením moratoria. Role insolvenčního soudu je pouze formální, nejdůležitější je souhlas nadpoloviční většiny věřitelů (podle výše pohledávek) z rozhodnutí o návrhu (Kališ, 2017).

V souvislosti s pandemií covid-19 byla prostřednictvím zákona č. 191/2020 Sb. provedena změna v IZ. Kromě dosavadního „řádného“ moratoria, byl zaveden institut „mimořádného“ moratorium, jehož využitelnost je časově omezená. Dlužník mohl návrh na mimořádné moratorium podat v období 24. dubna (účinnost lex COVID) až 31. srpna 2020. Podle Brauna (2020) je „*hlavním cílem mimořádného moratoria ochránit jinak konkurenceschopné podniky v době mimořádné krize způsobené virem SARS CoV-2 a překonat výpadek disponibilních prostředků*“.

Ochranný prostředek moratoria je v podobě nemožnosti vyhlášení úpadku, provedení exekucí zákazu zápočtu vzájemných pohledávek a zákaz výpovědi smluv, zásadní skutečnosti v pokračování činnosti podniku (např. dodávky energií a surovin) (Schönfeld, 2011).

2.5.5 Zahájení insolvenčního řízení

Zahájení řízení oznámí soud vyhláškou, již je povinen zveřejnit do 2 hodin poté, co mu byl doručen insolvenční návrh podaný dlužníkem nebo kdy byl učiněn záznam do spisu. Počítá se však jen pracovní doba soudu. Je-li podán insolvenční návrh spolu s návrhem na povolení oddlužení, podle § 101 odst. 2 IZ se lhůta na zveřejnění vyhlášky prodlužuje na 3 pracovní dny ode dne doručení.

Výjimka dle § 100a IZ říká, že insolvenční soud insolvenční návrh ani jiné dokumenty nezveřejní v insolvenčním rejstříku, má-li důvodné pochybnosti o důvodnosti návrhu podaného věřitelem. Stručným sdělením soud uvede důvody nezveřejnění (Hásová, 2018).

Soud oznámí zahájení příslušným úřadům, např. finančnímu úřadu nebo úřadu práce. V rámci zahájení řízení může soud uložit povinnosti navrhovateli zaplatit náklady řízení do maximální výše 50 000,00 Kč, které jsou použity na minimální odměnu insolvenčního správce nebo na eliminování neoprávněných návrhů ze stran věřitelů (Landa, 2009).

2.5.6 Rozhodnutí o zjištění úpadku

Pokud po výše uvedených fázích soud neodmítne nebo nezamítne návrh a zároveň jsou splněny formální a věcné podmínky návrhu, soud vydá rozhodnutí o úpadku dlužníka. Mimo to může soud rozhodnout o tom, že dlužník v úpadku není, např. z důvodů nepřihlášení se žádného věřitele nebo všechny pohledávky za majetkovou podstatou a jim postavené na roveň jsou již uspokojeny (Janků, 2016).

Rozhodnutí je veřejně přístupné v insolvenčním rejstříku. Věřitelé mají možnost se s ním seznámit a zároveň mají povinnost postupovat v souladu s ním a přihlásit své pohledávky. Po změně v IZ č. 31/2019 Sb. musí být přihlášky podány (doručeny IS) ve lhůtě 2 měsíců od rozhodnutí o úpadku. Nepodá-li věřitel svou přihlášku v oddlužení včas, pak nebude tato pohledávka v průběhu řízení uspokojována. Věřitel ji nemůže vymáhat jiným způsobem a v případě zdárného ukončení oddlužení, bude usnesením soudu od hrazení takového pohledávky dlužník osvobozen (Mlejnková, 2020).

Spolu s rozhodnutím o úpadku dlužníka soud určí insolvenčního správce, neučinil-li to do této doby (např. ve formě tzv. předběžného insolvenčního správce), jemuž náleží v případech stanovených zákonem spravovat majetkovou podstatu dlužníka. Osoby, které mají závazky vůči dlužníkovi, musí poskytnout plnění přímo insolvenčnímu správci. Věřitelé by měli sdělit všechna zajišťovací práva uplatňující proti dlužníkovi. Rozhodnutí dále obsahuje výzvu, aby věřitelé, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, tak učinili. V této chvíli soud svolává také schůzi věřitelů (nejde-li o oddlužení), spolu s tím tak ustanoví místo (obvykle u soudu) a termín konání schůze (Maršíková, 2018).

Následně se zvolí způsob řešení dlužníkovy úpadku. Rozhoduje se o třech základních způsobech řešení. O tom, co každý z nich obsahuje, jak je náročný a pro jakou osobu se hodí je rozebráno v následující kapitole 2.6.

2.6 Úpadek a způsoby jeho řešení

Insolvenční zákon rozeznává tři základní způsoby řešení úpadku.

Nejobvyklejším způsobem řešení připadající v úvahu jak pro fyzické osoby podnikající, tak i nepodnikající, je oddlužení. Na základě statistik z výroční zprávy Ministerstva spravedlnosti za rok 2019 bylo 94,18 % všech úpadků řešeno oddlužením. Další možný způsob řešení nabízí konkurs, kterých bylo v roce 2019 necelých 6 % (konkrétně 5,78 %) ze všech úpadků. Oproti předchozímu roku podíl věcí řešených konkursem klesl o 1,4 procentního bodu. Především se jednalo o právnické osoby, konkursem lze však řešit úpadky všech dlužníků bez rozdílu.

Třetí způsob řešení, který je však možný pouze pro podnikatele, je reorganizace. Tento způsob je nejméně častý a za rok je provedeno jen mizivé procento reorganizací (Ministerstvo spravedlnosti, 2020).

Kromě základních způsobů řešení úpadku je v IZ zmíněn mimořádný způsob řešení úpadku finančních institucí, nicméně příliš jej nerozebírá, jelikož takový způsob je velmi složitý a administrativně náročný.

Některé odborné názory řadí mezi způsoby řešení úpadku také institut moratoria, ale nejedná se o východisko v pravém slova smyslu. Správný výběr postupu řešení je podnícen zájmem o co největší míru uspokojení věřitelů (justice, n.d.).

2.6.1 Konkurs

Konkurs je jedním ze způsobů řešení dlužníkovy úpadku v insolvenčním řízení, tzv. subsidiární řešení. Konkurs jako jediný nevyžaduje zvláštní aktivitu ze strany dlužníka. Podstata spočívá ve zpeněžení majetkové podstaty dlužníka a poměrném uspokojení pohledávek přihlášených věřitelů. Pro věřitele jde o způsob bez dlouhodobější nejistoty, nicméně i přesto musí počítat s tím, že řízení bude trvat několik měsíců až let (Smrčka, 2016).

Neuspokojené pohledávky nebo jen částečně uspokojené nezanikají, pokud zákon nestanoví jinak. Pokud tedy výnos ze zpeněžení majetku dlužníka nestačil na úhradu všech pohledávek, zbylá část zůstává stále vymahatelná. Pohledávky dosud nesplatné jsou splatné dnem prohlášení konkursu a věřitelé jsou i nadále oprávněni požadovat plné uspokojení svých pohledávek. Šance na uspokojení jsou však velmi nízké, protože splněním konkursu společnost zaniká a dochází k výmazu z obchodního rejstříku. (Janků, 2016).

Pokud IS vyhlásí konkursní řízení, ztratí dlužník právo nakládat se svým majetkem. Toto právo přechází na ISp spolu s dalšími právy, zejména:

- ❖ vykonávat práva dlužníka jako akcionáře, která jsou vázána na akcie,
- ❖ vykonávat právní úkony vůči zaměstnancům dlužníka jako svého zaměstnavatele,
- ❖ zajišťovat provoz podniku dlužníka, vést účetnictví a plnění daňových povinností. (bakermckenzie.com, 2017).

U fyzických osob nepodnikatelů a fyzických osob podnikatelů s obratem nepřesahujícím 2 miliony korun a počtem věřitelů nepřesahující 50 osob, se využívá tzv. *nepatrný konkurs*. Pro tyto účely je insolvenční řízení vedeno zjednodušeným způsobem řešení, navíc může být rychlejší a efektivnější (Hásová, 2018).

2.6.2 Reorganizace

Druhý způsob řešení, tzv. sanační řešení dlužníkovra úpadku, je reorganizace. Na rozdíl od konkursu je přístupná pouze pro podnikající osoby. Podmínkou pro (větší) podnikatele je celkový obrat za předchozí účetní období alespoň 50 000 000,00 Kč nebo zaměstnávání nejméně 50 osob. Reorganizace je velmi složitý proces, nicméně k podniku šetrný.

Hlavním cílem je zachování chodu dlužníkovra podniku, tak aby nedošlo k likvidaci majetku nebo propuštění zaměstnanců, a pokračování v jeho provozní činnosti. S tím souvisí obnovení dispozičního práva nakládání s majetkovou podstatou pro dlužníka. Pro věřitele je tak větší naděje uspokojení svých pohledávek než v případě konkursu. Navrhnout reorganizaci může jak dlužník, tak věřitel. Nežádoucím důsledkem pro věřitele je, že pohledávky, které nebudou přihlášeny a uvedeny v reorganizačním plánu, zaniknou s jeho účinností (Hásová, 2010).

Reorganizace menších podniků je také možná, avšak dlužník by měl být schopný předložit reorganizační plán, který je schválený nadpoloviční většinou zajištěných a nadpoloviční většinou nezajištěných věřitelů. Lhůta pro dlužníka na vypracování plánu reorganizace je 120 dní (max. 240), počínaje dnem rozhodnutí o povolení reorganizace. Pakliže se usnese schůze věřitelů, je možné vypracovat plán jedním z věřitelů.

Podstatou reorganizačního plánu je dle Maršíkové (2018) podle § 338 odst. 1 IZ „*vymezit právní postavení dotčených osob v důsledku povolené reorganizace, a to na základě opatření sledujících ozdravení provozu dlužníkovra podniku a uspořádání vzájemných vztahů*

mezi dlužníkem a jeho věřiteli.“ Navazující řízení o reorganizaci musí být vedeno v souladu se schváleným plánem reorganizace, pokud není plán reorganizace odpovídajícím způsobem změněn. Na plnění plánu dohlíží především insolvenční správce a insolvenční soud (bakermckenzie.com, 2017)

Mezi způsoby reorganizace v praxi se řadí například refinancování závazků dlužníka, prodej majetku z majetkové podstaty, restrukturalizace pohledávek věřitelů, odevzdání části aktiv dlužníka věřiteli nebo nově založené právnické osobě, fúze a akvizice dlužníka nebo vydání cenných papírů dlužníkem (Fuksová, 2016).

2.6.3 Oddlužení

Způsob řešení úpadku formou oddlužení bývá někdy označován jako tzv. „osobní bankrot“, avšak v zákoně toto slovní spojení není zakotveno. Jedná se pouze o neformální výraz používaný převážně v mluvené podobě. Podstatou tohoto sanačního způsobu řešení je uspokojit věřitele, nebo jejich poměrnou část, plněním konkrétní formy oddlužení a při splnění určitých podmínek dosáhnout osvobození od zbytku dluhů.

Oddlužení lze použít u fyzických osob nepodnikatelů, ale i fyzických osob podnikatelů. V insolvenčním zákoně je dle § 389 stanoveno, že dluhy nesmí pocházet z podnikání. Přesto existují výjimky pro FOP v případě, že:

- věřitel, o jehož pohledávku se jedná, s tím souhlasí,

(konkrétně, když věřitel nesdělí a neodůvodní nejpozději s přihláškou pohledávky, svůj výslovný nesouhlas)

- se jedná o neuspokojenou pohledávku v již dříve skončeném IŘ,
- se jedná o pohledávku zajištěného věřitele (Hásová, 2018).

Nicméně v roce 2020 byla učiněna změna v insolvenčním zákoně prostřednictvím zákona č. 191/2020 Sb., kdy v § 389 odst. 1 se možnost podání návrhu na oddlužení vztahuje i pro FOP, kteří dluhy z podnikání mají, a to bez výše uvedených výjimek. (epravo.cz, 2020).

V tomto případě řešení úpadku je spolu s insolvenčním návrhem spojen návrh na povolení oddlužení podle § 390 IZ. Tuto možnost zákon nabízí pouze dlužníkovi. Pakliže insolvenční návrh podala jiná osoba, má dlužník 30 dní od doručení návrhu soudu na to, aby podal návrh na povolení oddlužení.

Náležitostmi návrhu na povolení oddlužení dle § 391 IZ, vedle obecných náležitostí jsou:

- označení dlužníka a osob oprávněných za něho jednat,
- údaje o očekávaných příjmech dlužníka v následujících 12 měsících,
- údaje o příjmech dlužníka za posledních 12 měsíců,

potazmo i návrh způsobu oddlužení, pokud tomu tak je. K návrhu jsou pak připojené příslušné listiny o příjmech, seznamy majetku nebo čestné prohlášení o tom, že byl vyzooměn o svých povinnostech (Hásová, 2018).

Pravomocí insolvenčního soudu je dle § 395 zamítnout návrh na povolení oddlužení, při zjištění nepoctivého záměru dlužníka. Nepoctivost může soud vidět například v účelovém převádění majetku, jímž by se snižovala budoucí uspokojení věřitelů. Dalšími důvody může být lehkomyšlný nebo nedbalý přístup dlužníka k dosavadnímu plnění povinností či fakt, že v posledních 3 měsících před podáním insolvenčního návrhu vzal dlužník svůj předchozí návrh na povolení oddlužení zpět a další důvody.

V § 412 odst. 1 jsou zakotveny povinnosti dlužníka při oddlužení, kterými jsou:

- písm. a) vykonávat přiměřeně výdělečnou činnost,
- písm. b) mimořádné příjmy, dary nebo dědictví nahlásit a poskytnout ISp ke zpeněžení,
- písm. c) hlásit změny bydliště, zaměstnání nebo sídla podnikání,
- písm. d) předkládat přehled příjmů za uplynulých 6 měsíců (k 15. lednu a 15. červenci),

kromě toho nezatajovat žádný ze svých příjmů nebo nepřijímat další závazky, které by v době jejich splatnosti nemohl plnit a neposkytovat nikomu z věřitelů žádné zvláštní výhody (Hásová, 2018).

Původní právní úprava platná do 30. června 2017 (398 odst. 1 IZ) nepřipouštěla provést oddlužení jinak, než výhradně formou zpeněžení majetkové nebo formou plnění splátkového kalendáře. S účinností od 1. července 2017 pak byla v § 398 odst. 1 IZ navíc výslovně umožněna eventuální kombinovaná forma oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty nebo její určené části, to však jedině na základě návrhu insolvenčního správce a souhlasu dlužníka.

Ode 1. června 2019 byla odstraněna forma oddlužení prováděného výhradně plněním pětiletého splátkového kalendáře i fakultativní forma kombinovaná se zpeněžením majetkové podstaty nebo její části a je nahrazena nově koncipovanou kombinovanou formou (Mlejnková, 2021).

Formy oddlužení jsou rozepsány zvláště v následujícím textu.

Zpeněžení majetkové podstaty

Cílem tohoto procesu je přeměna majetkové podstaty dlužníka v peníze, které jsou použity na uspokojení pohledávek (analogie konkursu). Rozdíl oproti konkursu je v tom, do majetkové podstaty nenáleží majetek, který dlužník nabyt v průběhu insolvenčního řízení poté, co nastaly účinky schválení oddlužení. Jakmile dojde k uspokojení pohledávek věřitelů, dlužník již může disponovat svými příjmy a majetkem nově nabytým. Proces zpeněžení majetkové podstaty má na starosti insolvenční správce, přičemž jednotlivé úkony jsou schváleny věřitelským výborem (Schönfeld, 2018).

Podle § 286 odst. 1 IZ lze majetkovou podstatu zpeněžit prostřednictvím:

- veřejné dražby,
- prodejem majetku podle ustanovení občanského soudního řádu o výkonu rozhodnutí,
- prodejem majetku mimo dražbu.

Prodej majetku ve veřejné dražbě musí být schválený věřitelským výborem. Insolvenční správce je povinen uzavřít smlouvu a veřejné dražbě s dražitelem. Bez souhlasu věřitelského výboru by byla smlouva neúčinná a nemohlo by dojít k následnému prodeji majetku.

Prodej majetku mimo dražbu je klasický volný prodej. K tomuto způsobu je zapotřebí nejen souhlasu věřitelského výboru, ale také insolvenčního soudu. V kompetenci soudu je stanovit si vlastní podmínky nezbytné k prodeji. Nicméně se jedná o nejrychlejší způsob prodeje dlužníkovy majetku (Hásová, 2010).

Dle § 398 odst. 2 IZ, se zajištění věřitelé se uspokojují pouze z majetku sloužícího k jejich zajištění (jsou ji pohledávky tak zajištěny). Nezajištění věřitelé a jejich pohledávky se při tomto způsobu oddlužení uspokojují obdobně jako v konkursu, po schválení konečné zprávy a po přednostním zaplacení všech pohledávek za majetkovou podstatou a pohledávek zajištěných věřitelů se uspokojí poměrově dle rozvrhu (Mlejnková, 2021)

Plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty

Jedná se o způsob realizace oddlužení podle § 398 odst. 3 až 6 IZ účinný od 1. června 2019, kombinace splátkového kalendáře se zpeněžením části nebo celé majetkové podstaty. Dlužník je povinen vydat ISp majetek náležící do majetkové podstaty k prodeji a následnému vydání výtěžku věřitelům. Výjimkou je, že pokud ze zprávy pro oddlužení vyplývá neuspokojení nezajištěných věřitelů nebo jde o obydlí dlužníka a jeho hodnota nepřesahuje částku určenou násobkem částky na zajištění obydlí v dlužníkově bydlišti, nemusí dle § 398 odst. 6 IZ vydat majetek nesloužící k zajištění ke zpeněžení. Jestliže dlužník nabyl nějaký majetek po schválení oddlužení (např. darem nebo dědictvím) nebo získal mimořádný příjem, jeho povinností jej vydat ke zpeněžení a výtěžek ISp použije na mimořádnou splátku nezajištěným věřitelům. Další možný zdroj pro plnění oddlužení, je poskytnutí třetí osoby dar nebo pravidelné peněžité dávky dlužníkovi pro tyto účely (Mlejnková, 2021).

Dlužníkovou povinností do splnění oddlužení je měsíčně splácet nezajištěným věřitelům ze svých příjmů částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo exekuci uspokojeny přednostní pohledávky (měsíční splátka). Zajištění věřitelé se uspokojují pouze z majetku sloužící k jejich zajištění.

Plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty představuje primární formu oddlužení v tom smyslu, že insolvenční soud musí schválit oddlužení (je-li přípustné) jedině v této formě, pokud nezajištění věřitelé nerozhodnou svým hlasováním, že oddlužení bude provedeno zpeněžením majetkové podstaty (Mlejnková, 2021).

Plnění splátkového kalendáře

Do 31. května 2019 platila pětileté doba splácení, po měsíčních splátkách. Insolvenční soud stanovil výši splátek, přičemž vycházel z dlužníkovy příjmu a výpočtu pro exekuční splátky. Z příjmu bylo ponecháno životní minimum, tzv. nezabavitelná částka. Podstatné je, že splácením muselo být uspokojeno alespoň 30 % dlužníkovy závazků vůči věřitelů. Pro věřitele z toho plynulo uspokojení jisté částky, avšak pro dlužníka to neznamenovalo splnění oddlužení. Dlužník se již při podání návrhu prokazoval, že bude mít dostatečný příjem na to, aby během 60 měsíců splatil 30 % všech svých závazků, např. pracovní smlouvou. Kromě toho musel doložit údaje o svých příjmech 3 roky zpětně (Janků 2016).

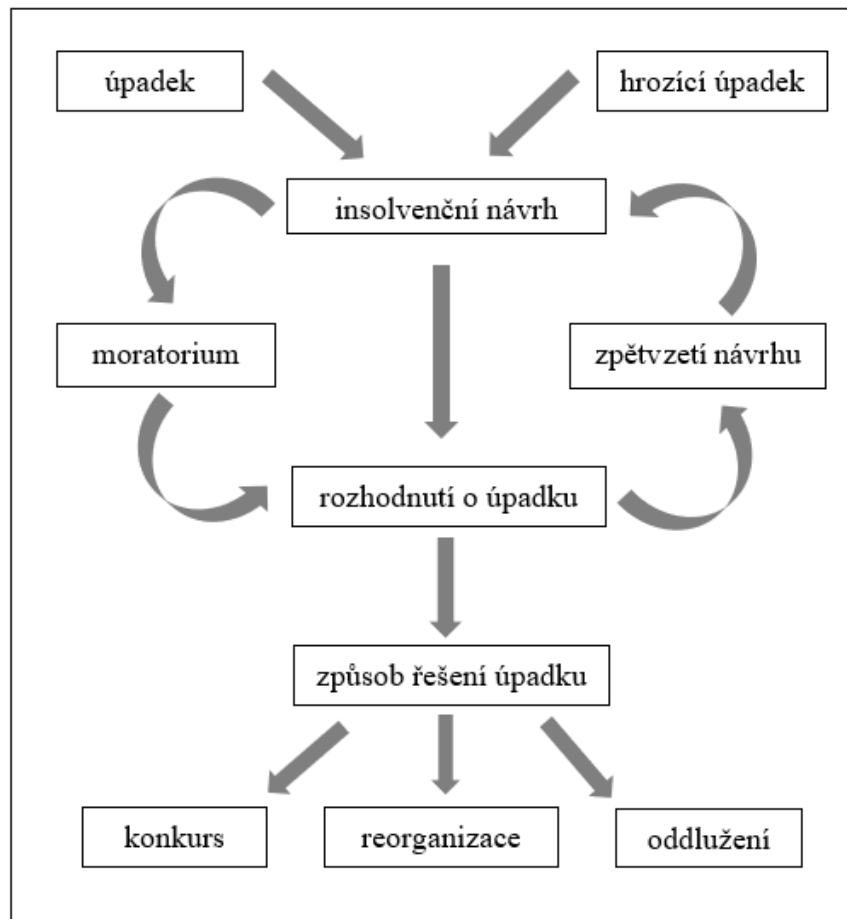
Pokud dlužníkova výplata nestačila k plnění oddlužení, mohl uzavřít tzv. smlouvu o důchodu s osobou, která se zavázala k placení určité sumy a pomoci tak k navýšení dlužníkova příjmu, čímž se mohl dostat nad požadovanou minimální hranici plnění. Dárce nesměl být v insolventi a na jeho majetek nesměla být uvalena exekuce (Hásová, 2018).

Dlužníkovou povinností bylo uhradit závazky v co největší míře, a to i po splnění minimální stanovené hranice. Pokud měl úpadce zájem o snížení měsíční splátky, než mu soudem bylo uloženo, požádal si v návrhu o snížení (Janků 2016).

2.6.4 Schéma průběhu insolvenčního řízení

Následující schéma je shrnutím předešlých kapitol a vyznačením, jak na sebe jednotlivé úkony v insolvenčním řízení působí a navazují.

Obrázek 1: Schéma průběhu insolvenčního řízení



Zdroj: vlastní zpracování

2.7 Změny v insolvenčním zákoně

Insolvenční zákon je účinný od roku 2008 a za dobu své působnosti byl změněn více jak 37krát. Zmíněny jsou pouze nejpodstatnější změny.

Zákon byl novelizován v roce 2017 zákonem č. 64/2017 Sb. Jednou ze změn od 1. července 2017 je skutečnost, že dlužník již nemůže podat insolvenční návrh společně s návrhem na povolení oddlužení sám. Od této novely může za dlužníka sepsat a podat návrh pouze odborník (advokát, notář, soudní exekutor, insolvenční správce a akreditovaná PO). Výjimku tvoří ti lidé, co mají právnické nebo ekonomické vzdělání v magisterském stupni. V IZ dle §390a odst. 3 je zakotvena maximální odměna za sepsání insolvenčního návrhu na 4 000,00 Kč bez DPH pro jednotlivce a případě společného oddlužení manželů 6 000,00 Kč bez DPH, kterou lze uplatnit a požadovat pouze v rámci insolvenčního řízení (bnt.eu, 2017).

Velmi zásadní změnu přinesla novela provedená zákonem č. 31/2019 Sb. s účinností od 1. června 2019, tzv. oddlužovací novela. Poslední aktualizace provedené v insolvenčním zákoně nastaly nečekaně v roce 2020, kdy došlo k nabytí účinnosti zákona č. 191/2020 Sb., v souvislosti s šířením epidemie koronaviru SARS coV-2.

O změnách je více informací v následujících dvou kapitolách.

2.7.1 Oddlužovací novela

Novela týkající se především procesu oddlužení, jejíž převážná část nabyla účinnosti dne 1. června 2019 jako zákon č. 31/2019 Sb., měla za cíl zpřístupnit možnost oddlužení širšímu okruhu dlužníků a zároveň hájit práva věřitelů. Tato novela se vztahuje pouze na insolvenční řízení, ve kterém se rozhodlo o úpadku dlužníka až po nabytí účinnosti této novely. Řízení předcházející tomuto datu postupují podle dosavadní právní úpravy.

Způsoby oddlužení se zredukovaly ze tří na dva. Z insolvenčního zákona bylo vyňato oddlužení pouhým plněním splátkového kalendáře. Zákon ponechal oddlužení zpeněžením majetkové podstaty a oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

Zákonodárce se rozhodl upustit od jediného způsobu splnění oddlužení, čímž bylo splatit během 5 let nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek, které vedlo k následnému osvobození od placení dosud neuspokojených pohledávek. Novela do insolvenčního zákona začlenila nový § 412a kontrující odlišné „režimy“ oddlužení.

Oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je splněno dle IZ § 412a odst. 1 písmene b) v případě, že „*dlužník v době 3 let od schválení oddlužení splatil nezajištěným věřitelům alespoň 60 % jejich pohledávek.*“ (Mlejnková, 2020). Taková možnost je vhodná pro dlužníky, kteří mají vyšší příjmy a jsou schopni splatit pohledávky rychleji. Pro dlužníky s nižším příjmem, minimální míra uspokojení pohledávek nezajištěným věřitelům 30 % za 5 let zůstává i nadále (businessinfo.cz, 2019).

Po novele dlužníkovi stačí doložit pouze příjmy 12 měsíců dopředu a 12 měsíců nazpět.

Splněním uvedených podmínek může dojít k prolomení dosavadní 30 % hranice uhrazení pohledávek. Pro soud již tato hranice není rozhodující, ale zajímá jej minimální ekonomická nabídka dlužníka, tj. částka, kterou je dlužník schopen splácet svým věřitelům a insolvenčnímu správci každý měsíc. Dlužník by měl měsíčně disponovat částkou cca 2 300,00 Kč (1 089,00 Kč pro ISp, alespoň 1 089,00 Kč pro věřitele a 80,00 Kč za sepis a podání insolvenčního návrhu) (eversheds-sutherland.com, 2019).

Novinkou v IZ je § 412 odst. 1 písmeno h, kdy oddlužení je splněno za předpokladu neporušení povinnosti vynaložit veškeré úsilí, které lze po něm spravedlivé požadovat k plnému uspokojení pohledávek a dlužníkovi po dobu 5 let nebylo oddlužení zrušeno. Oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je splněno i za předpokladu, že dlužník splatil nezajištěným věřitelům jejich pohledávky v plné výši.

Na insolvenčním soudu je pak posoudit, zda dlužník skutečně ke splacení svých pohledávek vynaložil veškeré úsilí a zda jej osvobodí od zbytku pohledávek. Tato část dlužnických závazků se ocitne v režimu tzv. naturální obligace. Pohledávky stále existují, avšak jsou soudně nevyžádání (businessinfo.cz, 2019).

Insolvenční zákon k překlenutí některých problémů při plnění oddlužení zavedl instituty *přerušeni* a *prodloužení* oddlužení, obsažené v § 412b odst. 1 a odst. 5. Přerušit průběh oddlužení lze až na jeden rok (ne však opakovaně) a nezapočítává se do oddlužení. Po dobu přerušeni není dlužník povinen splácet své závazky, jeho povinnosti však zůstává nezatajovat žádný ze svých příjmů. Prodloužením dojde k prodloužení celého průběhu oddlužení, který může být prodloužen maximálně o 6 měsíců. O obě možnosti může požádat dlužník ze závažných důvodů (businessinfo.cz, 2019).

Oddlužení fyzické osoby – podnikatele

Právní úprava přináší velkou změnu v oblasti oddlužení fyzické osoby – podnikatele. V dosavadní úpravě je možnost oddlužení pro FOP připuštěna, novelou v IZ č. 31/2019

Sb. je doplněna o speciální úpravu splátkových kalendářů. Pro tuto skupinu dlužníků je podrobně určen postup při nastavení výše splátek (businessinfo.cz, 2019).

V případě dlužníka, který je FOP se určí podle § 398b IZ tzv. *zálohová splátka*, která se, v rámci plnění splátkového kalendáře nejprve použije k uspokojení pohledávek v režimu za majetkovou podstatou, jejichž pořadí uspokojení a ve zbytku se distribuuje prostřednictvím ISp mezi nezajištěné věřitele podle poměru jejich pohledávek. Při oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je dlužník povinen do doby podání písemné zprávy o splnění oddlužení splácet nezajištěným věřitelům ze svých příjmů měsíčně částku podle § 398b odst. 3 IZ (Mlejnková, 2021).

Lidé pobírající starobní důchod a invalidní ve II. a III. stupni

Změna v IZ v roce 2019 zvýhodňuje je dvě skupiny dlužníků, kteří mají omezené možnosti opatřit si vůbec nějaký příjem. První skupinu tvoří lidé pobírající starobní důchod a druhou skupinu lidé invalidní ve II. a III. stupni. Pokud jim vznikl nárok na důchod ještě před rozhodnutím o oddlužení, pohlíží se na ně jinak než na běžné dlužníky. Oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je splněno, jestliže nebylo zrušeno po dobu 3 let od schválení oddlužení. Přitom je po těchto dlužnících požadována alespoň minimální ekonomická nabídka a nemusí vynakládat veškeré úsilí (businessinfo.cz, 2019).

2.7.2 Koronavirová novela

V návaznosti na současnou krizi způsobenou virem SARS CoV-2 začátkem roku 2020 byla přijatá mimořádná novela IZ č. 191/2020 tzv. Lex Covid s účinností od 24. dubna 2020. Cílem bylo zmírnit dopady epidemie v oblasti práva procesního, insolvenčního, exekučního a obchodních korporací.

Dle § 98 odst. 1 IZ je dlužník (PO nebo FOP) povinen podat dlužnický návrh bez zbytečného odkladu, poté co se dozvěděl, že naplňuje znaky úpadku. Pro dlužníka je tato povinnost suspendována ode dne účinnosti Lex Covid do uplynutí 6 měsíců od ukončení nebo zrušení mimořádných opatření. Úleva je časově omezena k nejpozdějšímu datu 31. prosince 2020 (epravo.cz, 2020).

Výjimka neplatí pro subjekty, jejichž:

- úpadek nastal již před přijetím mimořádného opatření,
- úpadek nebyl vyvolán v souvislosti s pandemií.

Zásadní omezení se vztahuje na práva věřitelů, kdy ode dne účinnosti Lex Covid do 31. srpna 2020 nelze bez jakýchkoli výjimek podat věřitelský insolvenční návrh.

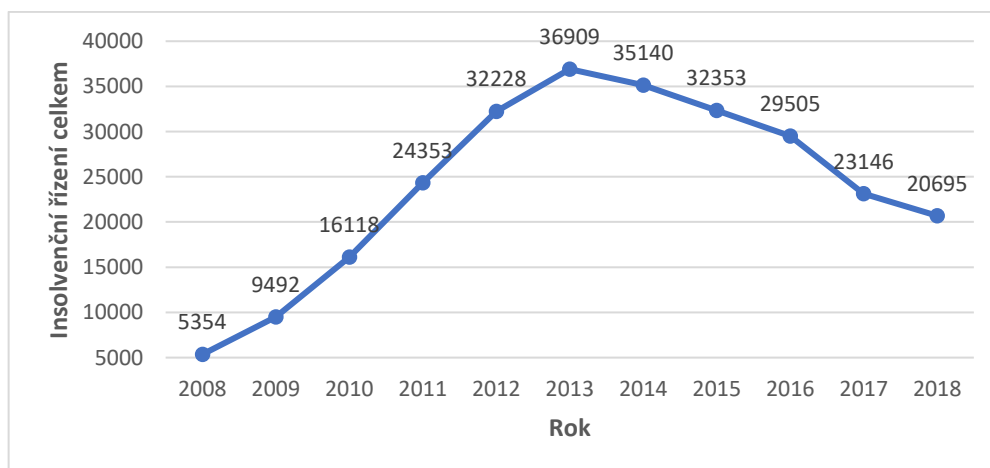
V ustanoveních § 115 až 127a IZ je upraven institut moratoria, které zejména umožňují dlužníkovi v insolvenčním řízení dočasnou ochranu před prohlášením úpadku. Poskytuje možnost nalézt jiný způsob řešení úpadku. Jako další opatření Zákon předkládá dlužníkům možnost dočasného přerušování plnění reorganizačního plánu. Dále upravuje pravidla pro doručování písemnosti v insolvenčním řízení a umožňuje prominutí zmeškání některých lhůt zapříčiněných Mimořádnými opatřeními při epidemii (epravo.cz, 2020).

2.8 Historický vývoj úpadku podnikatele

Od roku 2008, kdy vstoupil v platnost IZ, se mnohé změnilo. Analýza množství insolvenčních návrhů ukazuje na strmé nárůsty až do roku 2013, kdy byl historicky zaznamenán nejvyšší počet návrhů. Od tohoto roku jsou pak zjištěny pozvolné poklesy návrhů na insolvenční řízení.

Z grafu č. 1 lze vidět průběh počtů insolvenčních návrhů od roku 2008, přičemž nejvyššího nárůstu bylo dosaženo v roce 2013, tj. celkem 36 909 (crefoport.cz, 2019).

Graf 1: Vývoj insolvenčních návrhů v letech 2008-2018



Zdroj: http://crefoport.cz/wp-content/uploads/2019/01/TZ_Insolvence_2018_fin.pdf

Při porovnání let 2013 a 2014 je známo snížení insolvenčních návrhů o 4,8 %. Velmi znatelný rozdíl však nastal mezi roky 2016 a 2017, kdy pokles činil 21,6 %.

Pokles insolvenčních návrhů jak u firem, tak u spotřebitelů je odrazem pozitivního vývoje ekonomiky. V roce 2015 se oproti roku 2014 snížilo množství návrhů o 15,7 % u firem,

o 7 % u fyzických osob. V roce 2017 oproti roku 2016 činil pokles 26,05 % u firem a 21,15 % u fyzických osob. Podrobné statistické údaje, v oblasti insolvenčních návrhů fyzických osob a firem, jsou zachyceny v tabulce č. 1 (crefoport.cz, 2019).

Tabulka 1: Insolvenční návrhy firem a FOP v letech 2015-2018

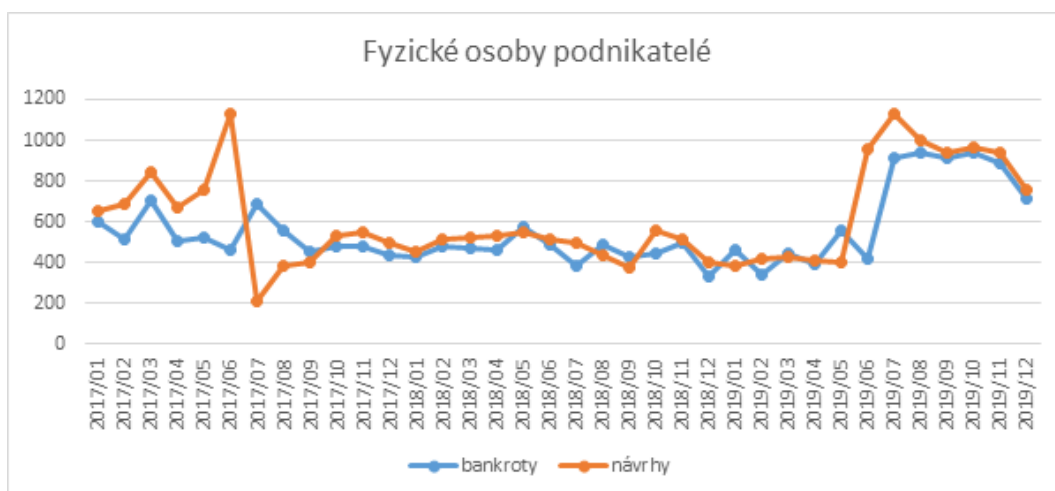
Měsíc	2015	2016	2017			2018		
	Celkem	Celkem	Celkem	Firmy	Fyzické osoby vč. nepodnikajících živnostníků	Celkem	Firmy	Fyzické osoby vč. nepodnikajících živnostníků
1	2353	2119	1989	160	1829	1541	121	1420
2	2831	2707	2214	179	2035	1799	112	1687
3	3282	2680	2685	175	2510	1841	131	1710
4	2918	2706	2110	175	1935	1848	121	1727
5	2679	2827	2354	179	2175	1895	117	1778
6	3025	2575	3494	273	3221	1809	102	1707
7	2606	2114	646	100	546	1584	118	1466
8	2234	2431	1194	110	1084	1658	108	1550
9	2445	2314	1322	94	1228	1430	85	1345
10	2741	2259	1721	152	1569	1943	111	1832
11	2599	2463	1766	105	1661	1854	125	1729
12	2640	2310	1651	101	1550	1493	92	1401
celkem	32353	29505	23146	1803	21343	20695	1343	19352

Zdroj: http://crefoport.cz/wp-content/uploads/2019/01/TZ_Insolvence_2018_fin.pdf

Společnost CRIF (Czech Credit Bureau) vydala za rok 2019 kompletní tiskovou zprávu o vývoji insolvenčního prostředí v České republice. Ze všech forem úpadku podnikatele dosáhl největšího přírůstku osobní bankrot (oddlužení), což bylo způsobeno především změnami v legislativě (viz podkapitola 2.7.1).

Počet bankrotů fyzických osob podnikatelů a nepodnikatelů vzrostl o 2%. V roce 2019 bylo vyhlášeno 680 bankrotů firem, 7 940 bankrotů fyzických osob podnikatelů a 18 493 nepodnikatelů. Poprvé tak vzrostl počet ve všech sledovaných kategoriích zároveň. Graf č. 2 zobrazuje konkrétně vývoj počtu návrhů a samotných bankrotů u FOP. Společnost uvedla, že počet návrhů na bankrot FOP meziročně vzrostl o 48 % a množství vyhlášených bankrotů FOP se zvýšilo o 44 % (vyzkuminsolvence.cz, 2020).

Graf 2: Vývoj počtu návrhů na bankrot a bankrotů fyzických osob podnikatelů



Zdroj: <http://vyzkuminsolvence.cz/zpravodajstvi/crif-o-insolvencich-2019-vzestup>

Co se týká obchodních společností, byl počet bankrotů v roce 2019 velmi nízký. I přes mírně zvýšení nepřesáhl hodnoty z let 2008-2017. Analytička společnosti CRIF Věra Kameníčková (2020), tuto skutečnost odůvodnila tím, že: „počet bankrotů fyzických osob byl ovlivněn především novelou insolvenčního zákona, přijatou v červnu 2019. Po jejím zavedení vzrostl měsíční počet oddlužení podnikatelů přibližně na dvojnásobek, proto se jejich meziroční nárůst blíží k 50 %“ (vyzkuminsolvence.cz, 2020).

2.8.1 Vývoj insolvenčních návrhů po 1. vlně koronavirové krizi

Podle statistik společnosti *Insolvence 2008* v červnu 2020 přibýlo 2 406 insolvenčních návrhů, což představuje oproti předchozímu měsíci nárůst o 25 %. Hlavní podstatou je opadnutí obav z nákazy koronaviru a to, že se lidé postupně vrací k řešení životních situací, které nebylo možné kvůli omezením vyvolané pandemií řešit. V únoru i březnu téhož roku soudy obdržely přes tři tisíce návrhů, a i přes velký nárůst počtu návrhů v červnu nedosáhl podobných hodnot jako před zavedením opatření.

Nicméně dopad hospodářské krize způsobené pandemií se ještě zcela neprojevil. Důvodem je například historicky nejnižší hodnota insolvenčních návrhů na právnické osoby, tj. 56 za měsíc červen. Další vliv na to má mimořádné moratorium a jiná opatření přijatá v důsledku koronavirové krize (viz podkapitola 2.7.2). Na základě odhadů by se skutečný dopad na ekonomiku měl projevit na podzim roku 2020. Vystává otázka, zda by insolvenční správci a soudy byli schopni se s prudkým nárůstem insolvenčních návrhů vypořádat. Některé soudy byly přetíženy již před pandemií, jiné ve spojení s přijetím novely IZ (cesta-justice.cz, 2020).

3 Cíle, metodika a hypotézy práce

3.1 Cíle

Cílem práce je analýza insolvenčního procesu z pohledu podmínek vstupu fyzických osob podnikatelů do insolvenčního řízení. Na základě provedené studie zaměřené na významnou změnu č. 31/2019 Sb. v insolvenčním zákoně, je posouzeno, zda tzv. oddlužovací novela obecně naplnila očekávání a přispěla tak ke zefektivnění procesů insolvenčního řízení.

Cílem práce je zjistit, jestli způsob řešení úpadku oddlužením je pro FOP nejvhodnější, zhodnotit dopady novely na podnikatele, odhalit k jaké pravděpodobnosti uspokojení věřitelů směřovala a zda zpřístupnila možnost oddlužení pro širší spektrum dlužníků, aby mohli napravit tak jejich dluhovou situaci.

3.2 Metodika práce

Diplomová práce v první části spočívá ve studiu literatury, judikatury a právních předpisů. Do přehledu zvolené problematiky je zařazena základní charakteristika insolvenčního zákona jako takového, pojem úpadek a insolvenční řízení. Teoretická část popisuje průběh insolvenčního řízení od situace před podáním návrhu, po rozhodnutí soudu o úpadku a subjekty, které v něm figurují. Podstatnou kapitolou je úpadek dlužníka a způsoby jeho řešení. Součástí literárního přehledu je významná změna v insolvenčním zákoně v podobě oddlužovací novely a jiné nedávné úpravy. Do poslední kapitoly je zakomponované historické ohlédnutí k úpadku podnikatele.

Vlastní práce nejprve popisuje insolvenční rejstřík, který slouží jako podpůrný nástroj pro praktickou část. Zmiňuje důležité informace v něm obsažené a kde tyto údaje najít. Další kapitola rozebírá konkrétní průběh dvou insolvenčních řízení, v němž bylo povoleno oddlužení a prohlášen konkurs u zvolených subjektů a jak na sebe navazovaly jednotlivé kroky. Pro názornou ukázkou některých dokumentů z insolvenčního rejstříku, jsou v poslední kapitole připojeny přílohy z daného případu.

Následně pro účely diplomové práce je pomocí analýzy dat z veřejně dostupného zdroje provedena studie podkladů, která je zaměřena na způsob řešení úpadku oddlužením a změnu v insolvenčním zákoně v podobě novely č. 31/2019 Sb.

Z toho důvodu je z rejstříku vybrán vzorek deseti případů započatých před oddlužovací novelou a deseti procesů řízení po nabytí její účinnosti. Každá kauza má své konkrétní specifika, kterými se navzájem podobají. Ve všech případech jsou určité odlišnosti, ale zásadním rozdílem je datum, kdy bylo rozhodnuto o úpadku dlužníka. V jednotlivých řízeních se posuzují přihlášené pohledávky, hospodářská situace dlužníka, zvolený způsob řešení oddlužení a konkrétní výpočet míry procentuálního uspokojení.

Zjištěná data ze sledovaných kauz jsou zobecněna tak, že z obou skupin deseti případů jsou vyvozeny závěry, které souhrnně popisují daná řízení před a po rozhodném datu, ale především ukazují výsledky studie potřebné k aplikování na hypotézy. Dopady spojené se zavedením tzv. oddlužovací novely ukazují, jak se od sebe lišily počty přihlášených pohledávky, jakými způsoby bylo nejčastěji oddlužení řešeno, porovnání předpokládané míry se skutečně dosaženým plněním nebo průměrné hodnoty očekávaného uspokojení jednotlivých případů před a po 1. červnu 2019. Jaké následky měla změna v insolvenčním zákoně, je zhodnoceno nejen z pohledu dlužníka, ale i z pohledu věřitelů.

Výsledná zhodnocení všech zkoumaných oddlužení jsou aplikovány na předem stanovené hypotézy a následně je posouzeno, zda se tvrzení potvrdila nebo vyvrátila. Poslední kapitolou je závěrečné shrnutí.

3.3 Hypotézy

Hypotéza č. 1

Pro fyzickou osobu podnikatele je nejlepším řešením úpadku oddlužení.

Tvrzení je stanoveno na základě údajů z Insolcentra.cz, kde k 1. lednu 2019 bylo vykazováno 114 000 povolených insolvenčních řízeních v podobě oddlužení. Řešení úpadku konkursem bylo na druhém místě s rozdílem o 109 200 případů méně (o konkursu živnostníků a občanů bylo rozhodnuto v 8 200 případech). Reorganizace jako taková v řešení úpadku FOP nepřichází v úvahu. Z toho je usuzováno, že oddlužení je právě pro FOP nejvhodnější (insolcentrum.cz, 2019).

Případné potvrzení či vyvrácení hypotézy č. 1, vyplyne z rozboru řešení úpadku FOP v podobě oddlužení a konkursu.

Hypotéza č. 2

Očekávaná míra uspokojení nezajištěných pohledávek v oddlužení před 1. červnem 2019 je vyšší, než po nabytí účinnosti tzv. oddlužovací novely.

Do oddlužení budou po tzv. oddlužovací novele (zřejmě) vstupovat dlužníci s ještě vyššími dluhy a eventuálně nižšími příjmy. Kromě toho je dle prognózy v následující letech v úvahu ekonomické zpomalení a očekávaný růst nezaměstnanosti, čímž vyhlídka věřitelů na uspokojení svých nezajištěných pohledávek, budou po 1. červnu 2019 klesat (Jirmásek, 2021). Z těchto důvodů se dá tvrdit, že očekávaná míra uspokojení nezajištěných pohledávek, se vlivem novely č. 31/2019 Sb. snížila.

Případné potvrzení či vyvrácení hypotézy č. 2, vyplyne z analýzy sledovaných případů v podobě oddlužení a jejich následného vyhodnocení.

Hypotéza č. 3

Předpokládaný poměr uspokojení všech věřitelů v oddlužení po 1. červnu 2019, dosahuje v průměru nižší míry uspokojení než 56 %.

Hypotéza č. 3 je stanovena na základě ekonomických dat o insolvenčních, kdy věřitel z poskytnuté částky dlužníkovi (který prošel oddlužením) obdržel k 1. lednu 2019 zpět v průměru 56 % svých pohledávek (insolcentrum.cz, 2019). Jelikož vlivem oddlužovací novely byla v insolvenčním zákoně „odstraněna“ minimální hranice plnění ve výši 30 %, očekává se plnění pod tuto hranici. Z této příčiny je usuzováno, že průměrné uspokojení všech věřitelů po 1. červnu 2019 dosahuje nižšího, než 56 procentního uspokojení věřitelů.

Na vybraném vzorku insolvenčních řízení zahajovaných po přijetí zákona č. 31/2019 Sb., lze demonstrovat průměrný odhad výše uspokojení pohledávek věřitelů přihlašovaných do insolvenčních řízení řešených oddlužením.

4 Vlastní práce

V kapitole jsou obsaženy podstatné informace o insolvenčním rejstříku, detailně je rozebrán insolvenční případ oddlužení fyzické osoby podnikatele a řešení úpadku dlužníka konkursem. Z rejstříku je vybráno deset případů před a deset případů po oddlužovací no-vele, které jsou dále analyzovány podrobněji. Daná řízení jsou podkladem pro vyhodnocení studie, závěrečná zjištění a posouzení hypotéz.

4.1 Insolvenční rejstřík

Přehled veškerých insolvenčních řízení v České republice je zveřejněn v insolvenčním rejstříku.

Zde jsou uvedeny nejen probíhající kauzy, ale také již řízení skončená. Nejdéle však 5 let zpětně ode dne, kdy rozhodnutí o ukončení nabylo právní moci. Insolvenční rejstřík je informační elektronický systém upravený v ustanovení § 419 IZ a je volně přístupný všem na internetových stránkách www.justice.cz. O jeho správu se stará Ministerstvo spravedlnosti ČR a podle místní příslušnosti dlužníků je naplňován zejména jednotlivými krajskými soudy (okrajově též vrchními soudy a Nejvyšším soudem ČR).

Kromě toho, že IR poskytuje informace o dlužníkovi a stavu jeho řízení, obsahuje rovněž seznam insolvenčních správců. Jsou zde dostupné mj. i postupy insolvenčních soudů, zprávy insolvenčních správců, vyjádření věřitelů ohledně přihlášených pohledávek a soudní rozhodnutí.

Důležité je také zmínit § 425 IZ, dle kterého soud po uplynutí 5 let ode dne, kdy rozhodnutí o skončení insolvenčního řízení nabylo právní moci, vyškrtně dlužníka z tohoto seznamu. Dlužníka tak v rejstříku nebude možné zpětně vyhledat a posuzovat. Za předpokladu, že řízení skončí jedním z důvodů podle § 142 IZ, tj. například odmítnutím návrhu pro vady či zastavení řízení pro nedostatek, který nelze odstranit, popřípadě je důvodem i zpětvzetí návrhu, soud dlužníka z rejstříku vyškrtně a údaje o něm znepřístupní do 15 dnů od doručení žádosti. O vyškrtnutí si dlužník může požádat nejdříve 3 měsíce od právní moc rozhodnutí. Dlužníky, proti kterým bylo zahájeno konkursní či vyrovnací řízení před 1. lednem 2008, lze vyhledat v Evidenci úpadců.

Pro dlužníka jsou v rejstříku důležité informace o:

- průběhu insolvenčního řízení,

- jednotlivých pohledávkách věřitelů,
- činnostech insolvenčního správce,
- činnostech IS.

Věřitelé mohou zjistit, jaká je pravděpodobnost uspokojení jejich pohledávek a v jakém stavu aktuálně jsou. Dostupné jsou zde například i názory insolvenčního správce, soudu či ostatních věřitelů.

Informace z insolvenčního rejstříku lze vyhledávat podle jména a příjmení dlužníka, názvu společnosti nebo data narození. Nejpřesnějšími klíčovými znaky je pro podnikatele identifikační číslo (podnikatel) nebo rodné číslo (fyzická osoba nepodnikatel), popř. spisová značka konkrétní řízení. Ukázka vyhledávače je na obrázku č. 2.

Obrázek 2: Insolvenční rejstřík

V insolvenčním rejstříku lze vyhledat pouze dlužníky, proti kterým bylo zahájeno insolvenční řízení po 1. lednu 2008 a nebyli z rejstříku vyškrtnuti dle § 425 insolvenčního zákona. Dlužníky, proti kterým bylo zahájeno konkurzní či vyrovnací řízení před 1. lednem 2008, lze vyhledat v [Evidenci úpadců](#).

Příjmení/název
 Jméno fyzické osoby
 IČ
 Datum narození
 Rodné číslo fyzické osoby
 Obec

Spisová značka
 vedená u

Stav řízení
 v období od do
 Aktuální řízení Aktuální i ukončená řízení

Akce
 v období od do

Sešatní značka
 Spisová značka incidenčního řízení
 ICm

Max. počet zobrazených položek
 50 100 200 300 400

Monitoring insolvenčního rejstříku
 Datum: Období:

Zdroj: <https://isir.justice.cz/isir/common/index.do>

V insolvenčním rejstříku jsou informace a stav každého řízení, které bývá rozčleněno do pěti oddílů:

- Oddíl A: Řízení do úpadku – např. insolvenční návrh a jeho přílohy, opatření o určení osoby správce, usnesení o úpadku,
- Oddíl B: Řízení po úpadku – např. protokoly z jednání, sdělení insolvenčního správce, doklady o zpeněžování majetkové podstaty, konečná zpráva,
- Oddíl C: Incidenční spory – např. spory o pravost, výši nebo pořadí přihlášených pohledávek,
- Oddíl D: Ostatní – např. úřední záznamy o vyzvednutí přihlášených pohledávek insolvenčním správcem,
- Oddíl P: Přihlášky – pohledávky přihlášené do řízení.

4.2 Insolvenční řízení vybraných subjektů

V této kapitole se pojednává o konkrétním podnikateli, který se dostal do platební neschopnosti. Insolvenční řízení daného subjektu je popsáno krok za krokem. Informace o průběhu řízení jsou reálné a podložené zdrojem z databáze insolvenčního rejstříku. Pro účely práce je vybrána fyzická osoba podnikající, která je v oddlužení. Skutečný případ je rozčleněn do jednotlivých oddílů, zahrnuje postupy řízení před úpadkem, po rozhodnutí o úpadku, incidenční spory (pokud se vyskytnou) a přihlášky.

4.2.1 Fyzická osoba - podnikatel v oddlužení

Aktuální stav: povoleno oddlužení

Spisová značka: *KSHK 45 INS 21606 / 2019* vedená u Krajského soudu v Hradci Králové

Jméno: Josef Dvořák

IČ: 67465218

Konec lhůty pro přihlášení pohledávek: 9. prosince 2019

Odkaz na IR: https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence_upadcu_detail.do?id=937FB5EDF8220926E05333F21FAC621F

Zvoleným subjektem je fyzická osoba podnikající od 7. července 1998. Pan Josef Dvořák podnikal na základě živnosti řemeslné a jeho ekonomická činnost spadala do klasifikace oprav a instalací strojů a zařízení. Přerušeni jeho činnosti nastalo od 2. ledna 2020, z důvodu zahájení insolvenčního řízení. FOP je vedena pod spisovou značkou u Krajského soudu v Hradci Králové, který rozhodl o jeho úpadku a povolil způsob řešení úpadku oddlužením. Insolvenční řízení ve věci pana Dvořáka nebylo ke dni 7. ledna 2021 ukončeno, ale oddlužení stále probíhá.

Řízení do úpadku – oddíl A

V insolvenčním rejstříku je v oddílu A (řízení do úpadku) založeno celkem 6 dokumentů. Nejpodstatnější z nich jsou Insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení, Vyhláška o zahájení IŘ, Usnesení o úpadku a stanovení správce.

Insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení

Přípravu a podání insolvenčního návrhu za dlužníka provedla Oblastní charita Hradec Králové, poradna pro lidi v tísní, které dlužník udělil plnou moc. Zástupce dlužníka byla tedy PO, která vycházela z informací a podkladů, udělené dlužníkem v rámci konzultací. Dlužník v době podání návrhu neměl žádné zaměstnance a prohlásil, že měl minimálně dva závazky splatné po dobu delší jak 30 dní.

Závazky vznikly neuhrazením předepsaných poplatků za úvěry. Dlužník se dostal do prodlení a po zesplatnění pohledávek je nebyl schopen uhradit najednou. Dlužná částka se zvýšila o penále a náklady řízení, jelikož pohledávky byly v roce 2008 vymáhány přes exekuční řízení. Z toho důvodu dlužník navrhoval, aby soud rozhodl o úpadku a zároveň rozhodl o povolení oddlužení. Navrhovaným způsobem oddlužení bylo plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

Průměrný měsíční příjem pana Dvořáka byl 17 000,00 Kč. Z částky bylo možné srazit nejvíce 2 700,00 Kč za měsíc, čímž by byla splněna podmínka minimální splátky ve výši 2 178,00 Kč. V případě oddlužení jednotlivce, musí dlužník hradit pravidelně alespoň dvojnásobek odměny insolvenčního správce. Příjem úpadce pocházel z pracovního poměru u zaměstnavatele ZIKA CZ, s.r.o. a za poslední kalendářní rok si vydělal 204 000,00 Kč. Rovněž uvedl, že měl vyživovací povinnost ke třem dětem a byl ženatý. Jako přílohy dlužník doložil výpis z evidence rejstříku trestů, seznam majetku, mzdový list, pracovní smlouvu a čestné prohlášení o poučení jeho povinnostech v insolvenčním řízení.

Návrh byl 30. září 2019 podepsán a vypraven datovou schránkou příslušnému soudu. Ten jej dne 1. října 2019 zveřejnil v insolvenčním rejstříku (viz. příloha č. 1).

Vyhláška o zahájení insolvenčního řízení

Ve vyhlášce bylo oznámeno, že insolvenčním návrhem bylo zahájeno insolvenční řízení ve věci dlužníka a 1. října 2019, dnem zveřejnění v IR, nabylo účinnosti. Insolvenční soud vyzval dlužníkovi věřitele k přihlášení jejich pohledávek. V poučení stálo, že proti vyhlášce není přípustné odvolání.

Usnesení o úpadku a Ustanovení správce

Krajský soud v Hradci Králové dne 8. října 2019 rozhodl o úpadku dlužníka a ustanovil insolvenční správkyňu společnost HAVLENA v.o.s. Dále insolvenční soud vyzval věřitele dlužníka, kteří chtějí své pohledávky uplatnit v insolvenčním řízení, aby tak učinili ve lhůtě dvou měsíců ode dne rozhodnutí o úpadku. Rozhodným datem pro přihlášení pohledávek bylo 9. prosince 2019.

Insolvenční správkyňu byla uložena povinnost, aby nejpozději do 19. prosince 2019 předložila soudu zpracovaný seznam přihlášených pohledávek, přezkumné listy a soupis majetkové podstaty dlužníka. V ustanovení bylo nařízeno přezkumné jednání a byla svolána schůze věřitelů na 9. ledna 2020.

Povinností dlužníka bylo:

- ve lhůtě 30 dnů od usnesení sestavit a odevzdat správkyňu seznam svých závazků s uvedením svých věřitelů,
- předložit soudu potvrzení o skutečných příjmech za měsíce září až prosinec 2019,
- ve lhůtě 7 dnů od doručení usnesení sdělit insolvenčnímu soudu, zda má věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států EU,
- platit měsíčně zálohy na odměnu správkyňu ve výši 750,00 Kč a zálohy na náhradu hotových výdajů ve výši 150,00 Kč, včetně DPH se jedná o částku 1 089,00 Kč.

Řízení po úpadku – oddíl B

Oddíl B poskytuje informace o insolvenčním řízení poté, co bylo rozhodnuto o úpadku. Důležitými dokumenty založené v insolvenčním rejstříku jsou Zpráva o hospodářské situaci dlužníka, Soupis majetkové podstaty, Seznam přihlášených pohledávek, Usnesení

o povolení oddlužení, Usnesení o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty nebo Zpráva ISp o stavu řízení.

Zpráva o hospodářské situaci dlužníka, Soupis majetkové podstaty a Seznam přihlášených pohledávek

Insolvenční správkyňe podala dne 3. ledna 2020 informaci o její dosavadní činnosti. Ve Zprávě sdělila, že dlužník byl v podstatě nemajetný, vlastnil pouze starší věci tvořící běžné vybavení domácnosti. V minulosti vlastnil nemovitost, která byla zpeněžena v exekuci v roce 2012. V době insolvenčního řízení dlužník bydlel v nájmu, kde měsíčně platil 7 500,00 Kč

Po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek si správkyňe sjednala osobní jednání s panem Dvořákem v Hradci Králové dne 18. prosince 2019 za účelem projednání pohledávek. Dlužník na jednání uvedl, že nesouhlasí s pohledávkou č. 2 v částce 2 552 739,00 Kč, jelikož podle exekutora byla skutečná výše pohledávky nižší, než částka uvedená věřitelem v přihlášce. V minulosti byla částečně pohledávka uhrazena a skutečná výše bez nákladů exekutora čítala 1 923 585,00 Kč. Soudní exekutor tuto skutečnost potvrdil. Správkyňe poté zaslala věřiteli žádost o vysvětlení, avšak stanovisko neobdržela, a proto se ISp rozhodla pohledávku částečně popřít.

Dlužník dále předložil správkyňi výplatní listiny za měsíc červenec až listopad 2019. Průměrný příjem za tyto měsíce činil 18 167,00 Kč

IS konstatovala, že dlužník splňuje podmínky pro schválení oddlužení splátkovým kalendářem se zpeněžením majetkové podstaty.

Přihlášení věřitelé k insolvenčnímu řízení byly pouze dva a jejich pohledávky byly nezajištěné:

- č. 1: *Miroslav Zika* ve výši 11 001,10 Kč (doručena dne 2. prosince 2019),
- č. 2: *IFIS Investiční fond, a.s.* ve výši 2 552 739,00 Kč (doručena dne 6. prosince 2019).

Jak již bylo uvedeno výše, pohledávka věřitele IFIS Investiční fond, a.s. byla insolvenční správkyňi částečně popřena, a to do výše 917 825,00 Kč. Míra popření v procentuálním vyjádření činila 35,80 % z celkového množství přihlášených pohledávek. Hodnota všech zjištěných pohledávek by pak činila 1 645 915,10 Kč, avšak dále ještě byla předmětem přezkumného jednání.

Tabulka 2: Přehled přihlášených pohledávek

celková výše přihlášených pohledávek	2 563 740,10
Miroslav Zika	11 001,10
IFIS Investiční fond, a.s.	2 552 739,00
<i>z toho popřeno:</i>	<i>917 825,00</i>
celkový výše zjištěných pohledávek	1 645 915,10

Zdroj: Vlastní zpracování

Protokoly z přezkumného jednání

Přezkumné jednání proběhlo dne 9. ledna 2020 v Hradci Králové, jehož předmětem bylo přezkoumání přihlášených pohledávek podle seznamu sestaveného správkyňi. Přítomní byly soudkyně, zapisovatelka, insolvenční správkyňe, dlužníka a věřitel Miroslav Zika (podpis v prezenční listině). Pohledávka je zjištěna dle § 201 odst. 1 IZ jestliže:

- ji nepopřel správce ani žádný z věřitelů,
- ji nepopřel správce a IS odmítl její popření přihlášeným věřitelem,
- správce nebo věřitel, který ji popřel, vezme popření zpět,
- soud rozhodl ve sporu o pravost, výši a pořadí.

Pohledávka č. 1 byla insolvenčním soudem i dlužníkem zjištěna, ale u pohledávky č. 2 bylo navrženo zvláštní přezkumné jednání s odročením na 27. února 2020, z důvodu sporné výše popření. Podkladem soudu bylo i dlužníkovu tvrzení, že v rámci exekučního řízení bylo na pohledávce již hrazeno.

Na zvláštním přezkumném jednání byla absence obou věřitelů. Předmětem jednání byl přezkum pohledávky č. 2 podle seznamu sestaveného insolvenční správkyňi. Insolvenční soud i dlužník popřeli pohledávku ve výši 836 329,28 Kč z důvodu zaplacení. Z toho důvodu jsou v řízení obsaženy incidenční spory, viz. oddíl C.

Bez přerušení následovala schůze věřitelů, na které soud rozhodl o oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty a podrobně poučil dlužníka o povinnostech po dobu trvání účinků schválení oddlužení.

Dlužník byl povinen po dobu oddlužení:

- vykonávat přiměřenou výdělečnou činnost a za předpokladu nezaměstnanosti usilovat o získání příjmu, nesmí ani odmítnout možnost si příjem obstarat,

- hodnoty nabyté darem, dědictvím a podobně, vydat ISp ke zpeněžení a výtěžek použít na mimořádné splátky nad rámec splátkového kalendáře,

Má se za to, že odmítne-li dlužník přijetí daru nebo dědictví bez souhlasu ISp, je tento právní úkon neplatný. Dále měl dlužník povinnost

- k 15. březnu a 15. září kalendářního roku předložit přehled svých příjmu za uplynulých šesti kalendářních měsíců,
- nezatajovat žádný ze svých příjmů,
- nepřijímat nové závazky, které by nebyl schopen splnit, nebo neposkytovat nikomu z věřitelů žádné zvláštní výhody.

Po dobu trvání účinků schválení oddlužení byla správkyně pověřena kontrolou nad těmito činnostmi a o výsledcích byla povinna soud a věřitelský výbor informovat.

Usnesení o povolení oddlužení a schválení plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty

Soud 20. května 2020 zveřejnil v IR usnesení, v němž povolil řešení úpadku dlužníka oddlužením a schválil plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

Dále soud uložil povinnost dlužníkovi, aby ze svých příjmů prostřednictvím ISp uspokojil pohledávky podle poměru. Termín první splátky byl stanoven na 20. června 2020. Přehled uspokojení věřitelů ukazuje tabulce č. 3.

Tabulka 3: Poměr uspokojení věřitelů

zjištěna pohledávka věřitele Miroslav Zika	11 001,10	0,43 %
zjištěna pohledávka věřitele IFIS Investiční fond, a.s.	1 716 409,72	66,95 %
popřena pohledávka věřitele IFIS Investiční fond, a.s.	836 329,28	32,62 %
pohledávky celkem	2 563 740,10	100,00 %

Zdroj: vlastní zpracování

Plátcí mzdy ZIKA CZ, s.r.o., bylo přikázáno provádět srážky ze mzdy ve stejném rozsahu, jako při výkonu rozhodnutí pro uspokojení přednostní pohledávky a tyto částky zasílat přímo na účet majetkové podstaty. Rovněž bylo plátcí mzdy zakázáno provádět jakékoli jiné srážky ze mzdy, než stanovené v rozhodnutí.

Soud nařídil insolvenční správce, aby z částek sražených dlužníkovi, uhradila pohledávky za majetkovou podstatou a jim postavené na roveň a zbývající část bez zbytečného odkladu vyplatila nezajištěným věřitelům, podle poměru jejich pohledávek určené v usnesení. Finanční prostředky připadající na popřené pohledávky, musí ISp deponovat na účtu majetkové podstaty do pravomocného rozhodnutí soudu. Věřitelé byli vyzváni ke sdělení způsobu, jakým má být částka vyplácena, a to nejpozději do úhrady první splátky.

Zpráva ISp o plnění oddlužení

Insolvenční správce 15. prosince 2020 sdělila soudu, že na účet majetkové podstaty dlužníka vymohla plnění v celkové výši 48 528,00 Kč, kterým byl mimořádný příjem. Z výtěžku požadovala zálohu na odměnu ve výši 2 348,76 Kč včetně DPH. Zůstatek by byl použit k vyplacení věřitelům.

Následně dne 6. ledna 2021 ve Zprávě o plnění oddlužení (viz. příloha č. 2) ISp uvedla, že bylo věřitelům přerozděleno celkem 77 483,24 Kč. Částka již byla ponížena o náklady řízení a zálohu na odměnu správce, která ke zmíněnému datu byla deponována ve výši 6 534,00 Kč. Za předpokladu, že výše zjištěné pohledávky věřitele č. 2 činila 1 833 271,90 Kč, byla míra uspokojení k datu zveřejnění Zprávy 4,2 %. Očekávaná míra uspokojení nezajištěných věřitelů, by měla pravidelným splácením po dobu 60 měsíců dosáhnout 39,05 %.

Incidenční spory – oddíl C

Oddíl C v IR obsahuje incidenční spory, v případě že se vyskytují v daném insolvenčním řízení. U zkoumaného subjektu byla dne 17. března 2020 podána žaloba o určení, že žalovaný neměl za dlužníkem pohledávku ve výši 836 329,28 Kč, jelikož tato část pohledávky již byla zaplácena. Jedná se o dokument, ve kterém hrál roli žalobce (insolvenční správce HAVLENA v.o.s.) a žalovaný (věřitel IFIS investiční fond, a.s.). Důkazní materiály byly k žalobě přiloženy, tj. usnesení soudního exekutora, sdělení soudního exekutora k exekuci, vyčíslení exekuce a stav exekuce ke dni 14. ledna 2020.

Žalobce navrhl soudu rozhodnout o neexistenci dané části pohledávky, navíc zaplatit náhrady nákladů řízení žalovaným, které žalobci vznikly v průběhu řízení. Soud dne 7. května 2020 vyzval žalovaného, aby se ve lhůtě 30 dnů od doručení usnesení písemně vyjádřil k žalobě. V návaznosti na to, žalovaný požádal insolvenční soud o prodloužení lhůty pro předložení vyjádření v dané lhůtě. Důvodem měly být probíhající mimosoudní

jednání o smírném řešení věci, jehož výsledkem by mělo být odpadnutí předmětu incidenčního sporu.

Žalovaný vzal částečně zpět přihlášku své pohledávky v částce 719 467,10 Kč a žalobce vzal zpět svůj popěrný úkon ve výši 116 862,18 Kč. Věřitel nadále zůstal věřitelem s pohledávkou ve výši 1 833 271,90 Kč. Těmito úkony došlo k vyřešení celé sporné části pohledávky a předmět incidenčního sporu. V Usnesení o určení pravosti pohledávky ze dne 30. září 2020 bylo rozhodnuto o zastavení řízení (incidenčního sporu) a o tom, že žádný z účastníků neměl právo na náhradu nákladů z řízení

Přihlášky – oddíl P

V oddílu P insolvenčního řízení zkoumaného subjektu jsou nahrány čtyři dokumenty. Dvě Přihlášky pohledávek, za každého věřitele jedna. Částečné zpětvzetí přihlášené pohledávky a Usnesení o vzetí na vědomí částečného zpětvzetí přihlášky. Poslední dokument byl zveřejněn 26. srpna 2020, kde insolvenční soud vzal na vědomí zpětvzetí pohledávky věřitele IFIS investiční fond, a.s. ve výši 719 467,10 Kč a podal k tomuto úkonu odůvodnění. K tomuto usnesení mohlo být podáno odvolání do 15 dnů, ode dne doručení Vrchnímu soudu v Praze.

4.2.2 Fyzická osoba - podnikatel v konkursu

Aktuální stav: prohlášený konkurs

Spisová značka: *KSBR 52 INS 24987 / 2016* vedená u Krajského soudu v Brně

Jméno: Ing. Jan Dvořák

IČ: 04569016

Konec lhůty pro přihlášení pohledávek: 16. ledna 2017

Odkaz na IR: https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence_upadcu_detail.do?id=000F62ECB2DE4B1E950AE9D14448DF3B

Zkoumaný subjekt byl veden jako fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona od 16. listopadu 2015. Podnikatel se zabýval vydavatelskou činností, polygrafickou výrobou, knihařskými a kopírovacími prací, přípravou a vypracováním technických návrhů.

Od 27. února 2017 byla jeho činnost přerušena na základě insolvenčního řízení. Na podnikající osobu byl prohlášený konkurs, vedený pod spisovou značkou u Krajského soudu v Brně.

Řízení do úpadku – oddíl A

Insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení

Návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení podal sám dlužník dne 7. října 2016 v Brně, ale zveřejněn byl v den doručení, tj. 2. listopadu 2016. FOP uvedl, že nemá žádné závazky z podnikání, žádného zaměstnance a jeho celkový příjem za rok 2015 činil 20 000,00 Kč. V návrhu dlužník uvádí souhrn všech závazků čítající 840 163,00 Kč, které byly nezajištěné. Uvedl, že má 5 věřitelů a jeho peněžité závazky byly více než 30 dnů po splatnosti. Dále dlužník uvedl, že do této situace se dostal po ztrátě zaměstnání a nebyl schopen řádně a včas splácet pohledávky svých věřitelů. Pohledávky v době podání byly vymáhány v exekučním řízení.

K návrhu dlužník připojil seznam všech zajištěných a nezajištěných věřitelů, seznam majetku a výpis z evidence rejstříků trestů.

Vyhláška o zahájení insolvenčního řízení

Příslušný insolvenční soud vydal dne 2. listopadu 2016 vyhlášku o zahájení insolvenčního řízení a to do 2 hodin od doručení návrhu. Ve vyhlášce soud vyzval věřitele dlužníka, aby přihlásili své pohledávky. Zároveň zmiňoval, že k přihlášce pohledávky je nutné připojit listiny, kterých se přihláška dovolává.

Dlužník po podání návrhu ještě doplnil příjmy za uplynulé 3 roky a závazkovou dokumentaci. Jelikož návrh stále nesplňoval všechny podmínky, soud vyzval dlužníka k doplnění návrhu. K tomu, aby soud mohl návrh uznat platným, chybělo předložit soudu čestné prohlášení o výši čistého příjmu za měsíce leden až září 2016 vzhledem k podnikatelské činnosti dlužníka.

Určení osoby insolvenčního správce

Insolvenční soudce zaslal předsedovi Krajského soudu v Brně žádost o určení osoby správce. Zmiňoval údaje o majetku dlužníka, že nevlastnil hodnotnější majetek a návrh byl podán dlužníkem. Důležitými informacemi byly údaje o nezajištěných věřitelích dlužníka a celkové výše závazků. Předseda Krajského soudu v Brně určil dne 13. prosince

2016 JK Insolv v.o.s. jako správce daného řízení v opatření o určení osoby insolvenčního správce.

Usnesení o úpadku spojené s povoleném oddlužení

Krajský soud rozhodl dne 15. prosince 2016 v Brně o úpadku dlužníka a povolení oddlužení. V usnesení soud vyzval věřitele, kteří nepřihlásili své pohledávky, aby tak učinili ve lhůtě 30 dnů od zveřejnění rozhodnutí o úpadku. Věřitelé dlužníka se dále vyzývali, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, zajišťovací práva na věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách dlužníka uplatňují. Soud stanovil termín konání přezkumného jednání s povinnou účastí insolvenčního správce a dlužníka.

Soud doplnil poučení o podání odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně. Rozhodnutí o úpadku bylo vypraveno 16. prosince 2016 do vlastních rukou adresáta.

Řízení po úpadku – oddíl B

Námitka věřitele

Soudu byla dne 17. ledna 2017 doručena námitka jednoho z věřitelů. Konkrétně *České správy sociálního zabezpečení* v námitce sdělila, že dlužník je od roku 2015 osobou samostatně výdělečně činnou a na zálohách na důchodovém pojištění vztahující se k jeho podnikání mu před zjištěním úpadku vznikl dluh 28 720,00 Kč. Tato pohledávka byla věřitelem přihlášená do insolvenčního řízení jako nezajištěná. ČSSZ nesouhlasila s režimem oddlužení a navrhovala prohlášení konkursu na majetek dlužníka, jelikož nebyl oprávněn podat insolvenční návrh spojený s návrhem na oddlužení. Kromě toho úpadce pohledávku zatajil a uvedl, že neměl žádné závazky z podnikání.

Seznam přihlášených pohledávek, Soupis majetkové podstaty a Zpráva o hospodářské situaci dlužníka

Lhůta pro přihlášení pohledávek uplynula dne 14. ledna 2017. Své pohledávky přihlásilo ve stanovené lhůtě celkem 6 věřitelů, přičemž všichni byli věřiteli nezajištění. Tyto pohledávky se od návrhu věřitele mírně lišily, a to nejen v konkrétních věřitelích, ale i v celkové dlužné částce.

Tabulka 4: Seznam přihlášených pohledávek

č. P.	věřitel	výše pohledávky	vykonatelné	nevykonatelné
1	VZP ČR	62 798,50	19 937,50	42 861,00
2	Innogy Energie, s.r.o.	8 865,18	8 865,18	0,00
3	UPC ČR	10 288,40	10 288,40	0,00
4	Česká spořitelna, a.s.	501 484,52	501 484,45	0,07
5	ČSSZ	28 720,00	3 997,00	24 723,00
6	E.ON Energie, a.s.	5 731,00	0,00	5 731,00
celkem		617 887,60	544 572,53	73 315,07

Zdroj: Vlastní zpracování

V tabulce č. 4 je vidět souhrn všech přihlášených pohledávek, jejichž celková suma činí 617 887,60 Kč. Tyto pohledávky se rozdělují na vykonatelné¹ a nevykonatelné.

Dne 11. dubna 2017 soud zveřejnil zpětvzetí přihlášky pohledávky věřitele ČSSZ v celkové výši 28 720,00 Kč a právní mocí tohoto usnesení byla účast věřitele v insolvenčním řízení ukončena. Řízení tak nadále pokračovalo s výší pohledávek 589 167,60 Kč.

V příštích 5 letech navrhovatel očekával příjem průměrně 15 000,00 Kč ze zaměstnání. V souladu s právní úpravou usuzoval, že pravidelná měsíční splátka použitelná pro oddlužení bude činit nejméně 5 880,00 Kč. Za dobu 5 let by se jednalo o částku 287 460,00 Kč, již poníženou o náklady na insolvenčního správce.

Ve zprávě je dále obsažen soupis majetkové podstaty s odkazem, o jaký majetek se jedná, jeho nominální hodnota a výše ocenění.

¹ Vykonatelnou pohledávku si může věřitel vynutit prostřednictvím soudního výkonu rozhodnutí nebo exekuce, například přiznané pravomocným (již se proti němu nedá odvolat) rozhodnutím soudu (justice.cz, n. d.).

Protokol z přezkumného jednání a schůze věřitelů

Dne 8. února 2017 se konalo přezkumné jednání a první schůze věřitelů. Přítomní byli pouze samosoudkyně Krajského soudu v Brně, insolvenční správce a dlužník. Přezkumné jednání a schůze probíhali v nepřítomnosti věřitelů. Dlužník nevznesl žádné námítky.

Předmětem jednání bylo přezkoumání přihlášených pohledávek č. P1-P6. Soud přistupoval k projednání jednotlivých přihlášek dle seznamu zpracovaného správcem. Soud usoudil, že přihlášené pohledávky uznány dlužníkem, byly správcem a soudem zjištěny jako nezajištěné.

Jednání bez přerušování dále pokračovalo první schůzí věřitelů, bez změněné účasti osob v síni. Programem schůze věřitelů bylo:

- zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti,
- projednání způsobu oddlužení a hlasování o jeho přijetí.

Hlavní věcí projednání bylo podání věřitele ČSSZ ze dne 16. ledna 2017, jehož obsahem byl nesouhlas věřitele s oběma způsoby oddlužení dlužníka včetně námítky proti schválení oddlužení. Dle názoru soudu se u části závazku vůči věřiteli VZP ČR také jednalo o nezajištěný závazek z podnikání, který dlužníkem nebyl uveden. Soud konstatoval, že věřitel ČSSZ využil práva hlasovat mimo schůzi věřitelů písemným hlasovacím lístkem.

Usnesení o neschválení oddlužení

Dne 24. března 2017 Krajský soud v Brně vydal usnesení o neschválení oddlužení dlužníka povolené usnesením ze dne 15. prosince 2016.

Z obsahu insolvenčního spisu včetně přihlášených pohledávek nebylo pravdivé tvrzení dlužníka, že k datu podání návrhu neměl žádné závazky z podnikání. Do těchto závazků spadali i dluhy veřejnoprávní povahy ve spojení s podnikatelskou činností dlužníka.

Vrchní soud v Olomouci potvrdil uvedení nepravdivých či zkreslených údajů dlužníkem. Počinání dlužníka bylo považováno za nepoctivý záměr s podezřením na úmyslné zatažení závazků vůči soudu. S ohledem na uvedené skutečnosti byl insolvenční soud nucen návrh na povolení oddlužení zamítnout.

Současně pak rozhodl o způsobu řešení dlužníkového úpadku konkursem. Rozhodnutí o vyhlášení konkursu na majetek dlužníka nabylo právní moci 22. dubna 2017.

Zpráva ISp o stavu insolvenčního řízení

Insolvenční správce průběžně soud informoval o stavu insolvenčního řízení a jeho činnostech. Zprávu podal celkem 7x, kde především uváděl aktuální informace o majetkové podstatě dlužníka. Od prohlášení konkursu byla první zpráva podána dne 6. listopadu 2017 a nadále nebyla doručena ze strany správce žádná zpráva o stavu insolvenčního řízení, pouze zmatečná žádost. Z toho důvodu soud udělil správci pořádkovou pokutu ve výši 5 000,00 Kč.

Konečná zpráva

Insolvenční správce předložil konečnou zprávu soudu dne 30. března 2020, která uváděla jak celkovou částku majetkové podstaty dlužníka, tak vyúčtování odměny a výdajů na náklady řízení. Do majetkové podstaty dlužníka byl zařazen zůstatek na běžném bankovním účtu, srážky ze mzdy dlužníka a věci osobní potřeby a obvyklého vybavení domácnosti.

Pro potřeby insolvenčního řízení byl zřízen účet majetkové podstaty dlužníka. Ke dni vydání konečné zprávy účet evidoval celkovou částku 193 325,54 Kč, která se skládala ze zůstatku běžného účtu v částce 13 121,53 Kč, kreditních úroků ve výši 8,86 Kč a srážek ze mzdy dlužníka v hodnotě 180 195,15 Kč.

Odměna insolvenčního správce byla stanovena ze základu pro výpočet odměny z nezajištěného majetku, tzn. z majetkové podstaty dlužníka určené k rozdělení mezi věřitele ve výši 56 284,83 Kč a z přezkoumaných pohledávek věřitelů v částce 7 260,00 Kč. Celková suma odměny činila 63 544,83 Kč. Insolvenční správce uvedl, že eviduje dvě zálohy na výdaje správce ve výši 2 178,00 Kč uhrazené dlužníkem.

Tabulka 5: Peněžitý výnos z majetkové podstaty a jeho rozdělení

	celkový peněžitý výnos z majetkové podstaty	195 503,54
zahrnuje:	zůstatek na běžném účtu	13 121,53
	kreditní úroky	8,86
	srážky ze mzdy	180 195,15
	odměna správci: uhrazená	2 178,00
	odměna správci: zbývající	61 366,83
	částka určená k rozdělení mezi věřitele	131 958,71

Zdroj: vlastní zpracování

Dne 9. března 2020 došlo ze strany dlužníka k doplacení srážek z jeho mzdy za období 4/2017 až 6/2017 v celkové výši 28 523,00 Kč. Dlužník dle zprávy nevlastnil další movitý či nemovitý majetek, který by mohl být zpeněžen. Správce dále sdělil, že v současnosti neprobíhají žádné incidenční spory a nebyly identifikovány žádné neúčinné ani neplatné právní úkony dlužníka. Vzhledem k těmto skutečnostem insolvenční správce navrhuje řízení ukončit. Usnesení o konečné zprávě a vyúčtování odměny a hotových výdajů insolvenčního správce bylo vydáno 8. července 2020.

4.3 Insolvenční řízení před a po novelizaci zákonem č. 31/2019 Sb.

V následující kapitole je z insolvenčního rejstříku náhodně vybrán vzorek případů insolvenčního řízení, ve kterých byl úpadek řešen zásadně jen v podobě oddlužení. Jednotlivé kauzy se odlišují datem, ve kterém bylo řízení zahájeno.

Rozhodným datem je 1. červen 2019, kdy v insolvenčním zákoně nastala zásadní změna v podobě tzv. oddlužovací novely. Důležité je zmínit, že novela se vztahuje pouze na IŘ, v nichž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku *až poté, co novela nabyla účinnosti*. Celkový vzorek je tedy separován na 2 skupiny, přičemž každá obsahuje 10 aktuálních nebo uzavřených případů řízení (tzn. insolvenční řízení je již odškrtnutou/ skončenou věcí).

Všechny případy musí splňovat určitá kritéria:

- musí se jednat o *fyzickou osobou podnikatele (má přidělené identifikační číslo)*,
- obsahuje *rozhodnutí/usnesení o úpadku*,
- v řízení bylo *povoleno oddlužení*.

V každém z případů se posuzují přihlášené pohledávky, jejich počet a výše, hospodářská situace dlužníka, zvolený způsob řešení oddlužení a konkrétní výpočet předpokládaného procentuálního uspokojení pohledávek, popř. skutečně dosažená míra uspokojení.

4.3.1 Insolvenční řízení do 1. června 2019

V této kapitole jsou uvedeny případy, ve kterých bylo rozhodnuto o úpadku před datem změny insolvenčního zákona novelou č. 31/2019 Sb. Dokumenty, ze kterých jsou potřebné informace získány, jsou Usnesení o úpadku spojené s povolením oddlužení, Zpráva o stavu řízení, Seznam přihlášených pohledávek, Soupis majetkové podstaty,

Usnesení o schválení oddlužení (konkrétní formou), popřípadě Usnesení o splnění oddlužení a další.

Případ č. 1

Aktuální stav: odškrtnutá - skončená věc

Spisová značka: *KSUL 81 INS 26988/2013* vedená u Krajského soudu v Ústí nad Labem

Jméno: Mojmír Marek

IČ: 11453273

Odkaz na IR: https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence_upadcu_detail.do?id=f2ea4b84-19c9-4c10-aa2e-7395d17752e2

Insolvenční návrh na zahájení insolvenčního řízení ve věci pana Marka jakožto dlužníka byl podán dne 23. září 2013. Navrhovatelem byla společnost, která odkoupila pohledávky na základě *Smlouvy o postoupení pohledávky*, které byly více jak 30 dní po splatnosti. Navrhovatel uvedl nejméně další tři věřitele dlužníka a navrhoval, aby soud rozhodl o jeho úpadku. Zveřejněním vyhlášky dne 30. září 2013 bylo insolvenční řízení zahájeno. Následně na to byl dlužník vyzván k vyjádření se k dané kauzy, zejména vyličení rozhodných skutečností, na což reagoval podáním návrhu na povolení oddlužení a připojením důkazních listin. Soud dne 20. ledna 2014 zjistil úpadek manželů Markových a řešení úpadku oddlužením povolil

- *Přihlášené pohledávky*

Insolvenčním správcem nebyly v rámci přezkoumání pohledávek zjištěny pohledávky z podnikatelské činnosti. Lhůta pro přihlášení pohledávek byla stanovena na 19. února 2014. K tomuto dni bylo přihláшено celkem 21 věřitelů, kteří dohromady podali 40 přihlášek. Celková hodnota přihlášených pohledávek činila 1 645 997,03 Kč.

Zajištěné pohledávky 638 186,27 Kč

Nezajištěné pohledávky 1 007 810,76 Kč

- *Hospodářská situace dlužníka a volba způsobu řešení oddlužení*

Pan Marek byl ženatý, avšak v průběhu řízení jeho manželka (s kterou byl společně v oddlužení) zemřela a bylo pokračování v plnění splátkového kalendáře pouze ze strany dlužníka. Dlužník měl vyživovací povinnost k jednomu nezletilému dítěti. Zdržoval se na trvalé adrese v nájemním bytě, kde měsíčně platil 2 000,00 Kč a náklady spojené s užíváním 1 500,00 Kč měsíčně. Pracovní poměr dlužníka skončil k poslednímu dni v únoru 2014, ale stále pobíral starobní důchod ve výši 10 511,00 Kč. V době začátku řízení byl pan Marek veden na úřadu práce, ale podporu v nezaměstnanosti nepobíral. Mimo jiné uzavřel smlouvu o důchodu s osobou, která se zavázala dlužníkovi poskytovat po dobu oddlužení částku 5 000,00 Kč každý měsíc.

Vlastnictvím dlužníka byly nemovitosti (bytová jednotka a podíl na společných částech panelového domu) oceněné cenou obvyklou ve výši 620 000,00 Kč. Movitý majetek obsahoval vybavení v bytové jednotce odhadovaný na částku 4 550,00 Kč. Oddlužení v podobě zpeněžení majetkové podstaty nepřipadlo v úvahu, jelikož nemovitost byla použita k uspokojení pohledávek zajištěných věřitelů. Zbytek majetkové podstaty (nezahrnuje zabavitelnou část příjmů) by nedosahoval ani na 30 % uspokojení celkové výše přihlášených nezajištěných pohledávek.

Správce navrhoval řešení úpadku plněním splátkového kalendáře. Tento způsob byl navržený dlužníkem na základě výše jeho předpokládaných příjmů a v usnesení soudu byl i rovněž schválen.

- *Plnění splátkového kalendáře*

Pro rok 2014 činila základní nezabavitelná částka 9 283,00 Kč, která tvořila životní minimum jednotlivce ve výši 3 410,00 Kč a normativní náklady na bydlení 5 873,00 Kč. Z čisté mzdy dlužníka se odečítá nezabavitelná část na osobu dlužníka 6 188,66 Kč (tj. $\frac{2}{3}$ ze základní nezabavitelné části), na povinně vyživované dítě 1 547,17 Kč (tj. $\frac{1}{4}$ z základní nezabavitelné části dítě) a na manželku 1 547,17 Kč (rovněž $\frac{1}{4}$).

Čistý příjem dlužníka činil 10 511,00 Kč. Po odečtení základní nezabavitelné částky by zůstalo 1 228,00 Kč. Jestliže je rozdíl čisté mzdy a nezabavitelných částek větší než 9 283,00 Kč, je tato část plně zabavitelnou částkou. V tomto případě je rozdíl nižší, a tak se pracuje jen se $\frac{2}{3}$ plně zabavitelného zbytku, které by připadly na uspokojení přednostních ($\frac{1}{3}$) a nepřednostních ($\frac{1}{3}$) pohledávek. Poslední třetina je ponechána zaměstnanci spolu s 1,00 Kč. Plně zabavitelná výše by z čistého příjmu činila 818,00 Kč. Zároveň by se jednalo o část příjmu k výplatě nezajištěným věřitelům (podnikatel, 2014).

Podobným postupem je docíleno výpočtu měsíční splátky ze splátkového kalendáře, pro účely oddlužení, i v ostatních případech.

Tabulka 6: Výpočet oddlužení

	část na osobu dlužníka	6 188,66
	vyživované dítě	1 547,17
	manželka	1 547,17
	základní nezabavitelná část	9 283,00
	čistý příjem	10 511,00
	zůstatek po odečtení nezabav. části	1 228,00
	zabavitelné ⅓ příjmu	818,00
	předpoklad příjmu k výplatě za 5 let	49 080,00
	splátky z daru za 5 let	300 000,00
	celkové náklady pro IS	54 000,00
	30 % nezajištěných pohledávek	302 343,00
uhrazeno	v penězích	295 080,00
	v procentech	29,28 %

Zdroj: vlastní zpracování

Příjmu k výplatě za 5 let bylo dosaženo vynásobením zabavitelných ⅓ příjmu ve výši 818,00 Kč a 60 měsíců, tj. 49 080,00 Kč. Kromě toho navýšením splátky za každý měsíc o částku 5 000,00 Kč v podobě daru sjednaného na základě smlouvy o důchodu, by navíc bylo dosaženo 300 000,00 Kč. Dlužník by byl povinen uhradit odměnu insolvenčnímu správci ve výši 45 000,00 Kč bez DPH a náhradu hotových výdajů ve výši 9 000,00 Kč bez DPH za celou dobu oddlužení.

Nezajištěným věřitelům by v průběhu 5 let mělo být uhrazeno minimálně 30 % jejich pohledávek, což odpovídalo hodnotě 302 343,00 Kč. Předpokládána míra uspokojení této hranice o pár desetin nedosahovala, ale oddlužení přesto bylo schváleno. Od celkové výše splátek a příjmu k výplatě věřitelům, by správce odečetl svoje vynaložené výdaje. Předpokládané uspokojení nezajištěných věřitelů by dosáhlo míry 29,28 % jejich pohledávek.

Zajištěný majetek dlužníka byl zpeněžen v souladu s pokyny zajištěného věřitele a soudem byl poté udělen souhlas k vydání výtěžků ve výši 59 814,00 Kč a 180 360,00 Kč, dvěma zajištěným věřitelům. Odměna insolvenčního správce určená z výtěžku zpeněžení

činila 29 351,00 Kč a náklady spojené se zpeněžením předmětu činily 14 189,50 Kč. Zajištěné pohledávky byly uspokojeny **37,63 %** míře.

Ve Zprávě o splnění oddlužení ze dne 14. května 2019 bylo uvedeno, že skutečná míra uspokojení nezajištěných věřitelů dosáhla pouze **3 %**, tj. 32 211,92 Kč. Dlužník v průběhu oddlužení pobíral pouze starobní důchod, ze kterého mu byly prováděny srážky. Zdravotní stav mu neumožňoval si přivydělávat jinou činností. Část srážek byla zaslaná na účet bývalé správkyňe, proti které bylo vedeno trestní řízení. Příspěvky dárce byly v průběhu plnění oddlužení dlužníkovi poskytovány velmi sporadicky. Z uvedených důvodů navrhl současný insolvenční správce osvobodit dlužníka od placení zbytku dluhů. Dne 10. července 2019 bylo dle § 413 IZ usneseno o splnění oddlužení a zproštění funkce správce po skončení řízení.

Insolvenční řízení bylo ukončeno dne 2. června 2020 a dlužník Mojmír Marek nebyl osvobozen od placení pohledávek. Usnesení bylo odůvodněno tím, že dlužníci velmi často a dlouhodobě neplnili splátkový kalendář, nezajistili si dostatečné příjmy a svým jednáním neumožnili uspokojení věřitelů, které mohlo být přibližně o 260 000,00 Kč vyšší.

Případ č. 2

Aktuální stav: odškrtnutá - skončená věc

Spisová značka: *KSPH 60 INS 32533 / 2012* vedená u Krajského soudu v Praze

Jméno: Svatopluk Fořt

IČ: 75535742

Odkaz na IR: https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence_upadcu_detail.do?id=3dac7991-6c86-4bbf-bac2-7a975ef45264

Další případ insolvenčního řízení pana Fořta byl zahájen dne 21. prosince 2012 zveřejněním insolvenčního návrhu spojeného s návrhem na prohlášení konkursu, podaný věřitelem. K návrhu přistoupil dlužník včasně podaným vlastním návrhem, v němž žádal o povolení oddlužení. Na základě příjmových a majetkových poměrů, soud rozhodl dne 25. března 2013 vedle zjištění úpadku rovněž o povolení oddlužení.

- *Přihlášené pohledávky*

K řízení bylo přihláшено celkem 25 pohledávek od 22 věřitelů. Pohledávka jednoho z přihlášených věřitelů byla před přezkumným jednáním zamítnuta soudem v celém rozsahu, a to z důvodu podání po termínu. Konec lhůty pro přihlášení pohledávek byl 23. dubna 2013, celkem tak bylo řádně a včas přihláшено 21 věřitelů v celkové hodnotě 9 021 520,53 Kč.

Zajištěné pohledávky 2 538 991,28 Kč

Nezajištěné pohledávky 6 482 529,25 Kč

▪ *Hospodářská situace dlužníka a volba způsobu řešení oddlužení*

Dlužník měl v roce 2012 sjednané dva pracovní poměry na dobu neurčitou, kde pobíral hrubý měsíční příjem 14 000,00 Kč a 9 600,00 Kč. Čistý příjem dlužníka vycházel celkem na 19 870,00 Kč. Pan Fořt vlastnil nemovitý majetek, který byl předmětem zajištění pro zajištěné věřitele, a kromě toho tvořil jeho aktiva ještě podíl v obchodní společnosti HERCON, s.r.o.

Ve dokumentu o hospodářské situaci dlužníka insolvenční správce konstatoval, že řešení úpadku dlužníka zpeněžením majetkové podstaty ani plněním splátkového kalendáře není možné z důvodu očekávaného nízkého uspokojení nezajištěných věřitelů. Uvedenou informaci podložil předběžným oceněním majetku. Následovně odhadl výši uspokojení věřitelů:

formou splátkového kalendáře a rozdělením příjmu dlužníka za 5 let:

- 270 840,00 Kč (míra uspokojení nezajištěných věřitelů by činila 4,18 %),

formou prodeje majetkové podstaty:

- 4 012 744,90 Kč (po 100 % uspokojení zajištěných, by míra uspokojení nezajištěných věřitelů činila 22,73 %).

Insolvenční soud schválil oddlužení dlužníka v podobě zpeněžení majetkové podstaty. Pro tyto účely byl doložen soupis majetkové podstaty, kam byl zahrnut zůstatek na vkladovém účtu, životním pojištění a na běžném účtu, zůstatek na penzijním pojištění, přeplatek na dani z příjmu, obchodní podíl a částky vymožené plněním v rámci exekučního řízení v souhrnné výši 276 173,90 Kč, ale především nemovitost spolu s pozemkovou parcelou oceněné v hodnotě 3 800 000,00 Kč.

▪ *Zpeněžení majetkové podstaty*

Příjmy majetkové podstaty tvořily movité a nemovité věci ke zpeněžení. Mezi ostatní příjmy byly zařazeny úroky na účtech, vymožené plnění exekutory, přeplatky nebo záloha na náklady související s insolvenčním řízením. Do výdajů majetkové podstaty byla zahrnuta odměna a hotové výdaje insolvenčnímu správci, kromě toho i vyplacená záloha na náklady IŘ před zahájením samotného řízení.

Tabulka 7: Rozpočet majetkové podstaty

příjmy majetkové podstaty	
zpeněžení nemovitých věcí	3 521 000,00
zpeněžení movitých věcí a ostatních	117 389,60
vymožené plnění exekutory, přeplatky	149 493,00
úroky na účtu	192,17
záloha na náklady insolvenčního řízení	25 000,00
příjmy celkem	3 813 074,77

výdaje majetkové podstaty	
odměna insolvenčního správce	376 030,18
hotové výdaje insolvenčního správce	26 148,00
vyplacená záloha na náklady IŘ	25 000,00
výdaje celkem	427 178,18

Zdroj: vlastní zpracování

Rozdíl příjmů a výdajů majetkové podstaty činil 3 385 896,59 Kč. Mezi zajištěné věřitele bylo rozděleno 2 527 786,68 Kč. Celková dlužná částka k vyplacení zajištěným věřitelům není stoprocentní, jelikož byla ponížena o popřenu část pohledávky. K rozdělení mezi nezajištěné věřitele zůstalo 858 109,91 Kč. Výpočet pro uspokojení zajištěných věřitelů byl zveřejněn v insolvenčním rejstříku 20. října 2014.

Následně bylo vydáno usnesení o změně splátkového kalendáře. Od schválení oddlužení vzal jeden z věřitelů část přihlášeného nároku zpět a z toho důvodu se změnil poměr uspokojení jednotlivých věřitelů. Soud přistoupil k vydání usnesení, aby se nezajištěným věřitelům dostala částka z příjmu dlužníka, jenž odpovídá nově stanovenému poměru uspokojení jejich pohledávek. Před schválením oddlužení byla předpokládaná míra uspokojení nezajištěných věřitelů cca 23 % v případě oddlužení pouze zpeněžením majetkové podstaty. Výsledné uspokojení nezajištěných věřitelů odpovídalo **31 %** míře, a to k datu

2. srpna 2018, poslední srážky prováděné plátcem příjmu. Hodnota uhrazených pohledávek činila 1 625 424,6 Kč.

Odměna a náhrada hotových výdajů ISp celkem 444 680,56 byla uhrazena ze záloh placených dlužníkem v rámci plnění splátkového kalendáře a z výtěžku zpeněžení zajištěného majetku. Soud uznal splnění oddlužení pana Fořta a osvobodil ho tak od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny.

Případ č. 3

Aktuální stav: povoleno oddlužení

Spisová značka: *KSPL 58 INS 161 / 2018* vedená u Krajského soudu v Plzni

Jméno: Radek Mleziva

IČ: 69273430

Odkaz na IR: https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence_upadcu_detail.do?id=3B7B7AC551F94959A0D39711A33BD13D

Na základě insolvenčního návrhu podaného věřitelem dlužníka bylo zahájeno insolvenční řízení. Dlužník si podal návrh na povolení oddlužení a tomu bylo soudem vyhověno. Soud zveřejnil dne 22. června 2018 usnesení o zjištěném úpadku dlužníka a zároveň ustanovil insolvenčního správce v řízení pana Mlezivy.

- *Přihlášené pohledávky*

Do insolvenčního řízení se přihlásilo ve lhůtě stanovené soudem v rozhodnutí o úpadku své pohledávky celkem 10 věřitelů, každý po jedné přihlášce pohledávky s celkovou výší nároku 1 361 223,76 Kč. Lhůta pro konec přihlášení pohledávek byla 23. července 2018.

Zajištěné pohledávky 942 173,81 Kč

Nezajištěné pohledávky 419 049,95 Kč

U zajištěné pohledávky věřitele Česká spořitelna, a.s. bylo provedeno částečné zpětvzetí ve výši 49 289,85 Kč.

K dlužné částce tvořící přihlášené pohledávky byla přičtena odměna za sepsání a podání návrhu 4 000,00 Kč a odměna insolvenčnímu správci za přezkoumání pohledávek 3 025,00 Kč. Celková dlužná částka proto tvořila 1 368 248,76 Kč.

▪ *Hospodářská situace dlužníka a volba způsobu řešení oddlužení*

Insolvenční správce uvedl, že dlužník měl vyživovací povinnost ke své manželce a dvěma dětem, v době řízení nebyl zaměstnán, pouze si vydělával příležitostnými brigádami. Navrhl řešení oddlužení zpeněžením majetkové podstaty. Zjevným důvodem bylo dlužníkovu vlastnictví nemovitosti oceněné na částku 2 673 450,00 Kč, čímž by bylo dosaženo 100 % uspokojení všech věřitelů. Soud považoval tento způsob za nejvhodnější a následně ho dne 3. října 2018 schválil.

▪ *Zpeněžení majetkové podstaty*

Za předpokladu zpeněžení majetkové podstaty za cenu stanovenou znalcem ve výši 2 673 450,00 Kč, by po odečtení nákladů spojených se zpeněžením čistý výtěžek činil 2 432 839,50 Kč. Z částky k vydání nezajištěným věřitelům by byly strženy odměny určené pro správce a všem věřitelům by tak bylo zajištěno 100 % uspokojení. V první řadě však musí být plně uspokojeni zajištění věřitelé.

Nemovitost, tvořící předmět zajištění byla však zpeněžena prodejem mimo dražbu, za celkovou kupní cenu 1 000 000,00 Kč. Prodej nemovitosti souvisel s:

- náklady na zpeněžení předmětu zajištění 50 000,00 Kč,
- náklady na správu předmětu zajištění 6 000,00 Kč,
- hotovými výdaji insolvenčního správce 772,00 Kč.

Čistý výtěžek po odečtení nákladů činil 943 228,00 Kč. Věřitel Česká spořitelna, a.s. přihlásil svoji pohledávku na základě smlouvy o zřízení zástavního práva k zajištěné nemovitosti ve výši 516 843,19 Kč, která byla výtěžkem uspokojena. Odměna ISp z uspokojení pohledávky 56 284,20 Kč včetně DPH byla stanovena ve výši 9 % z celkové vydané částky pro zajištěného věřitele. Dalším věřitelem v pořadí (podle poměru výše pohledávky) byla ČSSZ. Ze zbývajících výtěžku 370 100,61 byla ISp odvedena odměna ve výši 40 304,00 Kč včetně DPH, jelikož zajištěnému věřiteli náleželo 329 796,61 Kč. Zajištění věřitelé byli prozatím uspokojeni mírou **94,82 %**. Insolvenční řízení ke dni 9. února 2021 nebylo skončeno.

Případ č. 4

Aktuální stav: odškrtnutá - skončená věc

Spisová značka: *KSPL 27 INS 10784 / 2013* vedená u Krajského soudu v Plzni

Jméno: Lucie Korešová

IČ: 87056267

https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence_upadcu_detail.do?id=8def88bb-3c0c-4717-8642-80ed66415626

Dne 16. dubna 2013 byl soudu doručen insolvenční návrh navrhovatele – věřitele, který obsahoval veškeré předepsané náležitosti. Dlužnice na základě poučení od soudu, aby se k insolvenčnímu návrhu vyjádřila, ve lhůtě 30 dnů od doručení podala návrh na povolení oddlužení. Následně 6. srpna 2013 soud rozhodl o úpadku dlužnice a povolil řešení úpadku oddlužením.

- *Přihlášené pohledávky*

Celková výše všech přihlášených pohledávek činila 3 720 196,29 Kč. Z toho činily:

zajištěné pohledávky 2 758 735,65 Kč,

nezajištěné pohledávky 961 460,64 Kč.

Do insolvenčního řízení paní Korešové se přihlásilo 15 věřitelů, každý měl za dlužnicí jednu pohledávku. Účastníci mohli nahlížet do seznamu přihlášených pohledávek a do dokladů, na jejichž základě byl seznam vytvořen. Své pohledávky mohli věřitelé přihlásit do stanoveného termínu 5. září 2019.

- *Hospodářská situace dlužníka a volba způsobu řešení oddlužení*

Dlužnice měla vyživovací povinnosti k dcerám, které s ní žili ve společné domácnosti. Měla zaměstnání ve společnosti OMEGA CENTRUM s.r.o. a pobírala měsíční čistou mzdu ve výši 10 855,00 Kč. Jelikož její příjem nedosahoval potřebné výše ke schválení plnění splátkového kalendáře, uzavřela paní Korešová dvě smlouvy o důchodu. Jedna smlouvu podepsala s manželem ve výši 12 000,00 Kč a druhou s paní Langovou ve výši 10 000,00 Kč měsíčně. Majetek dlužnice zahrnoval rodinný dům v odhadní ceně 1 654 000,00 Kč a vybavení domácnosti v celkové výši 48 400,00 Kč dle soupisu majetkové podstaty. Vzhledem k výši příjmu a smlouvám o důchodu byla dlužnice schopna zaplatit

během následujících 5 let celou dlužnou částku. Nejvhodnějším způsobem řešení oddlužení se ukázalo plnění splátkovým kalendářem. Tento způsob byl soudem schválen dne 2. července 2014.

- *Plnění splátkového kalendáře*

Závazek dlužníka k nezajištěným věřitelům byl hrazen plněním splátkového kalendáře. Předpokládaná míra uspokojení nezajištěných věřitelů v prvotním návrhu ISp by za 5 let dosáhla na 692 251,00 Kč, čímž by bylo dosaženo uspokojení celkového závazku v míře 72 %. Výsledkem IŘ z 23. července 2019 bylo, že skutečně uhrazená částka nezajištěným věřitelům činila 393 091,00 Kč a dosáhla míry uspokojení **41 %**.

Dlužnice pracovala po dobu oddlužení u několika zaměstnavatelů. Smlouvy o důchodu nebyla od počátku plněny, ale dlužnice uhradila tzv. mimořádnou splátku 33 108,00 Kč. Insolvenční správce uvedl, že dlužnice řádně plnila své povinnosti a doporučil osvobodit od placení zbývajících pohledávek. Insolvenčnímu správci soud přiznal odměnu a náhradu hotových výdajů ve výši 65 340,00 Kč s DPH. Tyto výdaje byla uhrazeny za 60 měsíců ze záloh obsažené v měsíčních splátkách ve splátkovém kalendáři. Odměna ISp z výtěžku zpeněžení zajištěného majetku dlužnice činila 58 292,43 Kč. Zajištěnému věřiteli bylo vydáno 476 991,57 Kč a uspokojeno tak **17 %** zajištěných pohledávek.

V usnesení ze dne 23. srpna 2019 byla paní Korešová dle § 414 IZ osvobozena od placení pohledávek zahrnutých do splněného oddlužení v rozsahu, v němž nebyly uspokojeny.

Případ č. 5

Aktuální stav: povoleno oddlužení

Spisová značka: *KSPH 61 INS 15163 / 2015* vedená u Krajského soudu v Praze

Jméno: Ivana Křižanová

IČ: 88103811

Odkaz na IR: https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence_upadcu_detail.do?id=0301c990-0a2e-43c2-bf40-99c91a5e911c

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudcem ve věci navrhovatelky paní Křižanové o insolvenčním návrhu a oznámil zahájení IŘ dne 10. června 2015. Dlužnice byla poté dvakrát vyzvána k opravě návrhu, aby sdělila soudu rozhodující skutečnosti. Poprvé se jednalo o uvedení adresy, kde se zdržuje a podruhé předložení seznamu majetku včetně seznamu pohledávek. Dlužnicí byl neúplný návrh doplněn a následně v usnesení ze dne 13. srpna 2015 bylo rozhodnuto o úpadku a povolení řešení oddlužením.

- *Přihlášené pohledávky*

Do data 14. září 2015, lhůty pro přihlášení pohledávek, bylo v řízení přihlášeno 18 věřitelů s 19 pohledávkami. Souhrnná výše pohledávek dlužnice dosáhla 1 805 765,63 Kč. Veškeré *pohledávky* byly pouze *nezajištěné*, tzn. že nebyly zajištěné majetkem. Předběžně insolvenční správce uznal pohledávky ve výši 1 207 124,15 Kč a popřel ve výši 598 641,48 Kč. Pohledávka věřitele Hypoteční banka, a.s. byla pohledávkou podmíněnou (byla plněna třetí osobou) a nebyla započítána do plnění. Dle výpisu z Živnostenského rejstříku dlužnice nepodnikala a pohledávky nevznikly z podnikání.

- *Hospodářská situace dlužníka a volba způsobu řešení oddlužení*

Dlužnice byla nesezdaná a bydlela v pronajatém domě se svým přítelem a jejich dvěma dětmi, ke kterým měla vyživovací povinnosti. Paní Křižanová provozovala prodejnu s textilem, kde dosahovala průměrného měsíčního příjmu cca 12 632,00 Kč. Pro účely oddlužení měla dlužnice zajištěný další příjem v podobě přislíbeného daru ve výši 6 500,00 Kč od pana Mareše na základě darovací smlouvy. Celkový čistý příjem by tak činil 19 132,00 Kč. Insolvenční správce zjistil, že dlužnice vlastnila běžné vybavení domácnosti, a proto nepořizoval soupis majetkové podstaty.

Schůze věřitelů se nezúčastnil žádný z přihlášených věřitelů, žádný z nich ani nehlasoval hlasovacím lístkem. Forma oddlužení zpeněžením majetkové podstaty by nepřinesla žádné uspokojení vzhledem k téměř nulovému majetku dlužnice, a proto soud schválil oddlužení dlužnice plněním splátkového kalendáře. Tento způsob se jevil v návaznosti na zjištění skutkového stavu jako jediná možnost vyrovnání dluhů.

- *Plnění splátkového kalendáře*

V rámci popření pohledávek insolvenčním správcem se vyskytla pohledávka Hypoteční banky, a.s., kdy dlužnice byla spoludlužníkem, avšak jeden z dalších spoludlužníků byl schopen tento dluh splácet v pravidelných splátkách daných tímto věřitelem. Pohledávka

byla navíc zajištěná majetkem třetí osoby, který převyšoval výši pohledávky. ISp se domníval, že daný věřitel měl přihlásit svoji pohledávku jako vázanou na odkládací podmínku a z toho důvodu nebyla předmětem oddlužení.

V konečné zprávě o splnění oddlužení ze dne 12. února 2021 uvedl skutečné plnění dlužnice. Předpokládaná míra uspokojení nezajištěných věřitelů činila 30,61 %, čímž by bylo uhrazeno 552 780,00 Kč. Na počátku splátkového kalendáře byla částka na základě darovací smlouvy poukazována na účet ISp, poté po zhoršení vztahů s dárce přestala být finanční částka poskytována. Dlužnice se snažila poctivě splácet ze svých příjmů, ale nelehká situace v rodině, problémy v zaměstnání a v neposlední řadě i zdravotní komplikace měly za následek neplnění splátkového kalendáře. Skutečná míra plnění oddlužení dosáhla pouze na **6,66 %**. Částka uhrazená nezajištěným věřitelům činila tak 80 377,64 Kč. Dlužnice se po celou dobu snažila komunikovat se správcem a dělat vše pro uspokojení věřitelů v co největší míře. Zmíněné důvody ISp použil k podání návrhu na osvobození od placení dosud neuspokojených pohledávek.

Za dobu trvání oddlužení byla ISp uhrazena odměna ve výši 58 987,50 Kč a hotový výdaje ve výši 11 797,50 Kč.

Případ č. 6

Aktuální stav: odškrtnutá - skončená věc

Spisová značka: *KSUL 70 INS 5003 / 2013* vedená u Krajského soudu v Ústí nad Labem

Jméno: Michal Kubšovský

IČ: 62752146

Odkaz na IR: https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence_upadcu_detail.do?id=a59bc647-6d9b-4366-b857-ddf859fd816b

Kauza pana Kubšovského začala podáním insolvenčního návrhu ze strany věřitele. Ten navrhoval vydat rozhodnutí o úpadku ve formě konkursu, a to na základě výčtu jeho pohledávek více než 30 dnů po splatnosti, uvedením dalších dvou věřitelů a přiložením listin dokazujících dlužníkuv úpadek. Vyhláškou o zahájení insolvenčního řízení ze dne 25. února

2013 řízení začalo a soud dne 6. srpna 2013 rozhodl o úpadku dlužníka a ustanovil insolvenčního správce. Na popud dlužníkovu návrhu na povolení oddlužení, bylo rozhodnuto o povolení oddlužení. Společně s návrhem dlužník doložil výpis u evidence rejstříku trestů, rozhodnutí o přiznání invalidního důchodu, výpis z katastru nemovitostí, darovací smlouvu, zástavní smlouvu k nemovitosti, smlouvu o poskytnutí úvěru a platební rozkaz.

- *Přihlášené pohledávky*

Ke dni 30. září 2013 bylo soudu doručeno 7 přihlášek pohledávek, z toho byl jeden zajištěný věřitel. Žádný z věřitelů neučinil popěrný úkon. Celkový výše pohledávek dosáhla 1 223 115,16 Kč.

Zajištěné pohledávky 852 350,76 Kč

Nezajištěné pohledávky 370 764,40 Kč

Schůze věřitelů se zúčastnil pouze zajištěný věřitel Reticulum Recovery, a.s. Předmětem schůze bylo mimo jiné rozhodnutí věřitelů o způsobu řešení dlužníkovu úpadku. Námitky proti povolení oddlužení nebyly vzneseny.

- *Hospodářská situace dlužníka a volba způsobu řešení oddlužení*

Pan Kubšovský byl v době řízení svobodný a neměl žádné vyživovací povinnosti. Pobíral invalidní důchod ve výši 3 716,00 Kč od ČSSZ. Měl uzavřenou smlouvu o důchodu na částku 3 000,00 Kč měsíčně. Dlužník vlastnil byt, kde žil ve společné domácnosti se svými rodiči a měl spoluvlastnický podíl na společných částech domu na jiném pozemku, s kterým bylo spojeno zástavní právo zajištěného věřitel Reticulum Recovery, a.s.

Dlužník návrh na oddlužení spojil s návrhem na řešení prostřednictvím splátkového kalendáře. Při tomto způsobu plnění oddlužení byla soudem nastíněná situace, kdy z celkových nezajištěných dluhů dlužníka činilo 30 % zhruba částku 1 112 229,32 Kč. Do oddlužení by plynula pouze částka ze smlouvy o důchodu, ve výši 3 000,00 Kč měsíčně. Za 60 měsíců by byl dlužník schopen uhradit 180 000,00 Kč. Po odečtení nákladů odměny a náhrady hotových výdajů insolvenčního správce ve výši 65 340,00 Kč s DPH by zbylo zhruba 1 146 660,00 Kč na poměrné uspokojení nezajištěných věřitelů. Očekávaná pravděpodobnost uspokojení by byla 30,93 %.

- *Plnění splátkového kalendáře*

Soud udělil souhlas, aby nemovitost sloužící k zajištění pohledávky věřitele byla insolvenčním správcem zpeněžena a výtěžek byl vydán zajištěnému věřiteli Reticulum Recovery, a.s. ve výši 331 527,81 Kč. Na odměnu insolvenčního správce z výtěžku zpeněžení majetku připadlo 40 515,52 Kč. Dle vyjádření správce činily náklady spojené se zpeněžením a správou majetku celkem 27 956,67 Kč. Jednotlivé částky dali součtem hodnotu 400 000,00 Kč, tj. kupní cena zastavené nemovitosti. Zajištěný věřitel byl tak uspokojen v **39 %** míře. Nezajištění věřitelé byli uspokojeni splácením po dobu 5 let pravidelnými měsíčními splátkami a dosáhli uspokojení ve výši **31 %**. Poslední splátka byla uhrazená v listopadu 2018. Poměrově bylo mezi nezajištěné věřitele rozděleno 111 848,00 Kč.

Soud dne 22. ledna 2019 usnesl o osvobození dlužníka od placení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž nebyly dosud uspokojeny. Má se za to, že dlužník splnil podmínky oddlužení a splátkový kalendář neporušil.

Případ č. 7

Aktuální stav: odškrtnutá - skončená věc

Spisová značka: *KSPL 27 INS 13488 / 2012* vedená u Krajského soudu v Plzni

Jméno: Josef Hartl

IČ: 18696040

Odkaz na IR: https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence_upadcu_detail.do?id=7577f941-99fc-4fda-992e-2b02f32305cb

Úpadek byl zjištěn u pana Hartla poté, co byl podán insolvenční návrh věřitelem. Soud rozhodl o úpadku dne 18. října 2012 a na majetek dlužníka prohlásil konkurs. Návrh na zahájení insolvenčního řízení podali zároveň i další věřitelé dlužníka. Soud vyzval dlužníka k vyjádření návrhu a poučil ho o možnosti podat návrh na povolení oddlužení nejpozději do 30 dnů od doručení insolvenčního návrhu dle § 390 odst. 1 IZ. Dlužník v dané lhůtě tak učinil, ještě před rozhodnutím o úpadku na základě výzvy.

- *Přihlášené pohledávky*

V insolvenčním řízení pana Hartla bylo přihlášeno celkem 30 pohledávek, které dosáhly hodnoty 43 359 325,11 Kč. Na základě žádosti o popření pohledávek přihlášených věřitelů bylo správcem uznáno pouze 14 683 964,22 Kč. Ty se dále rozdělovaly na zajištěné a nezajištěné pohledávky.

Zajištěné pohledávky ve výši 9 956 015,00 Kč.

Nezajištěné pohledávky ve výši 4 727 949,22 Kč.

- *Hospodářská situace dlužníka a volba způsobu řešení úpadku*

Na přezkumném jednání konaném 13. prosince 2012 bylo zjištěno, že dlužník po zrušení živnostenského oprávnění (ještě před rozhodnutím o úpadku) byl vedený jako nezaměstnaný na Úřadu práce a pobíral podporu v nezaměstnanosti 3 000,00 Kč. Dlužník uzavřel smlouvu se neteří, která se zavázala mu poskytovat částku 15 000,00 Kč měsíčně. Vlastním majetkem dlužníka byly nemovitosti – zemědělské pozemky a zemědělské stavby, jež byly předmětem zajištění. ISp uvedl, že dlužník na uvedených pozemcích zemědělskou činnost již nevykonával, proto část pastvin, ať již ve vlastnictví nebo v nájmu pronajal společnosti Agrofarma Krásná s.r.o. Příjem z pronájmu nemovitostí činil zhruba 24 000,00 Kč. Zemědělské stavby pronajaty nebyly.

Ke dni 13. prosince bylo soudem zamítnuto oddlužení dlužníka a na majetek se prohlásil konkurs. Zároveň byl konkurs projednán jako nepatrný. Odůvodněním bylo to, že nemovitosti, které dlužník vlastní byly předmětem zajištění pohledávek zajištěných věřitelů. Jiný zpeněžitelný majetek pro oddlužení prodejem majetkové podstaty ve prospěch nezajištěných věřitelů neměl. Sám pan Hartl podal návrh na povolení oddlužení plněním splátkového kalendáře. Podpora v nezaměstnanosti nedosahovala ani nezabavitelné částky, a tudíž z ní nešlo strhávat. Částka ze sjednané smlouvy nepostačovala ke splnění zákonných kritérií, a to ani za předpokladu, že popřené pohledávky by byly uznány. Finanční zdroj z pronájmu nemovitostí byl soudem posouzen jako nestálý a nejistý příjem, jelikož nájemce byl od března 2012 v prodlení s úhradou ve výši 217 000,00 Kč.

Další podstatné usnesení bylo vydáno soudem 1. července 2014. Proti usnesení Krajského soudu v Plzi se dlužník včas odvolal a požadoval, aby jej odvolací soud změnil. Dlužník se dohodl na poskytovaném důchodu 25 000,00 Kč, jelikož 15 000,00 Kč nebylo postačující k úhradě alespoň 30 % pohledávek nezajištěných věřitelů. Dle názoru dlužníka měl IS přihlídnout i k očekávanému příjmu z pronájmu. Povinností dlužníka bylo předložit

předpoklad budoucích příjmu dlužníka, ne však garanci. Soud povolil řešení úpadku dlužníka oddlužením. K rozhodnutí schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře přistoupil až 2. února 2015.

- *Plnění splátkového kalendáře*

V rámci insolvenčního řízení byly v souladu s pokynem zajištěných věřitelů zpeněženy nemovité věci ve vlastnictví dlužníka a insolvenčním správcem vydán výtěžek zpeněžení zajištěným věřitelům. Zajištěné pohledávky byly uspokojeny v míře **100 %**. Plnění splátkového kalendáře probíhalo na základě plnění z darovací smlouvy, sjednaná částka byla na účet majetkové podstaty zasílána pravidelně. Poslední splátka byla odeslána v září 2018. Taktéž pohledávky nezajištěných věřitelů byly uspokojeny v **100 %** míře, ačkoli předpokládaná míra jejich uspokojení činila 34 % před schválením oddlužení. V průběhu řízení bylo část pohledávek vzato zpět, čímž se hodnota nezajištěných pohledávek dostala na 1 069 566,99 Kč. Tato částka byla zcela uhrazena.

Insolvenční soud vzal na vědomí splnění oddlužení dlužníka dne 19. února 2019. Insolvenčnímu správci přiznal odměnu ve výši 594 300,61 Kč, náhradu hotových výdajů ve výši 7 804,50 Kč a dlužník byl osvobozen od placení všech pohledávek, a to i těch co v insolvenčním řízení nebyly přihlášeny.

Případ č. 8

Aktuální stav: odškrtnutá - skončená věc

Spisová značka: *KSHK 42 INS 8781 / 2013* vedená u Krajského soudu v Hradci Králové

Jméno: Helena Suková

IČ: 74352148

Odkaz na IR: https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence_upadcu_detail.do?id=d9c78fa1-9bd9-4ea5-9943-8c708db89fc1

K návrhu věřitele zahájil soud insolvenční řízením ve věci paní Sukové vyhláškou ze dne 29. března 2013 a vyzval ostatní věřitele k podání přihlášek pohledávek. Soudem byl zjištěn úpadek dlužnice poté co byl podán návrh na povolení oddlužení samotnou dlužnicí a zároveň bylo rozhodnuto i o způsobu řešení oddlužením.

- *Přihlášené pohledávky*

Termín pro přihlášení pohledávek byl 6. ledna 2014, tj. 30 dní po rozhodnutí o úpadku spojeného s povolením oddlužení.

Zajištěné pohledávky představovaly částku 1 710 634,43 Kč.

Nezajištěné pohledávky představovaly částku 923 330,40 Kč.

Součtem vycházela celková výše 17 přihlášených pohledávek na 2 633 964,83 Kč. Nicméně konečná výše nezajištěných pohledávek po přezkoumání činila 403 668,30 Kč, jelikož některé byly vzaty zpět nebo byly popřeny. Do insolvenčního řízení se přihlásilo 14 věřitelů.

- *Hospodářská situace dlužníka a volba způsobu řešení oddlužení*

Dlužnice Suková byla vdaná a neměla žádnou vyživovací povinnost. Živila se jako osoba samostatně výdělečně činná v oboru masérských služeb, přičemž v době insolvenčního řízení dosahovala průměrného příjmu, dle jejího vyjádření cca 20 000,00 Kč měsíčně. Dlužnice měla uzavřenou smlouvu o důchodu na měsíční částku 8 000,00 Kč, která jí byla pravidelně zasílána na účet majetkové podstaty spravovaný insolvenčním správcem.

S ohledem na výši předpokládaných měsíčních příjmů se insolvenční správce domníval, že dlužnice bude schopna za 5 let uhradit věřitelům více než 30 % nezajištěných pohledávek. ISp rovněž uvedl, že majetkové poměry dlužnice neumožňují oddlužení formou prodeje majetku. Předpokládaná výše uspokojení nezajištěných věřitelů před schválením oddlužení činila 44 %.

Soud schválil oddlužení plněním splátkového kalendáře. Dlužnici byla uložena povinnost platit po dobu pěti let nezajištěným věřitelům, a to v poměru podle výše jejich zjištěných pohledávek přímo k rukám ustanoveného insolvenčního správce.

- *Plnění splátkového kalendáře*

Podle § 398 odst. 3 IZ zajištění věřitelé se uspokojí jen z výtěžku zpeněžení zajištění. Majetek sloužící k zajištění byly pozemky v obci Broumov. Jednalo se především o trvalé travnaté porosty či zahradu. Příjem z prodeje majetku činil 307 200,00 Kč. Mezi náklady spojené se zpeněžením patřilo např. cestovné správce, ověření podpisů a poštovné ve výši 2 798,44 Kč. Náklady spojené se správou nebyly. Základ pro výpočet odměny správce činil 304 401,56 Kč a na jeho odměnu připadlo 33 149,33 Kč. Zajištěným věřitelům byl vydán výtěžek ze zpeněžení v celkové výši 271 252,23 Kč, tj. **15,86 %**.

Na zjištěné pohledávky nezajištěných věřitelů dlužnice za 5 let uhradila celkem 355 228,1 Kč. Za období trvání účinků schválení oddlužení si ISp vyúčtoval odměnu ve výši 57 172,25 Kč a náhradu hotových výdajů 12 491,26 Kč, přičemž dlužnice v průběhu oddlužení tuto částku již uhradila. Vzhledem k tomu, že paní Suková uhradila **88 %** zjištěných pohledávek nezajištěných věřitelů a náklady IŘ v plné výši, soud dospěl k závěru, že oddlužení bylo splněno. První splátka byla zaplacená v dubnu 2014 a poslední v březnu 2019. Usnesením ze dne 15. dubna 2019 bylo zrušeno poskytovat dlužnici důchod ve výši 8 000,00 Kč třetí osobou a osvobozeno od placení dosud neuspokojených pohledávek.

Případ č. 9

Aktuální stav: povoleno oddlužení

Spisová značka: *KSPL 51 INS 2844 / 2017* vedená u Krajského soudu v Plzni

Jméno: Dumitru Kolb

IČ: 68819650

Odkaz na IR: https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence_upadcu_detail.do?id=B50C5F3C4C81456880AB8DDE0F8E1878

Návrh na zahájení insolvenčního řízení byl příslušnému soudu doručen 13. února 2017 dlužníkem panem Kolbem a jeho spoludlužnicí paní Kolbovou. Řízení bylo zveřejněním vyhlášky soudem v insolvenčním rejstříku zahájeno v ten samý den. Dlužníci uvedli v návrhu podstatné skutečnosti, dokládající jejich úpadek. Manželé Kolbovi rovněž uvedli, že veškeré závazky spadají do společného jmění manželů a souhlasí s jejich oddlužením. Dne 21. dubna 2017 bylo rozhodnuto o úpadku dlužníka a bylo povoleno řešení úpadku oddlužením.

- *Přihlášené pohledávky*

K řízení dlužníků Kolbových se přihlásilo 25 věřitelů, u kterých bylo evidováno 30 pohledávek. Přihlášené pohledávky činily 14 121 430,00 Kč, avšak po přezkumném jednání byla jejich skutečná výše upravena. Jelikož řízení obou dlužníků bylo spojeno v jedno, předmětem přezkumu nebyly tři pohledávky, z důvodu duplicitního přihlášení.

Celková dlužná částka dle upraveného seznamu přihlášených pohledávek dosahovala výše 11 163 138,53 Kč.

Zajištěné pohledávky 1 699 401,00 Kč

Nezajištěné pohledávky 9 153 299,53 Kč

- *Hospodářská situace dlužníka a volba způsobu řešení oddlužení*

Manželé bydleli v bytě v osobním vlastnictví a měli mezi sebou vzájemně vyživovací povinnost. Vůči svým dětem již tuto povinnost neměli.

Pan Kolb byl zaměstnán od 1. února 2017 jako dispečer a opravář na dobu neurčitou. Čistý příjem 15 702,00 Kč byl doložen výplatními páskami od počátku zaměstnání. Paní Kolbová byla zaměstnána jako číšnice a její čistý příjem za měsíc činil průměrně 25 000,00 Kč. Předpokládané uspokojení nezajištěných věřitelů při řešení oddlužení plněním splátkového kalendáře (jak bylo uvedeno v návrhu), nedosahovalo na požadovanou minimální hranici uspokojení. Aby dlužníci splnili podmínky pro oddlužení, uzavřeli darovací smlouvu s jejich dcerou na částku 15 000,00 Kč pro každého z dlužníků a navýšili tak své příjmy.

Součástí majetkové podstaty byl pozemek, trvalý travní porost v hodnotě 300 360,00 Kč a bytový jednotka v hodnotě 1 500 000,00 Kč. Na obě nemovité věci se vztahovalo zástavní právo přihlášených pohledávek dvou věřitelů. Movitý majetek ve společném jmění manželů, byly dva osobní automobily, kterými byly zajištěny další dvě pohledávky dlužníků. Oddlužení formou zpeněžením majetkové podstaty by nebylo možné, protože nezajištěné věřitele by čekalo nulové uspokojení.

Krajský soud schválil oddlužení dlužníků plněním splátkového kalendáře, protože věřitelé se na schůzi věřitelů zdrželi hlasování a nebyly shledány důvody pro nepovolení oddlužení danou formou. Insolvenčnímu správci byla přiznána záloha na odměnu ve výši 1 125,00 Kč a zálohu na náhradu hotových výdajů ve výši 225,00 Kč za každý měsíc po dobu trvání účinku schválení oddlužení.

- *Plnění splátkového kalendáře*

Soud rozhodl o návrhu insolvenčního správce na vydání výtěžku zpeněžení zajištěnému věřiteli Českomoravská stavební spořitelna, a.s. Souhlasil se zpeněžením majetku bytové jednotky a podílu na společných částech domu a vydáním výtěžku ve výši 1 147 088,15 Kč. Spolu s tím, byla ISp schválena záloha na odměnu ve výši 121 920,00 Kč. Náklady

na zpeněžení majetku činily 80 991,85 Kč. Prodej nemovitého majetku byl tedy uskutečněn za cenu 1 350 000,00 Kč. Podobným způsobem byl zpeněžen i majetek trvalý travní porost, jehož prodejní cena byla 390 000,00 Kč. Zajištěnému věřiteli Česká spořitelna, a.s. po odečtení nákladů a odměny správci, bylo schváleno k vydání 231 630,86 Kč. Sečtením obou výtěžků z nemovitého majetku, bylo dosaženo uspokojení zajištěných věřitelů v **81,13 %** míře. Výpočet oddlužení formou splátkového kalendáře pro nezajištěné věřitele, je rozepsán v tabulce č. 8.

Tabulka 8: Výpočet oddlužení

čistý příjem	15 702,00	25 000,00
nezabavitelná část mzdy	10 364,00	10 772,00
zbývající mzda	5 338,00	14 228,00
dary	15 000,00	15 000,00
hrubá měsíční splátka	49 566,00	
odměna správce	1 633,50	
k rozdělení věřitelům	47 932,50	
celková výše nezajištěných pohledávek	9 463 737,53	
30 % plnění	2 839 121,26	
skutečně uhrazeno za 5 let	2 875 950,00	
očekávaná míra uspokojení	30,39 %	

Zdroj: vlastní zpracování

Dlužníkův čistý příjem činil 15 702,00 Kč a čistý příjem dlužnice dosahoval 25 000,00 Kč. Z příjmu obou dlužníků by byla vyčleněna nezabavitelná část mzdy, kterou nelze ze mzdy srážet. Zbylá část příjmu by byla použita pro splátkový kalendář. Konkrétně pan Kolb může na úhradu svých dluhů vyčlenit 5 338,00 Kč a paní Kolbová 14 228,00 Kč. Finanční dar v hodnotě 30 000,00 Kč za oba dlužníky by byl přičten k celkové měsíční splátce. Tu částku se na základě smlouvy o důchodu zavázala jejich dcera poskytovat každý měsíc. Částka 49 566,00 Kč by byla pouze hrubou splátkou, jelikož z ní si má insolvenční správce měsíčně nárokovat odměnu ve výši 1 633,50 Kč včetně DPH. K rozdělení by zůstala částka 47 932,50 Kč, ze které by každý věřitel dostal podle poměru své pohledávky na celkovém dluhu. Výše všech nezajištěných závazků manželů Kolbových by tak dosáhla na 9 463 737,53 Kč. Pravidelným a řádným splácením, by byli dlužníci ve

společném oddlužení uhradit 2 875 950,00 Kč a zajistit tak uspokojení v procentuální míře **30,39 %**. Oddlužení bylo na základě uvedeného výpočtu možné a insolvenční správce jej shledal jako proveditelný.

V posledním sdělení o oddlužení, zveřejněné v insolvenčním rejstříku, dlužník do 30. září 2020 uspokojil nezajištěné věřitele v míře 13,03 % a dlužnice 14,39 %.

Případ č. 10

Aktuální stav: odškrtnutá - skončená věc

Spisová značka: *KSPL 56 INS 7176 / 2013* vedená u Krajského soudu v Plzni

Jméno: Alojz Gaži

IČ: 74866826

Odkaz na IR: https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence_upadcu_detail.do?id=855c8003-8128-4052-aa01-253d8b935760

Navrhovatelem na zahájení insolvenčního řízení byla PO Hypoteční banka, a.s., jeden z věřitelů dlužníka. Zároveň s insolvenčním návrhem byl věřitelem podán návrh na prohlášení konkursu na majetek dlužníka. Pan Gaži reagoval zhruba po 7 měsících podáním návrhu na povolení oddlužení, uvedl spoludlužníka svoji manželku a popsal okolnosti, jimiž by byli kompetentní k úhradě 30 % nezajištěného dluhu. Účinky rozhodnutí o úpadku dlužníka nastaly zveřejněním v insolvenčním rejstříku dne 7. srpna 2013.

- *Přihlášené pohledávky*

K řízení pana Gaži se přihlásilo 6 věřitelů s pohledávkami v celkové výši 2 425 023,81 Kč. Jeden z věřitelů měl dvě pohledávky, ostatní po jedné pohledávce. V této výši byly pohledávky uznány. Žádná z pohledávek nebyla vyloučena z uspokojení, jelikož insolvenční správce nepopíral žádnou z přihlášených pohledávek.

Zajištěné pohledávky 1 271 710,50 Kč

Nezajištěné pohledávky 1 153 313,31 Kč

Manželce dlužníka se do insolvenčního řízení přihlásili 3 věřitelé s pohledávkami ve výši 2 389 290,28 Kč. Pokud by došlo ke sloučení insolvenčního řízení obou manželů, pak by byly duplicitně přihlášeny pohledávky tří věřitelů. Po korekci duplicit by byly celkově

přihlášení věřitelé s pohledávkami ve výši 2 455 775,69 Kč. Z toho *nezajištěné pohledávky* by činily 1 184 065,19 Kč.

- *Hospodářská situace dlužníka a volba způsobu řešení oddlužení*

Dlužník měl k manželce vyživovací povinnost. V době řízení bydlel ve svém vlastním domě. Dle zjištění držel živnostenské oprávnění, které měl však do 31. prosince 2020 přerušeno. Pan Gaži byl zaměstnaný a jeho průměrný čistý příjem činil 10 142,00 Kč. Po zjištění úpadku manželky dlužníka, doložila zajištěný další příjem (osobní důchod), jež by mohl být použit pro účely oddlužení. Čisté příjmy obou manželů poté dosahovaly 22 000,00 Kč. Insolvenční správce provedl ocenění majetkové podstaty na 480 440,00 Kč, načež se jednalo o bytovou jednotku. K tomuto majetku uplatňoval zástavní právo přihlášený zajištěný věřitel Hypoteční banka, a.s. Veškeré závazky a sepsaný majetek byly součástí společného jmění manželů.

Soud dne 4. prosince 2013 rozhodl o tom, že řízení na majetek dlužníka Alojze Gažih a řízení na majetek dlužnice Gažiové se spojilo ke společnému projednání. Insolvenční řízení bylo nadále vedeno pod stejnou značkou řízení dlužníka. Dále soud v usnesení povolil řešení úpadku oddlužením. Rozhodnuto bylo rovněž o způsobu, plněním splátkového kalendáře. Vzhledem k tomu, že se věřitelé na schůzi věřitelů nedostavili, ač byli řádně vyrozuměni, soud dospěl k závěru, že nebyly důvody bránící schválení oddlužení touto formou.

V řízení nebylo prokázáno zúžení stanoveného rozsahu společného jmění manželů, z něhož by byly hrazeny přihlášené pohledávky nezajištěných věřitelů. Pohledávky přihlášené do IŘ na oba dlužníky, které byly totožné se zařadily do splátkového kalendáře ve společném řízení pouze jednou. Duplicitně přihlášená pohledávka zajištěného věřitele Hypoteční banky, a.s. nebyla zařazena do splátkového kalendáře, ale uspokojena jen z výtěžku zpeněžení zajištění.

- *Plnění splátkového kalendáře*

Všem plátcům mzdy bylo nařízeno pravidelně každý měsíc srážet z příjmu dlužníků. Ze srážek bylo celkem sraženo 576 527,00 Kč. Kromě toho manželé během oddlužení nabyli příjmu z darovací smlouvy a mimořádného příjmu z jiných zdrojů, tj. 108 000,00 Kč.

Bytová jednotka určená k zajištění zajištěných věřitelů byla prodána v hodnotě 399 000,00 Kč. Z výtěžku byly následně odečteny náklady na zpeněžení a správu majetku a odměna ISp ze zpeněžení zajištěného majetku. Čistý výtěžek pro zajištěného věřitele

tak činil 334 768,24 Kč. V procentuálním vyjádření obdržel zajištěný věřitel **26,32 %** z přihlášené pohledávky.

Nezajištění věřitelé byli uspokojeni výhradně plněním splátkového kalendáře. Plnění po dobu 5 let dosáhlo částky 612 410,00 Kč a procentuální uspokojení pohledávek před schválením oddlužení se z přepokládané míry 30 % vyšplhalo na **51,72 %**. Tabulka č. 9 zobrazuje příjmy a výdaje v insolvenčním řízení.

Tabulka 9: Příjmy a výdaje v IŘ

příjmy	
ze srážek ze mzdy dlužníků	576 527,00
z darovací smlouvy a mimořádné příjmy	108 000,00
z prodeje zajištěného majetku	399 000,00
příjmy celkem	1 083 527,00

výdaje	
vydáno nezajištěným věřitelům	612 410,00
odměna a náhrada hotových výdajů ISp	72 117,00
zpeněžení zajištěného majetku	20 073,00
správa zajištěného majetku	3 247,23
odměna ISp ze zpeněžení majetku	40 911,53
vydáno zajištěnému věřiteli	334 768,24
výdaje celkem	1 083 527,00

Zdroj: vlastní zpracování

Poslední splátka byla zaslaná plátcem mzdy na účet majetkové podstaty ISp dne 25. prosince 2018. Soud přiznal správci odměnu a náhradu hotových výdajů v celkové výši 113 028,53 Kč. Oddlužení bylo po celou dobu řádně plněno, a proto ISp doporučil osvobodit od placení zbývajících pohledávek. V daném insolvenčním řízení dlužníci splnili řádně a včas schválené oddlužení. Insolvenční soud vzal splnění oddlužení na vědomí, rozhodl dle § 414 IZ o osvobození dlužníků od placení pohledávek a tím IŘ skončilo.

4.3.2 Insolvenční řízení od 1. června 2019

Po předchozí kapitole jsou popsány případy, ve kterých bylo rozhodnuto o úpadku až po nabytí účinnosti oddlužovací novely, tj. od 1. června 2019. Podstatnými dokumenty k výzkumu jsou Usnesení o úpadku spojené s povolením oddlužení, Zpráva pro oddlužení, Seznam přihlášených pohledávek, Soupis majetkové podstaty, popřípadě Usnesení o splnění oddlužení.

Případ č. 1

Aktuální stav: povoleno oddlužení

Spisová značka: *KSUL 91 INS 24269 / 2019* vedená u Krajského soudu v Ústí nad Labem

Jméno: Vladimír Buryánek

IČ: 01904159

Odkaz na IR: https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence_upadcu_detail.do?id=949B5F62BE0722BDE05333F21FAC6DD2

První případ insolvenčního řízení poté co nabyla platnosti oddlužovací novela, započal podáním insolvenčního návrhu spolu s návrhem na povolení oddlužení, podaný osobou oprávněnou jednat za dlužníka. Pan Buryánek v postavení dlužníka se dostal do dluhové situace pravidelným půjčováním od nejrůznějších věřitelů a mimo to i neúspěšným podnikáním. Dlužník uvádí, že v jeho zájmu je spravedlivě se vypořádat se všemi svými věřiteli a začít tak nový život s čistým štítem. Dne 31. října 2019 byl soudem zjištěn úpadek dlužníka a zároveň povoleno řešení úpadku oddlužením.

- *Přihlášené pohledávky*

Do řízení pana Buryánka se přihlásilo 13 věřitelů a spolu s tím bylo přihlášeno 15 pohledávek, které součtem činily 1 204 356,71 Kč. Veškeré *pohledávky* byly *nezajištěné*. Výše popřených pohledávek činila 91 706,50 Kč. Rozdílem od předchozích případů je doba pro přihlášení pohledávek. Po změně v insolvenčním zákoně byla prodloužena na 2 měsíce ode dne rozhodnutí o úpadku. V tomto řízení byla lhůta stanovena do 31.12.2019.

- *Hospodářská situace dlužníka a volba způsobu řešení oddlužení*

V usnesení ze dne 9. března 2020 bylo schváleno oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Krajský soud uložil povinnost dlužníkovi měsíčně platit nezajištěným věřitelům podle poměru jejich pohledávek, až do podání Zprávy o splnění oddlužení. První splátku byl dlužník povinen uhradit do 30. dubna 2020 z příjmu vypláčeného v průběhu měsíce, a to ze mzdy od zaměstnavatele. Povinnost poukázat pravidelné splátky na účet insolvenčního správce byla uložena přímo plátcem mzdy.

Způsob řešení oddlužení zpeněžením majetkové podstaty nemohl být zvolen z důvodu, že dlužník nevlastnil kromě věcí osobní spotřeby, mobilního telefonu a běžného vybavení domácnosti žádný hodnotnější majetek. Kromě toho bydlel v nájemním bytě. Dlužník byl však v době řízení zaměstnaný a pobíral průměrný čistý příjem 16 621,00 Kč. Neměl žádnou vyživovací povinnost a byl svobodný.

Soud uložil dlužníkovi povinnost platit insolvenčnímu správci zálohy na odměnu ve výši 750,00 Kč měsíčně a částku zálohy na náhradu hotových výdajů ve výši 150,00 Kč měsíčně. Dohromady platil částku 900,00 Kč měsíčně + část odpovídající dani z přidané hodnoty v zákonné výši (správce byl plátcem DPH), tj. celkem 1 089,00 Kč. Tato povinnost trvala ode dne vydání rozhodnutí o úpadku do doby, než nastanou účinky schválení oddlužení nebo usnesení, kterým insolvenčního řízení končí.

- *Plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty*

Z předběžného výpočtu bylo usouzeno, že dlužník uhradí méně než 30 % pohledávek nezajištěných věřitelů. Nicméně pokud by dlužník pracoval a řádně plnil povinnosti jemu uložené, má se za to, že splnil předpoklad uvedený v ustanovení § 395 IZ a je schopen splácet. Výpočet plnění oddlužení zobrazuje tabulka č. 10.

Tabulka 10: Výpočet oddlužení

přihlášené pohledávky	1 204 356,71
čistá mzda	16 621,00
část na osobu dlužníka	6 429,00
zbývající čistá mzda	10 192,00
nezabavitelná 1/3	3 398,00
2/3 srazitelných částek	6 794,00
odměna a náklady správce	1 089,00
měsíční splátka	5 705,00
úhrada za 5 let	342 300,00
přednostní pohledávka č. 1	4 840,00
přednostní pohledávka č. 2	4 537,50
dlužník uhradí za 5 let	332 922,50
% výše uspokojení	27,64 %

Zdroj: vlastní zpracování

Základem výpočtu splátkového kalendáře by byla čistá mzda. Od té by se odečetla pouze nezabavitelná výše příjmu na osobu a domácnost dlužníka (tj. 6 429,00 Kč zaokrouhleno nahoru), jelikož neměl povinnost vyživovat jiné osoby. Zbývající část mzdy by činila 10 192,00 Kč, ze které se může srazit vše až nad výši 19 286,00 Kč (tj. nad dvojnásobek součtu životního minima jednotlivce a částky normativních nákladů na bydlení pro jednu osobu → 9 643,00 * 2).

Rok 2019

<u>životní minimum jedince</u>	3 410,00 Kč
<u>náklady na bydlení</u>	6 233,00 Kč
<u>základní nezabavitelná částka</u>	9 643,00 Kč
<u>2/3 ze základní nezabavitelné částky - dlužník</u>	6 428,67 Kč
<u>1/4 ze základní nezabavitelné částky na dlužníka - vyživovaná osoba</u>	1 607,17 Kč

Přehled ukazuje stanovení jednotlivých částek potřebných k výpočtu splátek v roce 2019. Jedná se o změnu stanovenou v oddlužovací novele platnou od 1. června 2019 (podnikatel.cz, 2019).

Ze zbývající mzdy 10 192,00 Kč, by následně byla vyčleněna nezabavitelná $\frac{1}{3}$ a zbylé $\frac{2}{3}$ by byly určeny k rozdělení mezi věřitele, které by odpovídaly částce 6 794,00 Kč. Měsíční splátka po odečtení nákladů a odměny správci by připadla na 5 705,00 Kč. Po 5 letech by dlužník uhradil jistou výši, avšak z té je třeba strhnout přednostní pohledávky za vytvoření insolvenčního návrhu a za přezkoumání přihlášených pohledávek. Dlužník by poté byl schopen uhradit 332 922,50 Kč, tj. předpokládaná míra uspokojení **27,64 %** z celkové výše dlužných pohledávek.

Případ č. 2

Aktuální stav: povoleno oddlužení

Spisová značka: *KSUL 79 INS 3635 / 2020* vedená u Krajského soudu v Ústí nad Labem

Jméno: Jan Dostál

IČ: 63174863

Odkaz na IR: https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence_upadcu_detail.do?id=9CD00B30C2171FB9E05333F21FAC313E

V insolvenčním řízení pana Dostála bylo usneseno o jeho úpadku a povoleno řešení úpadku oddlužením dne 16. června 2020. Tomu předcházelo podání insolvenčního návrhu spojeným s návrhem na prohlášení konkursu věřitelem dlužníka. Načež dlužník podal návrh na povolení oddlužení a uvedl rozhodné skutečnosti směřující k jeho schválení.

- *Přihlášené pohledávky*

Do insolvenčního řízení pana Dostála se přihlásilo 9 věřitelů, přičemž každý měl po jedné pohledávce. Suma přihlášených pohledávek činila 2 570 768,41 Kč. Z toho byly:

zajištěné pohledávky 1 902 865,55 Kč,

nezajištěné pohledávky 667 902,86 Kč.

Částka popřených pohledávek odpovídala hodnotě 547 592,62 Kč. Termín pro poslední přihlášení do insolvenčního řízení byl 17. srpna 2020.

- *Hospodářská situace dlužníka a volba způsobu řešení oddlužení*

Dne 5. ledna 2021 usnesením o schválení oddlužení bylo soudem rozhodnuto o oddlužení plněním splátkového kalendáře v kombinaci se zpeněžením majetkové podstaty. Tento způsob byl navržen dlužníkem, naproti tomu insolvenční správce navrhoval jako způsob oddlužení zpeněžení majetkové podstaty. Ve Zprávě pro oddlužení jsou podstatné údaje o dlužníkovi k rozhodnutí o způsobu oddlužení.

Dotyčná osoba byla do 31. října 2020 zaměstnaná s průměrným příjmem cca 16 000,00 Kč. Od 1. listopadu dlužník sdělil, že bude mít průměrný příjem ze samostatně výdělečné činnosti 19 000,00 Kč. Dlužníková vyživovací povinnost na jedno dítě byla 4 000,00 Kč. Životní náklady pro něj znamenaly nájemné ve výši 8 000,00 Kč za měsíc. V soupisu majetkové podstaty bylo dále uvedeno, že dlužník byl vlastníkem jedné stavby (rodinného domu) a celkem 11 pozemků (včetně stavby spojené s pozemkem). Ocenění nemovitého majetku dle znaleckého posudku souhrmně vycházelo na 3 4077 500,00 Kč, ale z toho byla částka 3 250 000,00 Kč vázaná na pohledávky zajištěných věřitelů.

- *Plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty*

Insolvenční správce uvedl postup předpokládaného způsobu plnění. V případě prodeje zajištěných nemovitých věcí za cenu dle posudku, při nákladech na zpeněžení 195 143,28 Kč, by byla insolvenčnímu správci vyplacena odměna 152 598,70 Kč (vypočítaná jako 5 % z celkové částky zajištěných pohledávek). Zajištěným věřitelům by poté byl vyplacen výtěžek ve výši 1 902 865,55 Kč. Jednalo by se tedy o **100 %** plnění závazků dlužníka pro jeho zajištěné věřitele a zbylá část zpeněžení by se použila k dalšími uspokojení věřitelů.

K rozdělení nezajištěným věřitelům by zůstala částka 999 392,47 Kč. Z toho by byl nezajištěným věřitelům vydán výtěžek 667 902,86 Kč a taktéž by mohlo být zcela jistě dosaženo **100 %** uspokojení pohledávek. Po odečtení nákladů na zpeněžení a odměny správci celkem 225 277,65 Kč, by zůstal přebytek z výtěžku v podobě hyperochy² 106 211,96 Kč. Současně na účet majetkové podstaty by každý měsíc byly zasílány zálohové splátky dlužníka ve výši 7 500,00 Kč. Šlo by o výši určenou správcem, na základě rozhodných skutečností zmíněného příjmu dlužníka.

² Hyperocha je přebytek z výtěžku, který se vrací dlužníkovi po uhrazení dluhu (epravo.cz, 2020).

Případ č. 3

Aktuální stav: povoleno oddlužení

Spisová značka: KSOS 39 INS 10132 / 2019 vedená u Krajského soudu v Ostravě

Jméno: František Solanský

IČ: 48411027

Odkaz na IR: https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence_upadcu_detail.do?id=8BCE2D519D9D6F46E05333F21FACD75F

Dne 20. června 2019 byl Krajskému soudu v Ostravě doručen insolvenční návrh s návrhem na povolení oddlužení pana Solanského, prostřednictvím osoby k tomu určené. Dlužník uvedl, že se nachází v úpadku, má více než 2 věřitele s peněžitými závazky po lhůtě splatnosti po dobu delší než jeden rok a jeho závazky byly vymáhány v exekuci. O úpadku spolu s povolením oddlužení bylo rozhodnuto 15. července 2019.

- *Přihlášené pohledávky*

Do stanovené lhůty pro přihlášení pohledávek dne 16. září 2019 se přihlásilo 47 věřitelů s celkovým počtem 56 pohledávek, jejichž suma činila 5 431 900,48 Kč. Veškeré přihlášené *pohledávky* byly v řízení vedeny jako *nezajištěné*.

Součástí přezkumného jednání bylo pouze 55 pohledávek, protože přihláška jednoho z věřitelů byla vzata zpět v plné výši ještě před přezkumem. Další pohledávky od čtyřech věřitelů byly vzaté zpět jen částečně. Popřené pohledávky činily 50 683,00 Kč. Celková výše zjištěných pohledávek tak odpovídala částce 5 381 217,48 Kč.

- *Hospodářská situace dlužníka a volba způsobu řešení oddlužení*

Ve Zprávě pro oddlužení bylo uvedeno, že jediným pravidelným příjmem dlužníka byl měsíční čistý příjem ve výši 15 850,00 Kč, který mu byl vyplácen zaměstnavatelem SENSATION INVEST s.r.o. Od února 2019 byl dlužník na nemocenské po infarktu a byla mu vyplácena nemocenská. Termín ukončení mu nebyl známý, ale předpokládal, že by měl být schopen pracovat nejpozději od ledna 2020. Po dohodě se zaměstnavatelem, by po jeho návratu do zaměstnání, měla být mzda navýšena o 5 000,00 Kč hrubého. Měsíčně by měl pobírat čistou mzdu 19 295,00 Kč.

Pan Solanský bydlel na adrese svého trvalého bydliště. Jednalo se o rodinný dům, který však neměl ve svém vlastnictví. Měsíční náklady na živobytí dlužníka činily 5 000,00 Kč. V majetkové podstatě dlužníka se nenacházel žádný majetek, který by byl dlužník povinen vydat ke zpeněžení.

Jak dlužník, tak správce se shodli v navrhovaném způsobu oddlužení, na plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty a ISp uvedl tento způsob za nejvýhodnější pro věřitele. Rozhodnutí o tom, jakou formou bude oddlužení v případě jeho schválení provedeno, bylo v kompetenci dlužníkových nezajištěných věřitelů. Ze strany věřitelů nebylo rozhodnuto o způsobu oddlužení, a proto soud dne 15. června 2020 schválil plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

- *Plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty*

K výpočtu měsíčních srážek ze mzdy dlužníka, bylo kalkulováno s jeho příjmem po plánovaném návratu do zaměstnání. Plátce mzdy by mohl z uvedeného příjmu měsíčně srazit 6 280,00 Kč. Zohledněna však musí být odměna pro insolvenčního správce ve výši 1 089,00 Kč včetně DPH a poté by k uspokojení věřitelů sloužila částka 5 191,00 Kč. Po odečtení odměny z počtu přezkoumaných přihlášek v částce 16 637,50 Kč včetně DPH, by za 60 měsíců bylo nezajištěným věřitelům uhrazeno celkem 294 822,50 Kč. V plnění oddlužení se nepředpokládalo, že dlužník uhradí v době 3 let od schválení oddlužení nezajištěným věřitelům alespoň 60 % jejich pohledávek, nicméně z uvedených skutečností bylo konstatováno, že dlužník splňoval minimální ekonomické nabídky ve smyslu ustanovení § 395 odst. 1 písmene b) IZ. Ze Zprávy pro oddlužení vyplývalo, že by bylo možné očekávat cca **5,51 %** míru uspokojení přihlášených věřitelů.

V posledním dokumentu zveřejněném v insolvenčním rejstříku dne 15. února 2021 bylo uvedeno, že aktuálně probíhá znalecké ocenění majetku, který dlužníka nabyl z dědictví a následně po zpeněžení a vydání výtěžku nezajištěným věřitelům se předpokládá navýšení míry jejich uspokojení.

Případ č. 4

Aktuální stav: povoleno oddlužení

Spisová značka: *KSHK 42 INS 30096 / 2019* vedená u Krajského soudu v Hradci Králové

Jméno: Miroslav Jindra

IČ: 05842468

Odkaz na IR: https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence_upadcu_detail.do?id=998FC89E6BE85E59E05333F21FACE708

Návrh na zahájení insolvenčního řízení byl podán dne 11. prosince 2019 věřitelem pana Jindry, bez dalšího návrhu o způsobu řešení. Věřitel Komerční banka, a.s. požadoval, aby bylo rozhodnuto o úpadku dlužníka. Pan Jindra se k návrhu písemně vyjádřil, připojil návrh na povolení oddlužení a doložil potřebné přílohy. Usnesení o úpadku spojené s povolením oddlužení bylo soudem vydáno dne 27. února 2020.

- *Přihlášené pohledávky*

Do 27. dubna 2020 od zveřejnění usnesení v insolvenčním rejstříku bylo k řízení celkem přihlášeno 49 pohledávek od 44 věřitelů. Souhrnná částka pohledávek činila 6 960 461,93 Kč. Větší poměr z celkové dlužné částky pana Jindy v IR tvořily zajištěné pohledávky.

Zajištěné pohledávky 4 016 554,86 Kč

Nezajištěné pohledávky 2 932 065,07 Kč

- *Hospodářská situace dlužníka a volba způsobu řešení oddlužení*

Insolvenční správce v soupise majetkové podstaty uvedl, že dlužník měl spoluvlastnický podíl k nemovitosti v hodnotě 1 740 000,00 Kč, která nesloužila k bydlení a nejednalo se o chráněné obydlí (nedokončená stavba). Na nemovitost bylo uvaleno zástavní právo zajištěným věřitelem. Dále vlastnil věci movité ve výši 5 600,00 Kč a měl pohledávky ve výši 589 080,00 Kč. Jednalo se o postižitelnou část příjmu z podnikání ve výši 22 500,00 Kč, načež odhad hodnoty byl čítán jako šedesáti násobek předpokládané měsíční srážky. Celkem tak souhrn majetkové podstaty činil 2 334 680,00 Kč.

Pan Jindra měl příjem z pracovního poměru, který byl ukončen z podnětu zaměstnavatele ve zkušební době z důvodu nadbytečnosti v důsledku epidemie nemoci COVID-19. Na základě toho dlužník obnovil živnost a předpokládal, že bude mít příjem v průměru 22 500,00 Kč. Dlužník se zdržoval na jiné adrese než trvalé, kde měl v nájmu jednu místnost. Měsíční náklady na bydlení činily 6 000,00 Kč. Neměl vyživovací povinnost vůči žádné osobě.

Navrhovaný způsob oddlužení bylo plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Tento způsob byl rovněž schválen soudem, jelikož dlužník pro to splňoval jisté podmínky.

- *Plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty*

Vypočet plnění pro nezajištěné věřitele byl následovný. Z čistého příjmu z podnikání byla vyčleněna částka 11 593,00 Kč, ponechána dlužníkovi. Do té byly zahrnuta $\frac{2}{3}$ ze základní nezabavitelné částky tj. 6 608,00 Kč pro dlužníka (pro rok 2020) a $\frac{1}{3}$ ze zbytku čisté mzdy po odečtení částky na dlužníka.

Použitelný zůstatek k plnění splátkového kalendáře činil 10 907,00 Kč, předpokládanou výši zákonné srážky. Po odečtení zálohy na odměnu správci 1 089,00 Kč, by činila částka k rozdělení pro věřitele 9 818,00 Kč. Uhrazení 30 % dlužnických závazků by vycházelo na 894 441,52 Kč, a to včetně nákladů za přezkoumání přihlášek. Za přezkum přihlášených pohledávek ISp náleží 14 822,00 Kč včetně DPH (tj. 49 přihlášek * 250,00 Kč).

Měsíčním splácením po dobu 5 let částkou určenou k rozdělení věřitelům by z příjmu bylo skutečně uhrazeno pouze 508 918,00 Kč a takovou hodnotou by bylo dosaženo **17,36 %** výše uspokojení. Pro splnění požadované minimální hranice uspokojení, by dlužník musel plnit splátkový kalendář více než 60 měsíců.

Tabulka 11: Výpočet oddlužení

celková výše nezajištěných pohledávek	2 932 065,07
čistý příjem	22 500,00
nezabavitelná část	11 593,00
částka k rozdělení	10 907,00
odměna správci	1 089,00
odměna za přihlášky	14 822,00
měsíční splátka	9 818,00
30 % plnění za 5 let	879 619,52
30 % plnění včetně nákladů	894 441,52
skutečná úhrada za 5 let	508 918,00
% výše uspokojení	17,36 %

Zdroj: vlastní zpracování

Zajištění věřitelé by byli oproti těm nezajištěným, uspokojeni z výtěžku z prodeje nemovitého majetku, jehož obvyklá cena jako celku by měla dosáhnout 3 480 000,00 Kč.

Pan Jindra si nárokoval ½ nemovitosti, nicméně k oběma spoluvlastnickým podílům uplatňovala právo v prvním pořadí Komerční banka a.s. Předpokládaná míra uspokojení zajištěných věřitelů by vycházela na **76,42 %**, což by odpovídalo uhrazení dlužné částky ve výši 1 410 967,74 Kč. Částka nedosahuje stoprocentního uspokojení zajištěných věřitelů z toho důvodu, že ze zajištěného nemovitého majetku je třeba odečíst náklady a odměny ISp za zpeněžení.

Případ č. 5

Aktuální stav: povoleno oddlužení

Spisová značka: *KSPA 60 INS 11126 / 2019* vedená u Krajského soudu v Hradci Králové
- pobočka v Pardubicích

Jméno: Štefan Bublinec

IČ: 05285224

Odkaz na IR: https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence_upadcu_detail.do?id=8BCE2D51C2666F46E05333F21FACD75F

Návrh na povolení oddlužení připojený k insolvenčnímu návrhu, byl podán samotným dlužníkem dne 25. června 2019 v Brně. Pan Bublinec kromě podstatných náležitostí v dokumentu přiložil i nezbytné přílohy dokazující jeho úpadek. V insolvenčním rejstříku byl návrh zveřejněn až 1. července 2019 a v tentýž den byla soudem vydána vyhláška o zahájení insolvenčního řízení. O úpadku dlužníka a povolení řešení úpadku oddlužením bylo rozhodnuto 9. července 2019, tedy po nabytí účinnosti oddlužovací novely.

- *Přihlášené pohledávky*

K insolvenčnímu řízení se přihlásilo 10 věřitelů, přičemž každý měl za dlužníkem jednu pohledávku. Všechny přihlášené *pohledávky* byly *nezajištěné*, jejich celková hodnota činila 597 547,64 Kč. Po přezkumném jednání byla zjištěná výše pohledávek jen 366 947,22 Kč. Některé pohledávky byly popřeny do pravosti v částečné výši, jiné v plné výši. Celková hodnota popřených pohledávek byla 230 600,42 Kč. Nejpozdější termín pro podání přihlášek byl 9. září 2019.

- *Hospodářská situace dlužníka a volba způsobu řešení oddlužení*

Navrhovatel byl zaměstnán u zaměstnavatele RECUTECH s.r.o. s průměrných čistým příjmem ve výši cca 15 000,00 Kč, který očekával i v následujících 12 měsících od rozhodnutí o úpadku. Na základě daňového přiznání doložil, že v předchozích letech měl příjem ze samostatně výdělečné činnosti.

V době řízení byl pan Bublinc svobodný a neměl vyživovací povinnost k žádným osobám. Soupis majetkové podstaty neobsahoval žádný nemovitý nebo movitý majetek, který by bylo možné zpeněžit a získat částku přesahující náklady na zpeněžení. Dlužník měl v nájmu bytovou jednotku a jeho měsíční náklady na bydlení činily 9 000,00 Kč.

Věřitel dlužníka podal návrh na zamítnutí povolení oddlužení, nicméně nebyl podán v řádném termínu. Námitky ve stanovené lhůtě podány nebyly a věřitelé neprojeví zájem hlasovat o způsobu oddlužení, a proto bylo soudem dne 30. října 2019 schváleno oddlužení ve formě plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

- *Plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty*

Způsob oddlužení by měl probíhat plněním z pravidelných příjmů dlužníka. Z částek určených pro uspokojení věřitelů je třeba přednostně hradit pohledávky za podstatou a pohledávky jim na roveň postavené. Nejdříve by měly být uspokojeny hotové výdaje a odměna insolvenčního správce. Záloha pro insolvenčního správce byla 1 089,00 Kč včetně DPH. Výše odměny za sepsání a podání 4 840,00 Kč včetně DPH, byla již v době schválení návrhu na zahájení IŘ zcela uhrazena.

Prvotní předpokládaná míra uspokojení nezajištěných věřitelů byla odhadnuta na **39,23** %, čemuž by odpovídala částka 234 395,00 Kč z celkového dluhu. Dle posledního sdělení správce o plnění oddlužení z 2. listopadu 2020, se budoucí procentuální míra uspokojení věřitelů snížila na 10 % a to z důvodu neuhrazení žádné splátky. Příčinou neplnění splátkového kalendáře byly nedostatečně postižitelné příjmy. Dlužníkovo stanovisko bylo, že v oblasti jeho příjmů věří ve zlepšení situace. Zálohy insolvenčnímu správci byly do uvedeného data hrazeny.

Případ č. 6

Aktuální stav: povoleno oddlužení

Spisová značka: KSPH 72 INS 23922 / 2019 vedená u Krajského soudu v Praze

Jméno: Josef Zmrhal

IČ: 71729437

Odkaz na IR: https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence_upadcu_detail.do?id=949B5F629BE222BDE05333F21FAC6DD2

Věřitel pana Zmrhala podal návrh na zahájení insolvenčního řízení a uhradil zálohu na náklady řízení ve výši 10 000,00 Kč. Dlužník podal návrh na povolení oddlužení, přičemž po prvním návrhu byl vyzván k opravě návrhu tak, aby předložil obsah podání včetně příloh v elektronické podobě do datové schránky. Dlužníkuv opravený návrh byl schválen. Následně bylo 18. února 2020 rozhodnuto o úpadku dlužníka a způsobu řešení úpadku oddlužením.

- *Přihlášené pohledávky*

Soud dne 18. února 2020 vyzval věřitele, aby do dvou měsíců od vydání usnesení přihlásili své pohledávky. Dlužník byl poučen o možnosti popírat pravost, výši a pořadí přihlášených pohledávek, na přezkumném jednání byl seznámen se všemi přihlášenými pohledávkami. Žádné z přihlášených pohledávek nebyly popřeny. Všech 14 přihlášek čítající hodnotu 2 785 542,48 Kč bylo uznáno do insolvenčního řízení.

Zajištěné pohledávky 1 039 875,79 Kč

Nezajištěné pohledávky 1 745 666,69 Kč

Pouze jeden věřitel měl své pohledávky za dlužníkem zajištěné. Dlužník měl ke dni 24. srpna 2018 pohledávku za majetkovou podstatou ve výši 18 000,00 Kč. Jednalo se o pohledávku na výživném danou ze zákona, kterou od roku 2018 dlužník neplnil.

- *Hospodářská situace dlužníka a volba způsobu řešení oddlužení*

Pan Zmrhal byl rozvedený a z bývalého manželství měl vyživovací povinnost ke svým dvěma nezletilým dětem, a to na základě rozsudku Okresního soudu. Dohromady bylo měsíční výživné stanoveno na 6 000,00 Kč. Výživné, které dlužník měl uhradit, ale neuhradil činilo 12 000,00 Kč. Celkový dlužníkuv příjem tvořily 3 různé druhy příjmů. Mezi tím a společností Profi sone Group, s.r.o. byla uzavřena dohoda o provedení práce s měsíčním výdělkem 8 000,00 Kč. Dále měl příjem z podnikání, kde zastával funkci jednatele ve společnosti Conubia s.r.o., ve výši 10 000,00 Kč a dostával výsluhový příspěvek jako měsíční rentu od Věžeňské služby ve výši 6 693,00 Kč. Celkový hrubý příjem tak dosáhl 24 693,00 Kč.

Soupis majetkové podstaty předložený insolvenčním správcem obsahoval nemovitou věc, kterou byla bytová jednotka užívaná jako dlužníkovo obydlí, s předpokládanou hodnotou 1 000 000,00 Kč. Nemovitost po ocenění znalcem měla hodnotu 1 670 000,00 Kč. Bytová jednotka byla předmětem zajištění věřitele se zajištěnou pohledávkou, z toho důvodu nebylo k chráněnému obydlí přihlíženo. Do ostatního majetku byl zahrnut obchodní podíl ve společnosti, kde dlužník působil jako jednatel. Měl nárok na 100 % podíl, což odpovídalo částce 200 000,00 Kč. Dlužník čestně prohlásil, že jiný majetek, než uvedený neměl. Z těchto skutečností vyplynul navrhovaný způsob oddlužení plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

- *Plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty*

V insolvenčním řízení musí být přednostně uhrazeny pohledávky za majetkovou podstatou nebo pohledávky jim postavené na roveň. V tomto případě, se jednalo o dlužníkův závazek na výživném, který nebyl do 9. listopadu 2020 splacen. Na základě předpokládané míry uspokojení, dle Zprávy pro oddlužení ze dne 20. srpna 2020, bylo vypočteno plnění nezajištěných pohledávek na **18,6 %**. Dlužníkovi věřitelé by se tak dočkali uhrazení svých pohledávek ve výši 324 715,00 Kč.

Částka, jenž by skutečně mohla být uhrazena za 5 let nezajištěným věřitelům, byla dosaženo výpočtem ze součtu všech dlužnickových příjmů. Hrubý příjem pana Zmrhala dosahoval celkově 24 693,00 Kč. Do nezabavitelné (hrubé) části mzdy bylo zahrnuto zákonem stanovené výživné. Ze všech příjmu musí být nejprve odvedeny povinné odvody na zdravotní a sociální pojištění a daň z příjmu. Zabavitelná část mzdy by následně dosahovala 6 500,92. Po odečtení odměny správci by se měsíční splátka snížila na 5 411,92 Kč. Pokud by dlužník měl uhradit 30 % nezajištěných pohledávek za 5 let, hodnota plnění by odpovídala výši 523 700,00 Kč. Nicméně skutečná úhrada bude nižší.

Tabulka 12: Výpočet oddlužení

celková výše nezajištěných pohledávek	1 745 666,69
hrubý příjem	24 693,00
nezabavitelná část mzdy	18 192,08
z toho výživné	6 000,00
zabavitelná část mzdy	6 500,92
odměna správci	1 089,00
měsíční splátka	5 411,92

30 % plnění za 5 let	523 700,00
skutečná úhrada za 5 let	324 715,00
% výše uspokojení	18,60 %

Zdroj: vlastní zpracování

Plnění zajištěných věřitelů do 9. listopadu 2020 nebylo v řešení. Do budoucna se předpokládalo uspokojení z výtěžku ze zpeněžení zajištěné nemovitosti, která svojí hodnotou převyšuje pohledávku zajištěného věřitele. Mohlo by tak být dosaženo zcela úplného uspokojení.

Případ č. 7

Aktuální stav: povoleno oddlužení

Spisová značka: *KSOS 14 INS 14313 / 2019* vedená u Krajského soudu v Ostravě

Jméno: Martina Fojtíková

IČ: 02528223

Odkaz na IR: https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence_upadcu_detail.do?id=8D74FE1E77D0658EE05333F21FACC455

V usnesení ze dne 11. října 2019 bylo prohlášeno, že byl zjištěn úpadek dlužnice. Když byl podán návrh na povolení oddlužení společně s insolvenčním návrhem, byla paní Fojtíková dne 4. září 2019 vyzvána k opravě návrhu do 7 dnů od doručení výzvy, a to taky, aby doložila soudu výši příjmů za posledních 12 měsíců. Dlužnice reagovala na dopis zasláním nájemní smlouvy, výpisů z bankovního účtu a výši příjmů, kromě prosince 2018 a srpna 2019. Nesplnila tak svoji povinnost a návrh na povolení oddlužení byl IS ve smyslu § 393 odst. 3 IZ odmítnut a na majetek dlužnice byl prohlášen konkurs. Možnosti podat odvolání do 15 dnů dlužnice využila. Věc byla předložena Vrchnímu soudu v Olomouci. Usnesení soudu prvního stupně bylo zrušeno ve výrocích II. – IX. a vráceno soudu I. stupně.

- *Přihlášené pohledávky*

Pohledávky bylo možné přihlásit do 2 měsíců od rozhodnutí o úpadku, do 11. prosince 2019. K řízení se přihlásilo 27 věřitelů s 28 pohledávkami a jejich celkovou výší 2 523 582,49 Kč.

Zajištěné pohledávky 1 484 403,04 Kč

Nezajištěné pohledávky 1 039 179,45 Kč

Celková výše popřených pohledávek, buďto insolvenčním správcem nebo dlužníkem, čítala 292 766,78 Kč. Výše zjištěných pohledávek se snížila na 2 230 815,71 Kč. Poté, co dlužnice splnila podmínky pro povolení řešení úpadku oddlužením, bylo o tom dne 20. ledna 2020 rozhodnuto.

- *Hospodářská situace dlužníka a volba způsobu řešení oddlužení*

Dlužnice měla uzavřenou dohodu o provedení práce u společnosti BILLA spol. s.r.o., kde měla čistý měsíční příjem 6 000,00 Kč. Sděnila, že do dvou měsíců očekává hlavní pracovní poměr u stejného zaměstnavatele. Dále měla dlužnice uzavřenou smlouvu o důchodu na poskytnutí částky 2 500,00 Kč (příspěvek na splátky). Nicméně nesplňovala podmínky pro schválení oddlužení, proto byla poučena o nutnosti navýšení si příjmu, tj. smlouvou o důchodu na minimální částku 2 700,00 Kč.

Insolvenční správce vyhotovil přehled majetkové podstaty paní Fojtíkové. Do nemovitého majetku byly zahrnuty 2 nemovité věci, na každé z nich měla dlužnice ½ podíl. Pojednávalo se o rodinný dům v celkové hodnotě 932 000,00 Kč a rodinný dům se zastavěnou plochou, nádvořím a zahradou v celkové hodnotě 1 550 000,00 Kč. Uvedené nemovitosti byly zajištěné, a tudíž nebyly chráněným obydlím a mohou být v insolvenčním řízení zpeněženy. Movitý majetek zahrnoval osobní automobil a přívěs dosahující částky 105 000,00 Kč. Dlužnice také měla svoji pohledávku 33 728,00 Kč za třetí osobou. Dále byly zjištěny deponované prostředky ze mzdy (exekuce), zůstatek na penzijním připojištění, a finanční plnění uzavřené na základě smlouvy. To vše spadalo mezi ostatní majetek, jenž byl oceněn na 7 972,36 Kč. Suma majetku čítala 2 628 700,36 Kč.

Soudem bylo schváleno oddlužení dlužnice plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Rozhodnutí o způsobu oddlužení učinil soud dle § 402 odst. 5 IZ, protože nezajištění věřitelé tak neučinili. Dlužnici byla uložena povinnost vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení veškerý majetek náležející do majetkové podstaty. Plátcí mzdy nebo jiného příjmu dlužnice bylo soudem nařízeno provádět z příjmu srážky ve stejném rozsahu, jako při výkonu rozhodnutí pro uspokojení předností pohledávky.

V poslední řadě soud nařídil obdarované dlužnici plnění ve výši 2 500,00 Kč, dle smlouvy o důchodu, počínaje červencem 2020.

Minimální měsíční částka připadající na splátky činila 2 583,58 Kč měsíčně.

- *Plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty*

Příjem z dohody o provedení práce dlužnice činil 6 000,00 Kč čistého. Nezabavitelná částka pro rok 2020 ve výši 6 608,00 Kč, však ani tento příjem nepokryla. Ze zbývající mzdy, která by dosahovala záporných hodnot, nebylo možné vyčlenit $\frac{2}{3}$ nezabavitelné části mzdy. V tomto případě byl použit příspěvek na splátky od třetí osoby, sjednaný dle smlouvy. Minimální měsíční splátka byla stanovena na 2 583,58 Kč. Předpokládaná měsíční částka (příspěvek na splátky) 2 500,00 Kč, by pouze připadla na splátkový kalendář. Po odečtení periodických nákladů na odměny správci, by splátka poklesla na 1 411,00 Kč. Za 5 let plnění by bylo dosaženo výše 84 660,00 Kč. Z této částky by bylo třeba odečíst odměnu za přezkoumání přihlášek a ostatní náklady v celkové výši 16 167,50 Kč. Dlužnice by za 60 měsíců uhradila (po odečtení nákladů) částku 68 481,93 Kč.

Předpokládaná výše uspokojení nezajištěných věřitelů tak byla **6,59 %**. Procentuální podíl uspokojení byl vypočítán z celkové sumy přihlášených nezajištěných pohledávek.

Tabulka 13: Výpočet oddlužení

celková výše nezajištěných pohledávek	1 039 179,45
čistý příjem	6 000,00
dlužník + domácnost	6 608,00
zbývající část mzdy	-608,00
zabavitelná část ($\frac{2}{3}$)	-406,00
odměna správci	1 089,00
příspěvek na splátky	2 500,00
min. měsíční splátka	2 583,58
měsíční splátka	1 411,00
Náklady (odměny + přezkum pohledávek)	16 167,50
30 % plnění za 5 let	311 753,84
skutečná úhrada za 5 let	68 481,93
% výše uspokojení	6,59 %

Zdroj: vlastní zpracování

Za předpokladu, že by oddlužení probíhalo způsobem zpeněžení majetkové podstaty by předpokládaná míra uspokojení nezajištěných věřitelů dosáhla na 51 %. Dle Zprávy pro oddlužení ze dne 12. března 2020, by oběma způsoby oddlužení, jak zpeněžením majetkové podstaty, tak plněním splátkového kalendáře, bylo možné zajištěné věřitele uspokojit v **70 %** míře.

Případ č. 8

Aktuální stav: povoleno oddlužení

Spisová značka: *KSHK 42 INS 21187 / 2019* vedená u Krajského soudu v Hradci Králové

Jméno: František Půlpitel

IČ: 65675801

Odkaz na IR: https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence_upadcu_detail.do?id=93626A843DDA6148E05333F21FAC5830

Ke dni 14. dubna 2020 byl zjištěn úpadek dlužníka a bylo rozhodnuto o povolení řešení úpadku oddlužením. Insolvenční návrh byl podaný věřitelkou Česká spořitelna, a.s., která složila zálohu na náklady IŘ ve výši 55 000,00 Kč.

- *Přihlášené pohledávky*

Pohledávka České spořitelny, a.s. činila 3 064 594,95 Kč a tvořila tak veškeré *pohledávky zajištěné*. *Nezajištěné pohledávky* byly přihlášeny v celkové výši 622 673,66 Kč a suma přihlášených 13 pohledávek dosáhla tak celkové výše 3 687 268,61 Kč. Jeden věřitel z přihlášených byl zahraničním věřitelem.

- *Hospodářská situace dlužníka a volba způsobu řešení oddlužení*

Pan Půlpitel byl do října 2019 zaměstnán na hlavní pracovní poměr. Od listopadu 2019 začal podnikat jako OSVČ s předmětem podnikání zednictví. Fakticky měl dlužník příjem jen ze své zednické činnosti, dosahující průměrné čisté výše 5 734,00 Kč. Podle sdělení dlužníka se jeho příjem od listopadu 2020 zvýšil na cca 17 200,00 Kč hrubého, a to na základě nasmlouvaných zakázek. Obdobný příjem očekával i v následujících měsících

Po odečtení výdajů a povinných odvodů ve výši 5 800,00 Kč, by jeho čistý příjem dosáhl 11 400,00 Kč.

Dlužník vlastnil dvě nemovitosti, jejichž celková cena obvyklá dle znaleckých posudků činila 3 696 300,00 Kč. Pan Půlpitel dále vlastnil obchodní podíl ve výši 30 % základního kapitálu ve společnosti CNP Welding (tj. 20 000,00 Kč). Jiný hodnotnější majetek nebyl zjištěn. Insolvenční správce uvedl, že dlužníkovy měsíční náklady na bydlení a živobytí činily 2 500,00 Kč, přičemž bydlel v domě svých rodičů.

Všechny majetek pojatý do majetkové podstaty navrhl insolvenční správce zpeněžit, na čem se shodl s dlužníkem. Pokud by však bylo oddlužení plněno pouze tímto způsobem, uspokojil by se v 100 % míře věřitel zajištěný, ale u nezajištěných lze očekávat míru uspokojení ve výši cca 30 %. O způsobu oddlužení nerozhodla schůze věřitelů, oddlužení tedy mohlo být provedeno pouze plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

- *Plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty*

Z výtěžku ze zpeněžené majetkové podstaty dlužníka, by zajištěnému věřiteli bylo i po uhrazení nákladů insolvenčnímu správci uhrazeno **100 %** pohledávek. Dlužník předně počítal s vyšší hodnotu svého nemovitého majetku, než jakou určili znalci ve svých znaleckých posudcích. Jeho majetek byl oceněn na 3 696 300,00 Kč. Do majetkové podstaty byl pojat i obchodní podíl dlužníka pro případ, že se podaří jej v přiměřené době zpeněžit.

Dlužníkův čistý příjem dosahoval částky 11 400,00 Kč. Po odečtení nezbytných nákladů, byla ve Zprávě pro oddlužení stanovena měsíční splátka na částku 5 449,28 Kč, z které si rovněž každý měsíc ISp strhne své náklady 1 089,00 Kč. Pravidelným splácením (čistá splátka 4 360,28 Kč) po dobu 5 let, by nezajištěným věřitelům bylo splaceno 261 617,00 Kč a uspokojeno tak **42,02 %** z celkových nezajištěných pohledávek. V případě, že by bylo rozhodnuto o způsobu oddlužení zpeněžením majetkové podstaty, nezajištění věřitelé by si přišli pouze na 190 650,00 Kč a míra uspokojení by dosáhla na 30,6 %.

Případ č. 9

Aktuální stav: povoleno oddlužení

Spisová značka: KSHK 15 INS 30373 / 2019 vedená u Krajského soudu v Hradci Králové

Jméno: Petr Jánský

IČ: 76100936

Odkaz na IR: https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence_upadcu_detail.do?id=998FC89E78A45E59E05333F21FACE708

Insolvenční návrh na zahájení insolvenčního řízení podal věřitel. Do skutkového stavu uvedl, že dlužník neuhradil faktury, které byly již 30 dnů po splatnosti. Firma HOPE fix, a.s. navrhla prohlásit na majetek dlužníka konkurs. K návrhu byly připojeny faktury včetně objednávek a dokladů o splnění, výpis z centrální evidence exekucí, potvrzení o zaplacení zálohy na náklady insolvenčního řízení a výpis z katastru nemovitostí.

Následně soud zahájil insolvenční řízení dne 23. prosince 2019. Dlužníkovi byla doručena výzva, aby se k insolvenčnímu návrhu vyjádřil. Pan Jánský reagoval až po dvou výzvách od insolvenčního soudu, tím že zaslal návrh na povolení oddlužení. Soud zveřejnil 20. března 2020 usnesení o zjištěném úpadku dlužníka a zároveň povolil řešení úpadku oddlužením.

- *Přihlášené pohledávky*

Do 20. května bylo přihlášeno 17 pohledávek, jejichž celková výše činila 8 910 022,57 Kč. Zajištěný věřitel byl v řízení pouze jeden.

Zajištěné pohledávky 5 546 963,89 Kč

Nezajištěné pohledávky 3 363 058,68 Kč

Poté co proběhlo přezkumné jednání, byla část některých přihlášek popřena a celková výše zjištěných pohledávek pak činila 7 222 003,43 Kč. Popřené pohledávky čítaly celkem 1 687 635,06 Kč

- *Hospodářská situace dlužníka a volba způsobu řešení oddlužení*

Dlužník uvedl, že byl ženatý a měl dvě vyživovací povinnosti ke svým synům. Byl zaměstnán u společnosti Správa nemovitosti Hradec Králové, příspěvková organizace, s průměrným čistým měsíčním výdělkem 26 000,00 Kč. Pan Jánský vlastnil podíl na společnosti SPOJSERVIS s.r.o. v hodnotě 10 000,00 Kč. Mezi movité věci patřil přívěs, motocykl a dva osobní automobily v celkové hodnotě 268 000,00 Kč. Dále byl dlužník vlastníkem nemovitosti, jejíž součástí byla zastavěná plocha a nádvoří, rodinný dům, zahrada, to vše dle znaleckého posudku v hodnotě 6 550 000,00 Kč. Nemovitost byla předmětem

zajištění zajištěného věřitele, která dosáhla částky 5 546 963,89 Kč. Návrhem insolvenčního správce je vydat přebytek zpeněžení z prodeje zajištěného majetku ke zpeněžení, respektive k částečnému uspokojení nezajištěných věřitelů. V předmětném rodinném domě dlužník bydlel a hradil náklady na bydlení ve výši 12 000,00 Kč.

Vzhledem k tomu, že věřitelé hlasováním nezvolili způsob oddlužení, bylo soudem dne 24. července 2020 rozhodnuto o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Oddlužení byl plněno z pravidelných příjmů dlužníka. Majetek dlužníka sepsaný v soupise majetkové podstaty, byl povinen vydat ke zpeněžení.

▪ *Plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty*

Na přezkumném jednání, které se konalo 18. června 2020 byla pohledávka zajištěného věřitele zjištěna ve výši 3 865 955,33 Kč a popřena, jak insolvenčním správcem, tak i dlužníkem ve výši 1 681 008,56 Kč. Poté co byl věřitelem vyjádřen souhlas se zpeněžením ve veřejné dražbě, vydražený výtěžek činil 6 900 000,00 Kč. Čisté hodnoty ze zpeněžení tj. 6 417 244,00 Kč, bylo dosaženo po odečtení nákladů a částky připadající na odměnu ISp

- náklady spojené se správou: 4 165,00 Kč,
- náklady spojené se zpeněžením,
 - : odměna dražebníka za provedení dražby 224 929,00 Kč,
 - : zpracování znaleckého posudku 6 050,00 Kč,
- odměna insolvenčního správce: 247 612,00 Kč.

Krajskému soud v Hradci Králové souhlasil s vydáním výtěžku zpeněžení zajištěného nemovitého majetku v hodnotě, jenž byla zjištěna. Předpokládaná míra uspokojení zajištěných věřitelů dosáhla **100 %** i ve skutečnosti.

Jako zaměstnanec měl dlužník čistý příjem 26 000,00 Kč za měsíc. V době řízení vyživoval 2 nezletilé děti a manželku. Kromě toho ještě hradil náklady na bydlení, nezabavitelná část ze mzdy byla stanovena na 16 726,00 Kč. Zbývající část mzdy, jenž by bylo možno zabavit a použít k dalšímu přerozdělení byla částka 9 274,00 Kč. Správce si nárokuje každý měsíc odměnu z oddlužení plněním splátkového kalendáře 1 089,00 Kč, kterou si z deponované částky určené k rozdělení strhne a na čistou splátku tak zůstane 8 185,00 Kč.

Tabulka 14: Výpočet oddlužení

čistý příjem	26 000,00
nezabavitelná část mzdy	16 726,00
zbývající mzda	9 274,00
odměna správce	1 089,00
k rozdělení věřitelům	8 185,00
odměna za přihlášky	5 142,50
odměna za návrh	4 840,00
výše nezajištěných pohledávek	3 363 058,68
30 % plnění za 5 let	1 018 900,10
skutečná úhrada za 5 let	481 117,50
% výše uspokojení	14,31 %

Zdroj: vlastní zpracování

Za předpokladu uhrazení 30 % nezajištěných pohledávek, by dlužník odvedl svým věřitelům 1 018 900,10 Kč, to však není reálné z důvodu nižší vypočtené splátky. Minimální měsíční splátka by musela činit 16 981,67 Kč po dobu 60 měsíců. Dlužník byl se svým příjmem schopen skutečně uhradit 481 254,73 Kč a nezajištění věřitelé by tak dle předpokládaného výpočtu dosáhli na **14,31 %** uspokojení. Výpočet je uveden v tabulce č. 14.

Případ č. 10

Aktuální stav: povoleno oddlužení

Spisová značka: *KSPA 60 INS 12514 / 2019* vedená u Krajského soudu v Hradci Králové
- pobočka v Pardubicích

Jméno: Johanna Petra Kubizňáková

IČ: 48635944

Odkaz na IR: https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence_upadcu_detail.do?id=8D74FE1E3051658EE05333F21FACC455

Přípravu a podání insolvenčního návrhu spojeného s návrhem na povolení oddlužení, provedla za dlužnici Oblastní charita Hradec Králové - poradna pro lidi v tísní. Pracovník poradny vycházel při přípravě návrhu z informací a podkladů poskytnuté dlužnicí. Insolvenční řízení bylo zahájeno ve stejný den, 12. července 2017, jako podání návrhu. O úpadku a řešení úpadku oddlužením paní Kubizňákové bylo rozhodnuto 22. července 2019 usnesením Krajského soudu v Hradci Králové.

- *Přihlášené pohledávky*

Lhůta na přihlášení pohledávek do insolvenčního řízení byla dva měsíce ode dne rozhodnutí o úpadku jako ve všech řízeních, kde byl úpadek prohlášen po 1. červnu 2019. V poslední kauze paní Kubizňákové byly přihlášeny pouze *nezajištěné pohledávky*. Dlužnice se zavázala jednadvaceti věřitelům, kteří měli vůči ní celkem 25 pohledávek v hodnotě 387 161,05 Kč.

- *Hospodářská situace dlužníka a volba způsobu řešení oddlužení*

Ve Zprávě pro oddlužení bylo uvedeno, že dlužnice měla dvě děti, ale pouze na jedno měla povinnost odvádět výživné ve výši 3 200,00 Kč za měsíc a zároveň dlužila výživné ve výši 21 400,00 Kč. Paní Kubizňáková byla podnikatelkou a její příjmy dosáhly za rok 2018 na 76 760,00 Kč, průměrná výše příjmu za měsíc činila 6 396,00 Kč. Insolvenční správce poučil dlužnici o tom, že její doložený příjem byl v nedostatečné výši.

Zpeněžení majetku by nedosáhlo žádného uspokojení. Ze soupisu vyplývalo, že odměna správce by přesáhla hodnotu zpeněženého majetku a zpeněžení by tak bylo neúčelné. Srážky ze zjištěného příjmu dlužnice nemohly být prováděny, neboť základní nezabavitelná částka pro rok 2019 činila 6 429,00 Kč (měsíční příjem dlužníka byl menší). Oddlužení by tak nemohlo být schváleno. Dlužnice se tedy zavázala, že bude dobrovolně hradit pro účely splátek částku 5 900,00 Kč a stvrdila to svým čestným prohlášením.

Soud schválil oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. První splátka byla stanovena do konce ledna 2020. Dále soud uložil dlužnici povinnost na konci každého zdaňovacího období předložit ISp daňovou evidenci, přiznání k dani z příjmu a listiny osvědčující příjmy a výdaje. Na základě toho ISp vypočte tzv. referenční splátku a porovná ji s uhrazenými platbami a případně vyzve dlužnici k doplacení potřebných částek.

- *Plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty*

Jak již bylo uvedeno, dlužnice se zavázala i přes svůj nedostatečný měsíční příjem, splácet 5 900,00 Kč každý měsíc. Z této částky by bylo odečteno výživné 3 200,00 Kč na jejího syna a odměna správci 1 089,00 Kč. Zůstatek k přerozdělení věřitelům by činil 1 611,00 Kč.

Tabulka 15: Výpočet oddlužení

čistý příjem	6 396,00
nezabavitelná část mzdy	6 429,00
zbývající mzda	0,00
dary, důchody, renty	5 900,00
odměna správce	1 089,00
výživné	3 200,00
k rozdělení věřitelům (měsíční splátka)	1 611,00
odměna za přihlášky	7 502,50
dlužné výživné	21 400,00
celková výše nezajištěných pohledávek	387 161,05
30 % plnění	116 118,31
skutečně uhrazeno za 5 let	67 697,50
očekávaná míra uspokojení	17,47 %

Zdroj: vlastní zpracování

Pokud by dlužnice měla uhradit 30 % svých závazků z celkové výše nároků nezajištěných věřitelů, musela by za 5 let uhradit 116 118,31 Kč. Výpočtem splátky ve výši 1 611,00 Kč, která byla v jejích možnostech by uhradila pouze 96 660,00 Kč. Po odečtení odměny za přezkoumání přihlášených pohledávek a dlužné výživné. Konečná výše v hodnotě 67 697,50 Kč, by byla skutečná úhrada věřitelům a očekávaná míra uspokojení by dosáhla na **17,47 %** z celkového množství veškerých nezajištěných pohledávek.

Ze dne 5. prosince 2020 bylo ve Sdělení správce o plnění oddlužení uvedeno, že dlužnice byla nadále osobou samostatně výdělečně činnou. Předložila insolvenčnímu správci daňové přiznání za rok 2019, ze kterého vyplynulo, že čistý příjem činil 85 080,00 Kč. Dle výpočtu ISp nebyl důvod pro zvýšení měsíční splátky, jelikož příjem dlužnice pro účely IŘ nebyl dostatečný. Nová očekávaná míra uspokojení nezajištěných věřitelů byla stanovena na 8,44 %, přesto byla dlužnice ponechána v oddlužení.

5 Zhodnocení vybraných insolvenčních řízení

V této kapitole jsou vyhodnoceny všechny sledované případy a zároveň i potvrzeny dopady, které s sebou tzv. oddlužovací novela přinesla. Předem stanovené hypotézy jsou pak posouzeny dle výsledků z analýzy jednotlivých případů oddlužení.

5.1 Dopady spojené s oddlužovací novelou

Změna v insolvenčním zákoně č. 31/2019 Sb., poskytuje věřitelům v oddlužení větší výhodu v podobě delší doby pro přihlášení svých pohledávek do insolvenčního řízení. V případě řešení úpadku oddlužením, ale i konkursem nebo reorganizací, se od 1. června 2019 lhůta pro podání přihlášek sjednotila na 2 měsíce. Lhůta počíná běžet zveřejněním rozhodnutí insolvenčního soudu o úpadku. Věřitel přitom ale nemusí s přihláškou pohledávky čekat na rozhodnutí o úpadku dlužníka, přihlášku může podávat již od zahájení insolvenčního řízení.

V konkrétně vybraných insolvenčních řízeních po oddlužovací novele, bylo celkově přihlášeno o 48 více pohledávek než v případech před ní. Důvodem mohla být právě i zmíněná prodloužená lhůta pro přihlašování. Tabulka č. 16 ukazuje přehledně ke každému případu, kolik z celkově přihlášených pohledávek činily pohledávky nezajištěné a zajištěné, pakliže se v daném řízení vyskytovaly. Hodnota „P celkem“ je celková výše pohledávek, které byly k dané kauze přihlášeny. Skutečně zjištěná hodnota se mohla lišit, z důvodu následného popření nebo zpětvzetí celé pohledávky či její části. Sloupec „počet“ neukazuje počet věřitelů, nýbrž množství přihlášek úhrnem.

Tabulka 16: Shrnutí počtu a výše pohledávek v IŘ před oddlužovací novelou

	zajištěné P	nezajištěné P	P celkem	počet
případ č. 1	638 186,27	1 007 810,76	1 645 997,03	28
případ č. 2	2 538 991,28	6 482 529,25	9 021 520,53	25
případ č. 3	942 173,81	419 049,95	1 361 223,76	10
případ č. 4	2 758 735,65	961 460,64	2 758 735,65	15
případ č. 5	-	1 805 765,63	1 805 765,63	19
případ č. 6	852 350,76	370 764,40	1 223 115,16	7
případ č. 7	9 956 015,00	4 727 949,22	14 683 964,22	30
případ č. 8	1 710 634,43	923 330,40	2 633 964,83	17
případ č. 9	1 699 401,00	9 153 299,53	10 852 700,53	30
případ č. 10	1 271 710,50	1 153 313,31	2 425 023,81	7

Zdroj: vlastní zpracování

V deseti vybraných případech zahájených před oddlužovací novelou, bylo napočítáno celkem 188 pohledávek. Insolvenční řízení č. 5 neobsahovalo pohledávky zajištěné.

Tabulka č. 17 poskytuje souhrnný přehled deseti zkoumaných případů po 1. červnu 2019. Zajištěné pohledávky se neobjevily u čtyř řízení. Každý z případů obsahoval pohledávky nezajištěné. Celkově bylo přihlášeno 236 pohledávek. Zdá se, že po novele č. 31/2019 Sb. IZ stoupá počet přihlášených pohledávek do jednotlivých IŘ ve formě oddlužení.

Tabulka 17: Shrnutí počtu a výše pohledávek v IŘ po oddlužovací novele

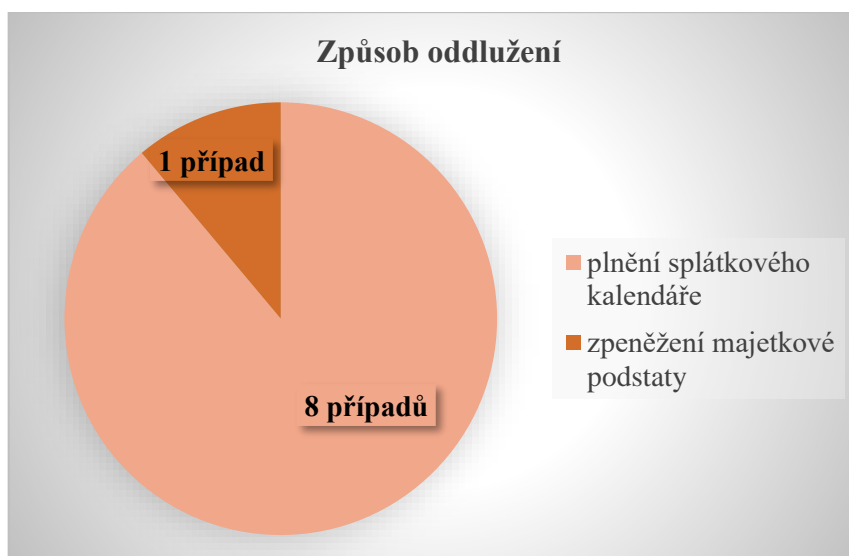
	zajištěné P	nezajištěné P	P celkem	počet
případ č. 1	-	1 204 356,71	1 204 356,71	15
případ č. 2	1 902 865,55	667 902,86	2 570 768,41	9
případ č. 3	-	5 431 900,48	5 431 900,48	56
případ č. 4	4 016 554,86	2 932 065,07	6 948 619,93	49
případ č. 5	-	597 547,64	597 547,64	10
případ č. 6	1 039 875,79	1 745 666,69	2 785 542,48	14
případ č. 7	1 484 403,04	1 039 179,45	2 523 582,49	28
případ č. 8	3 064 594,95	622 673,66	3 687 268,61	13
případ č. 9	5 546 963,89	3 363 058,68	8 910 022,57	17
případ č. 10	-	387 061,05	387 161,05	25
				236

Zdroj: vlastní zpracování

Konkrétní způsob, jakým bude oddlužení plněno, se měnil společně s novelami v insolvenčním zákoně z roku 2017 a 2019. Do 30. června 2017 byl úpadek dlužníka, v němž bylo rozhodnuto o povolení oddlužení, plněn výhradně formou zpeněžení majetkové podstaty nebo formou plnění splátkového kalendáře. V rozboru práce do tohoto období spadalo celkem 9 insolvenčních řízení (viz kapitola 4.3.1).

Konkrétní způsob řešení znázorňuje graf č. 3. Plnění formou splátkového kalendáře bylo celkem v osmi případech, zpeněžení majetkové podstaty pak v jednom případě.

Graf 3: Způsob oddlužení v případech do 30. června 2017



Zdroj: vlastní zpracování

Od 1. července 2017 do 31. května 2019, byly možné formy plnění oddlužení v podobě:

- splátkového kalendáře,
- zpeněžení majetkové podstaty,
- splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

Ze sledovaných případů spadal do tohoto období pouze případ č. 3, vedený pod spisovou značkou *KSPL 58 INS 161 / 2018* u Krajského soudu v Plzni. V něm bylo rozhodnuto o způsobu oddlužení zpeněžením majetkové podstaty.

Od 1. června 2019 byla zrušena forma oddlužení výhradně plněním splátkového kalendáře. Kombinace zpeněžení majetkové podstaty s plněním splátkovým kalendářem byla upravena do nově koncipované podoby. Všech 10 případů z kapitoly 4.3.2 (Insolvenční řízení od 1. června 2019), bylo řešeno způsobem plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

Následující tabulky č. 18 a č. 19 ukazují výši uspokojení všech dlužnických věřitelů, v jednotlivých případech před oddlužovací novelou a po nabytí její účinnosti. Údaje vycházejí z podkapitoly 4.3.1. a 4.3.2. Výpočet pravděpodobné míry uspokojení byl již vypočten a předložen insolvenčním správcem soudu v dokumentech, které jsou dostupné v insolvenčním rejstříku. Jedná se tedy o sekundární data.

Tabulka 18: Předpokládané a skutečné uspokojení věřitelů před oddlužovací novelou

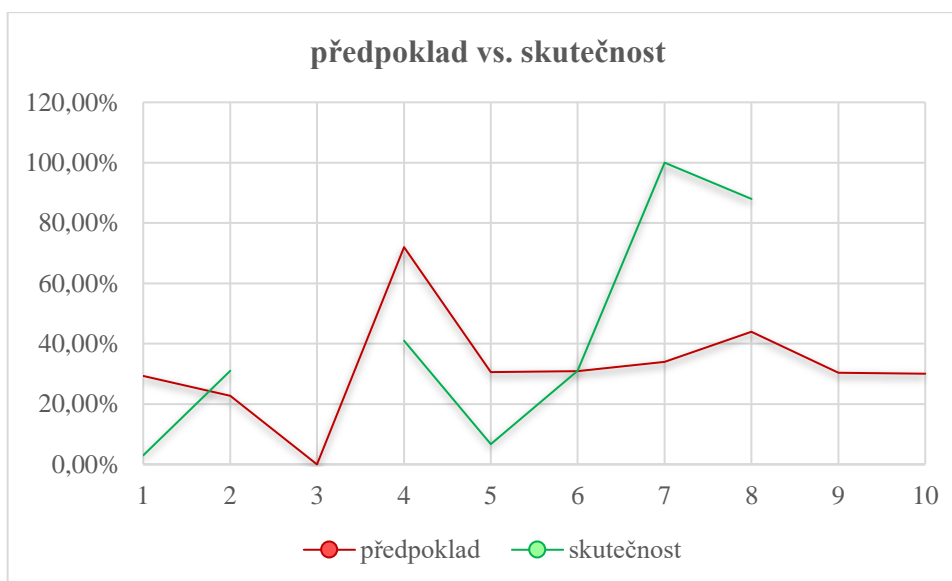
	zajištěné P	nezajištěné P	
		předpoklad	skutečnost
případ č. 1	37,63 %	29,28 %	3,00 %
případ č. 2	100,00 %	22,73 %	31,00 %
případ č. 3	94,82 %	100,00 %	
případ č. 4	17,00 %	72,00 %	41,00 %
případ č. 5	-	30,61 %	6,66 %
případ č. 6	39,00 %	30,93 %	31,00 %
případ č. 7	100,00 %	34,00 %	100,00 %
případ č. 8	15,86 %	44,00 %	88,00 %
případ č. 9	81,13 %	30,39 %	
případ č. 10	26,32 %	30,00 %	51,72 %

Zdroj: vlastní zpracování

Všechny případy v tabulce č. 18, ukazují skutečně dosaženou výši uspokojení zajištěných pohledávek, kromě případu č. 5, zde žádné zajištěné pohledávky přihlášeny nebyly. Nezajištěné pohledávky ukazují jak předpokládanou míru plnění před schválením oddlužení, tak skutečnou míru uspokojení nezajištěných věřitelů (pokud již bylo oddlužení splněno). Procentuální výše uspokojení u nezajištěných pohledávek je barevně odlišena z hlediska přehlednějšího uspořádání, zda dlužník byl schopen a skutečně překročil minimální hranici plnění oddlužení či nikoliv. Červený podklad značí hranici nižší než minimální, zelený pak označuje 30 % míru uspokojení nebo vyšší. Předpokládaná výše uspokojení nezajištěných věřitelů, menší než 30 % před zahájením oddlužení, byla známa u případů č. 1 a č. 2. Přesto se soud z určitých důvodů usnesl o schválení oddlužení.

Případ č. 3 byl plněn zpeněžením majetkové podstaty. Zajištěné pohledávky nebyly prozatím uspokojeny ve 100 % míře, pro nezajištěné věřitele se nedostalo žádné finanční částky a z toho důvodu nebylo řízení dosud ukončeno. Při plnění zpeněžením majetkové podstaty, nelze předpokládat přednostní uspokojení nezajištěných věřitelů. Kromě toho řízení bylo zahájeno teprve v roce 2018. Případ č. 2 byl taktéž plněn zpeněžením majetkové podstaty, avšak zajištění věřitelé byli plně uspokojeni, nezajištění věřitelé byli uspokojeni ze zbylého výtěžku ze zpeněžení, tj. 31 % a řízení bylo následně ukončeno.

Graf 4: Předpokládané vs. skutečné uspokojení nezajištěných věřitelů před oddlužovací novelou



Zdroj: vlastní zpracování

V grafu č. 4 je zobrazeno, jak se od sebe lišilo uspokojení nezajištěných věřitelů očekávané, od toho skutečného. Předpokládaná míra uspokojení je znázorněna u každého případu oddlužení, ačkoli spojnice skutečného plnění chybí v bodě č. 3 a č. 9. Důvodem je ještě neznámý údaj o výši uhrazených pohledávek, tzn. i procentuální výše.

V případě č. 5 již byla známá míra uspokojení, která dosáhla pouze 6,66 %. Nicméně soud stále nevydal závěrečný rozsudek i přesto, že od schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře uplynulo více jak 5 let. Řízení č. 9 stále pokračuje od roku 2017, jelikož nebylo ukončeno plnění pětiletého splátkového kalendáře. Poslední splátka je očekávána v říjnu 2022. Z grafu je možné konstatovat, že

- 5 případů bylo skutečně uspokojeno mírou vyšší než předpokládanou,
- 3 případy byly skutečně uspokojeny mírou nižší než předpokládanou.

Insolvenční řízení, v nichž bylo rozhodnuto o úpadku po 1. červnu 2019, ukazují pouze předpokládané výše uspokojení jak zajištěných, tak nezajištěných pohledávek. Skutečná míra uspokojení není známa, jelikož řízení stále ještě probíhají. Hodnoty pocházejí z kapitoly 4.3.2.

Tabulka 19: Předpokládané uspokojení věřitelů po oddlužovací novele

	zajištěné P	nezajištěné P
případ č. 1	-	27,64 %
případ č. 2	100,00 %	100,00 %
případ č. 3	-	5,51 %
případ č. 4	76,42 %	17,36 %
případ č. 5	-	39,23 %
případ č. 6	-	18,60 %
případ č. 7	70 %	6,59 %
případ č. 8	100,00 %	42,02 %
případ č. 9	100,00 %	14,31 %
případ č. 10	-	17,47 %

Zdroj: vlastní zpracování

Pravděpodobnosti z tabulky č. 19, jsou projektovány na pětileté plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Z toho vyplývá, že maximálně jeden dlužník (případ č. 2) je schopen uhradit za 3 roky 60 % svých nezajištěných závazků, protože u něj bylo původně předpokládáno stoprocentní plnění. Nejedná se však o typický případ po oddlužovací novele, kdy by oddlužením bylo dosaženo úplného uspokojení nezajištěných věřitelů. Většina případů dosahuje výrazně menší hranice, než je 30 % uspokojení, někteří nedosáhnou na tuto hranici ani za 5 let.

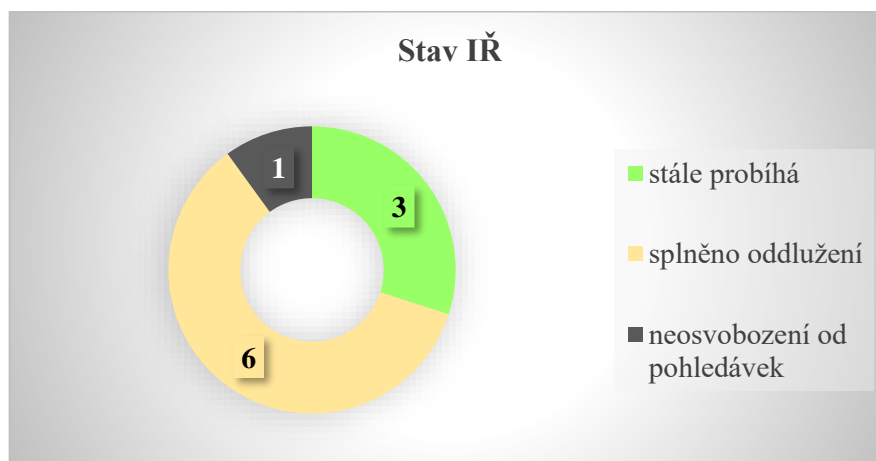
Zásadní změnou oproti řízením z kapitoly 4.3.1 je, že soud povolil plnění oddlužení i přesto, že dle zprávy ISp předpokládaná výše uspokojení dosahovala znatelně nižší, než 30 % výše uspokojení nezajištěných pohledávek. Soud při schvalování oddlužení od 1. června 2019, tuto skutečnost již neposuzuje jako podmínku minimální hranice plnění, tzn. není pro něj zásadní při rozhodování, zda schválit či neschválit oddlužení. Oddlužovací novela nahrává do karet těm, kdo mají nižší příjem. Neznamená totiž, že když dlužník v době zahájení IŘ nemá dostatek finančních zdrojů, nebude jich mít za dalších pár let více. Zda skutečná míra uspokojení pohledávek je větší či menší, než předpokládaná míra v tuto chvíli není ještě zcela možné posoudit

Pohledávky zajištěných věřitelů, jsou zásadně hrazeny z výtěžku z prodeje zajištěného majetku. Pohledávky nezajištěných věřitelů, jsou pak poměrově uspokojovány měsíčními splátkami, podle výše jejich přihlášek.

Jednotlivá insolvenční řízení popisovaná v této studii, jsou vedena buďto jako stále probíhající, tzn. v insolvenčním rejstříku jsou vedena pod stavem *povoleno oddlužení* a dosud nebylo vydáno Usnesení o splnění oddlužení či jiné usnesení nebo se jedná o již ukončená řízení (v IR vedena jako *odškrtnutá – skončená věc*).

Případy, které byly zahájeny před datem 1. června 2019, a jejich stavy řízení ke dni 30. března 2021 jsou zobrazeny v grafu č. 5.

Graf 5: Stav insolvenčních řízení zahájených před 1. červnem 2019



Zdroj: vlastní zpracování

Z 10 případů oddlužení 3 případy stále probíhají. U dvou neuplynulo ještě 5 let od rozhodnutí o povolení oddlužení. Celkem 7 insolvenčních řízení bylo již uzavřeno, z toho v 6 řízeních bylo usneseno o splnění oddlužení a dlužník byl osvobozen od placení pohledávek, jak dosud neuhrazených, tak těch, které nebyly vůbec přihlášeny. V případě č. 1 dosáhla skutečná míra uspokojení nezajištěných věřitelů pouze 3 %. Z opodstatněných důvodů IS neosvobodil dlužníka od placení pohledávek, ačkoli že insolvenční správce o to soud žádal.

Všechna řízení zahájená od 1. června 2019 jsou stále ve stavu probíhajícím. Zásadní příčinou je neuplynutí 5 let (nebo 3 let za předpokladu uspokojení 60 % pohledávek nezajištěných věřitelů) od rozhodnutí o povolení oddlužení.

V souvislosti s oddlužovací novelou, byla nařízením vlády č. 91/2019 Sb. od 1. června 2019 upravena i výše základní nezabavitelné částky. Způsob výpočtu se několik let neměnil a vzhledem k současným cenám a příjmům, byla nezabavitelná výše stanovena příliš nízko. Změna proběhla v podobě zdvojnásobení částky, nad kterou lze ve splátkovém kalendáři srážet bez omezení a měla by mít zásadní vliv na rozsah uspokojení věřitelů.

Př. Pro rok 2019 základní nezabavitelné částka činila 9 643,00 Kč. Neomezeně srazitelná částka byla výše čistého příjmu nad 19 286,00 Kč, tj. dvojnásobek součtu částky životního minima jednotlivce a částky normativních nákladů na bydlení pro jednu osobu. (viz. případ č. 1 od 1. června 2019)

Opatření by mělo mít pozitivní dopad na dlužníky s nižšími příjmy, jelikož by měli být motivováni najít si další přivýdělek či lépe placenou práci, popřípadě přiznat skryté příjmy z šedé ekonomiky. Částka ponechána dlužníkovi, by se úměrně zvyšovala s výší jeho příjmu. Podnikateli by mělo zůstat více peněz k dispozici a pro věřitele by zbylo více finančních prostředků k rozdělení, čímž by se zvýšilo i jejich procentuální uspokojení. Změna by měla být velmi přínosná jak pro dlužníky, tak i pro věřitele.

5.2 Posouzení hypotéz

Hypotéza č. 1

Pro fyzickou osobu podnikatele je nejlepším řešením úpadku oddlužení.

S majetkem dlužníka při konkursu, nakládá jako osoba s dispozičním oprávněním insolvenční správce, kdežto při oddlužení má dispoziční oprávnění ke svému majetku dlužník. Při konkursu tak dlužníkovi nezbyvá téměř nic navíc, než příjmy po provedení srážek. Při oddlužení může podnikatel nakládat s majetkem, který mu zůstane po schválení oddlužení a hlavně s majetkem, který během oddlužení nabyde.

Samotné oddlužení oproti konkursu je zásadně určeno k uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů. Podmínky splnění oddlužení se tedy posuzují jen ve vztahu k nim.

Za předpokladu, že má dlužník dluhy z podnikání, pravděpodobně může očekávat variantu řešení úpadku konkursem. Naproti tomu oddlužení, je spíše vhodné pro fyzické osoby pouze s běžnými spotřebitelskými dluhy. Standardně mohou ale i FOP, kteří mají dluhy z podnikání po novele z roku 2020 („lex COVID“), řešit dluhové vypořádání v oddlužení, aniž by podstoupili riziko, že soud oddlužení neschválí.

Nejpodstatnějším rozdílem je to, že když v rámci konkursu nedojde k úplnému uspokojení pohledávek věřitelů. Podnikatel za své dluhy odpovídá až do jejich úplného zaplacení. Pokud zůstanou po konkursu dluhy, nezanikají. Dlužník má však možnost zbývajících dluhy řešit pomocí oddlužení. Zásadní výhodu oddlužení přináší v tom, že dlužník je při splnění určitých podmínek osvobozen od placení zbytku svých dluhů.

Konkurs je likvidační formou řešení úpadku, ale oddlužení není překážkou provozování živnosti. Po oddlužení může podnikatel pokračovat v podnikání a nadále fungovat s „čistým štítem“. Nicméně záznamy o podnikateli zůstanou následujících pár let v registrech dlužníku a mohou podnikání v některých činnostech značně omezit nebo alespoň ztížit (např. v úvěru). Oddlužovací proces je i méně nákladnější než konkurs. Jenom při zahájení řízení je navrhovatel povinen zaplatit zálohu na náklady konkursu až do částky 50 000,00 Kč.

Pro vše výše uvedené se tak domnívám, že pro fyzickou osobu podnikatele je nejvhodnější způsob řešení úpadku v podobě oddlužení. Vycházím přitom i z popisu insolvenčních řízení řešených formou oddlužení a konkursem v kapitole 4.2. Podkladem pro vyhodnocení hypotézy mi byli rovněž znalosti z literárního přehledu.

→ *Hypotéza č. 1 je potvrzena*

Základní rozdíly mezi konkursem a oddlužením jsou zobrazeny v následující tabulce.

Tabulka 20: Konkurs vs. oddlužení

Konkurs	Oddlužení
omezené nakládání s majetkem	dispoziční právo k majetku
pohledávky z podnikání	spotřebitelské dluhy
pohledávky nezanikají	osvobození od zbytku pohledávek
zánik podnikatele	fungování podnikatele
vyšší náklady	nižší náklady

Zdroj: vlastní zpracování

Hypotéza č. 2

Očekávaná míra uspokojení nezajištěných pohledávek v oddlužení před 1. červnem 2019 je vyšší, než po nabytí účinnosti tzv. oddlužovací novely.

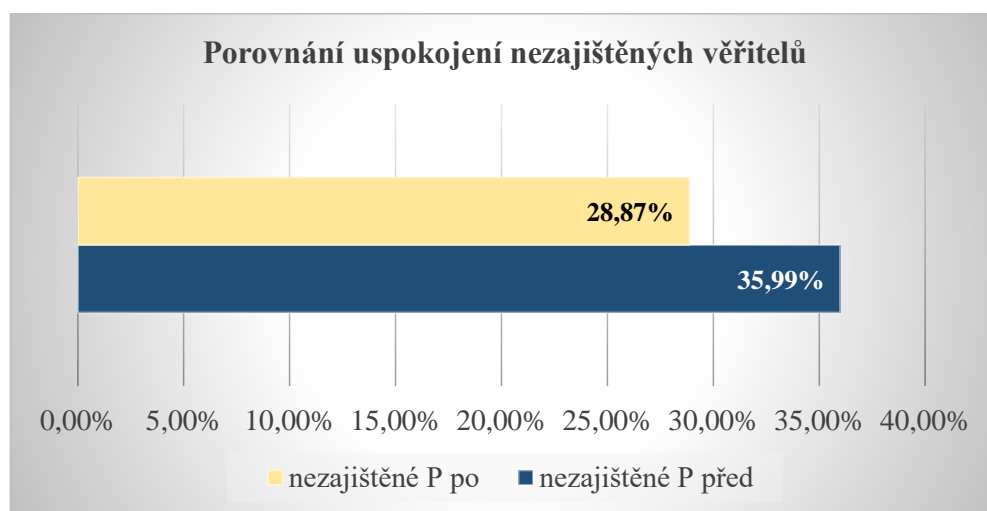
Rozborem deseti insolvenčních řízení před tzv. oddlužovací novelou a deseti případů po nabytí její účinnosti, jsem zjistila potřebná data k posouzení hypotézy. Za účelem porovnání jsem pracovala pouze s očekávanou (předpokládanou) mírou uspokojení, výhradně nezajištěných věřitelů, jelikož dosud nejsou známy všechny skutečné výše uspokojení.

Každý zkoumaný podnikatel v oddlužení měl na sebe vázány nezajištěné pohledávky. Před 1. červnem 2019 činil průměrný předpoklad uspokojení věřitelů 35,99 %. Oddlužení, ve kterých bylo rozhodnuto o úpadku po 1. červnu 2019, dosáhlo průměrného uspokojení věřitelů jen na 28,87 %. Porovnání jsem zjistila, že očekávaná míra uspokojení nezajištěných pohledávek v oddlužení před nabytím účinnosti tzv. oddlužovací novely, byla vyšší než po nabytí její účinnosti. I přesto, že zkoumaný vzorek není příliš velký, vedl jejich rozbor k potvrzení hypotézy.

→ *Hypotéza č. 2 je potvrzena*

Vycházela jsem mj. i z tabulek č. 18 a č. 19, kde již byli pravděpodobnosti uspokojení shrnuté z dříve provedeného rozboru jednotlivých případů. Rozdílná uspokojení ukazuje následující graf č. 6.

Graf 6: Porovnání předpokládaného uspokojení nezajištěných věřitelů



Zdroj: vlastní zpracování

Hypotéza č. 3

Předpokládaný poměr uspokojení všech věřitelů v oddlužení po 1. červnu 2019, dosahuje v průměru nižší míry uspokojení než 56 %.

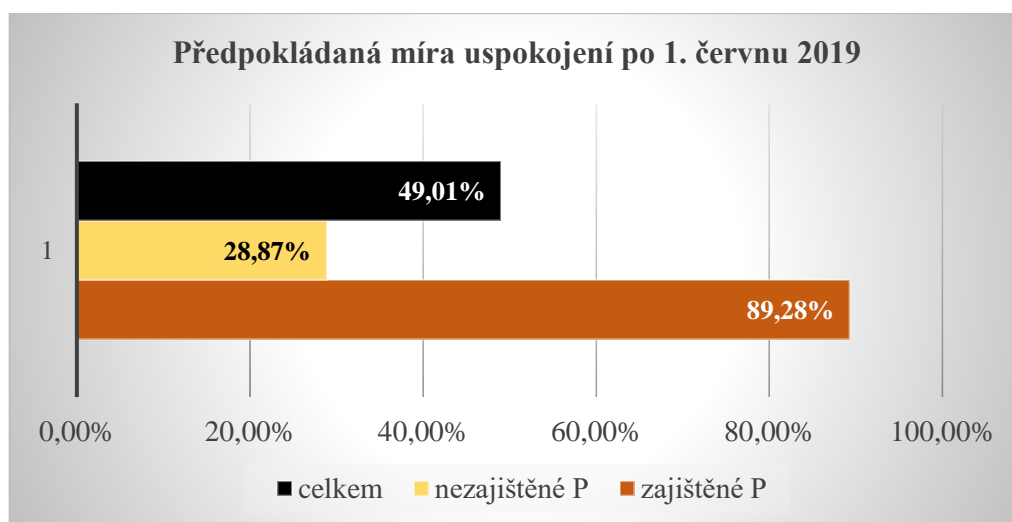
Případy oddlužení podnikatele po 1. červnu 2019, dosahovaly určité výše očekávaného uspokojení, ze kterých byly vytvořeny průměrné hodnoty. Zajištěné a nezajištěné pohledávky jsou rozděleny zvlášť, avšak pro účely dané hypotézy se posuzuje uspokojení všech věřitelů. Zajištěné pohledávky se ve zkoumaném vzorku objevily pouze u 5 případů a

jejich průměrné uspokojení dosáhlo na výši 89,28 %. Nezajištěné pohledávky byly průměrně uspokojeny v míře 28,87 %. Předpokládaný poměr uspokojení všech věřitelů v oddlužení po 1. červnu 2019, dosáhl v průměru menší pravděpodobnosti než 56 %. K tomu, aby plnění všech věřitelů docílilo zmíněné hranice, chybělo uspokojit 1/8 dlužných částek. Věřitelům po přijetí novely č. 31/2019 Sb., by dle předpokládané míry uspokojení mohlo být uhrazeno 49,01 % jejich pohledávek.

→ *Hypotéza č. 3 je potvrzena*

Graf č. 7 zobrazuje předpokládanou míru uspokojení věřitelů po 1. červnu 2019 a vychází z tabulky č. 19, ze které jsou vytvořeny průměrné hodnoty.

Graf 7: Předpokládaná míra uspokojení věřitelů po 1. červnu 2019



Zdroj: vlastní zpracování

Nutno podotknout, že výsledné zjištění odpovídá procesnímu stavu řízení a jedná se tak pouze o určitou presumpci konečné míry uspokojení. Skutečné míry uspokojení věřitelů se po splnění oddlužení, mohou odlišovat od těch odhadovaných. Nadto zkoumaný vzorek, by se s porovnáním všech případů zahájených po 1. červnu 2019 vedených v insolvenčním rejstříku rozcházel. Přesto ale považuji zvolený (a jediný možný) přístup pro účely této práce za vyhovující.

6 Závěr

Insolvenční řízení je nezbytnou součástí tržní ekonomiky, jehož smyslem je uspořádat dluhovou situaci dotčených subjektů. Především umožňuje nápravu již vzniklých ekonomických „přešlapů“ a nový restart v hospodářském procesu podnikatele.

S novými pravidly a podmínkami oddlužení přišel stát proto, že předluženost byla velkým společenským problémem. Motivací pro zmírnění podmínek pro vstup do oddlužení byl počet lidí v exekuci. Změna byla požadovaná z toho důvodu, že dlouhodobě bylo schvalováno přibližně jen 20 000 insolvencí ročně, ačkoli půl milionu lidí mělo 3 a více exekucí (mapaexekucí.cz, n.d; insolcentrum.cz, 2019).

Při zdárném oddlužení, může vést insolvenční řízení k osvobození od placení zbytku pohledávek. Oddlužovací novela poskytuje dlužníkům více výhod, otevírá možnosti řešení závazků pro větší sortu lidí a motivuje je k dosahování větších příjmů. Oddlužením by se mělo předcházet tomu, aby se dlužníci pohybovali v pásmu stinného podnikání a ocitli se mezi sociálně vyloučenými osobami, závislými na pomoci státu. Pro předlužené osoby je často nejlepším východiskem z dluhové pasti, přihlásit se právě do insolvenčního procesu. Nicméně věřitelé jsou v tomto směru značně znevýhodněni, jelikož byla „odstraněna“ minimální hranice pro splnění oddlužení, věřitele pozbyli jistotu splacení zaručené částky a ve většině případů se dočkají velmi malého uspokojení. Za předpokladu uspokojení nezajištěných pohledávek ve výši 60 % v horizontu tří let je oddlužení splněno, přestože jsou dlužníci, kteří jsou schopni splácet dále a uhradit tak větší část dluhu.

Výsledkem studie oddlužení skutečných případů je že, uspokojení dlužnických věřitelů je z části ovlivněno změnami v oddlužovací novele, ale také velmi záleží na majetkových poměrech a jeho hospodářské situaci. Podnikatel, který má mnohonásobně větší dluhy než podnikatel, který má podstatně dluhy menší, je schopný věřitelům pohledávky uhradit ve větší procentuální míře. Jak podnikatelé dostojí svým závazkům, tedy záleží na jejich ekonomických možnostech a schopnostech splácet, ale i na motivaci uhradit své závazky.

I Summary and keywords

The diploma thesis is focused on insolvency proceedings, in which the entrepreneur acts as a debtor, or the so-called subject of insolvency proceedings.

The theoretical part deals with the characteristics of Insolvency law, bankruptcy of the debtor and insolvency proceedings. It defines the basic entities and describes the activities from the insolvency petition to the decision on bankruptcy. An essential chapter is the analysis of ways to resolve the debtor's bankruptcy. The thesis presents significant recent changes in insolvency law and historical developments.

The insolvency register is a supportive source in finding the necessary data, in the practical part. Real cases of insolvency proceedings is described step by step. On June 1, 2019, there was a fundamental change in the Insolvency law in the form of a so-called debt relief amendment. A sample of insolvency proceedings is randomly selected from the register, where it was decided to resolve the bankruptcy only by debt relief. The total sample is divided into 2 groups according to the decisive date, each of which contains 10 current or closed cases. The analysis of each case focuses on the registered claims, the economic situation of the debtor, the method of resolving debt relief and the expected satisfaction of creditors.

The aim of this study is to analyze insolvency proceedings and evaluate the impact on entrepreneurs in the debt relief process before and after a change in the insolvency law in 2019. The intention is to find out whether the amendment to the Insolvency Act No. 31/2019 Coll. met expectations and contributed to streamlining insolvency processes.

The most important finding is that debt relief is the best solution for entrepreneurs. The main reason is the exemption from paying the rest of unsatisfied debts. The expected level of satisfaction of unsecured receivables before June 1, 2019 is higher than after the entry into force of the so-called debt relief amendment. This is due to the “removal” of the minimum filling threshold. The expected satisfaction rate of all creditors in debt relief after June 1, 2019, does not reach 56 %, as stated in the hypothesis, but reached an average of only 49.01 %. Due to the debt relief amendment, the number of registered receivables increases, but the level of satisfaction of creditors decreases.

The debt relief amendment provides debtors more benefits, opens up possibilities for solving obligations for a larger class of people and motivates them to achieve greater incomes. Creditors are severely disadvantaged in this respect. They have lost the certainty

of repaying the guaranteed amount and in most cases will experience very little satisfaction. The satisfaction of the debtor's creditors is influenced in part by changes in the amendment, but it also depends very much on the property situation, its economic situation, and the motivation to pay its commitments.

Key words

bankruptcy, creditors, debtor, debt relief, entrepreneur, insolvency law, insolvency proceedings, insolvency register

II Seznam použitých zdrojů

Internetové zdroje

bakermckenzie.com. (2017). *Global Restructuring & Insolvency Guide*. [online]. Retrieved June, 25, 2020, from https://www.bakermckenzie.com/-/media/files/expertise/banking-finance/bk_globalrestructuringinsolvencyguide_20170307.pdf?la=en

bnt.eu. (2017). *Changes to the Insolvency Act as of 1 July 2017*. [online]. Retrieved October 15, 2020, from <https://www.bnt.eu/en/news/legal-news/2349-changes-to-the-insolvency-act-as-of-1-july-2017>

Braun, T. (2020). *4.1.1 Povinnost podat insolvenční návrh*. [online]. Retrieved October 09, 2020, from https://www.insolvenzni-zakon-komentar.cz/onb/33/povinnost-podat-insolvenzni-navrh-uniqueidmRRWSbk196FNf8-jVUh4Eltu6PFEtumJPwbfOSagaRvdZ7DA_L05mw/

businessinfo.cz. (2019). *Novela insolvenčního zákona 2019*. [online]. Retrieved July 03, 2020, from <https://www.businessinfo.cz/navody/novela-insolvecniho-zakona-2019-ppbi/>

ceska-justice.cz. (2020). *Počet insolvenčních návrhů v červnu vzrostl o čtvrtinu, skutečný náraz krize se však teprve projeví*. [online]. Retrieved July 03, 2020, from <https://www.ceska-justice.cz/2020/07/pocet-insolvencnich-navrhu-cervnu-vzrostl-ctvrtinu-skutecny-naraz-krize-se-vsak-teprve-projevi/>

crefoport.cz. (2019). *Vývoj insolvencí v České republice v roce 2018*. [online]. Retrieved June 27, 2020, from http://crefoport.cz/wp-content/uploads/2019/01/TZ_Insolvence_2018_fin.pdf

epravo.cz. (2020). *Koronavirová novela insolvenčního zákona*. [online]. Retrieved July 03, 2020, from <https://www.epravo.cz/top/clanky/koronavirova-novela-insolvenčního-zakona-111158.html>

epravo.cz. (2020). *Zajištění závazku a hyperocha*. [online]. Retrieved January 03, 2021, from <https://www.epravo.cz/top/soudni-rozhodnuti/zajisteni-zavazku-a-hyperocha-110574.html>

europartl.europa.eu. (2019). *Legislative Train Schedule*. [online]. Retrieved July 05, 2020, from <https://www.europarl.europa.eu/legislative-train/theme-legal-affairs-juri/file-insolvency-proceedings>

eur-lex.europa.eu. (2020). *Restructuring, insolvency and discharge of debt*. [online]. Retrieved October 08, 2020, from <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32019L1023>

eversheds-sutherland.com. (2019). *Debt relief amendment to the Insolvency Act*. [online]. Retrieved March 08, 2021, from https://www.eversheds-sutherland.com/documents/global/czech-republic/en/NL_EN_22019_final.pdf

Fuksová, J. (2016). *Daňové aspekty insolvenčního řízení*. Rigorózní práce. Praha: Univerzita Karlova. [online]. Retrieved June 28, 2020, from <https://dspace.cuni.cz/handle/20.500.11956/3433>

insolcentrum.cz. (2019). *Všechny insolvence v ČR*. [online]. Retrieved March 28, 2020, from <https://www.insolcentrum.cz/pocty-pripadu-statistiky/>

isir.justice.cz. (n. d.). *Detail insolvenčního řízení Josef Dvořák*. [online]. Retrieved July 12, 2020, from https://isir.justice.cz/isir/ueu/evidence_upadcu_detail.do?id=937FB5EDF8220926E05333F21FAC621

Jirmásek, T. (2021). *Desatero pro výtěžnější oddlužení*. [online]. Retrieved February 19, 2021, from <https://www.epravo.cz/top/clanky/desatero-pro-vyteznejsi-oddluzeni-112516.html>

justice.cz. (2020). *České soudnictví 2019: Výroční statistická zpráva Ministerstva spravedlnosti*. [online]. Retrieved October 21, 2020, from https://justice.cz/documents/12681/719244/Ceske_soudnictvi_2019_vyrocní_stat_zprava.pdf/28174b8b-c421-440b-9a17

justice.cz. (n. d.). *Insolvenční zákon*. [online]. Retrieved June 21, 2020, from <http://insolvenčni-zakon.justice.cz/obecne-informace/insolvenčni-pravo.html>

justice.cz. (n. d.). *Slovníček insolvenčních pojmů*. [online]. Retrieved June 25, 2020, from <https://insolvence.justice.cz/slovník-insolvenčních-pojmu/>

Kališ, P. (2017). *Moratorium v právní praxi*. In: *Bulletin-Advokacie.cz*. [online]. Retrieved June 25, 2020, from <http://www.bulletinadvokacie.cz/moratorium-v-pravni-praxi?browser=mobi>

mapaexekuci.cz. (n.d.). *2019 meziroční změna*. [online]. Retrieved March 28, 2021, from <http://mapaexekuci.cz/mapa/index.html>

Mlejnková, I. (2020). *Charakteristika oddlužení a přehled zásadních změn jeho právní úpravy*. [online]. Retrieved January 5, 2021, from <https://www.insolvenčni-zakon-komentar.cz/onb/33/charakteristika-oddluzeni-a-prehled-zasadnich-zmen-jeho-pravni-upravy-unique-idm>

Mlejnková, I. (2021). *Způsoby oddlužení*. [online]. Retrieved March 20, 2021, from <https://www.insolvenčni-zakon-komentar.cz/onb/33/zpusoby-oddluzeni-unique-idmRRWSbk196FNf8-jVUh4Eltu6PFETumJfoBeSZ0vYC4tB7eUr7G9xA/>

podnikatel.cz. (2014). *Změny v exekučních srážkách ze mzdy v roce 2014*. [online]. Retrieved January 15, 2021, from <https://www.podnikatel.cz/clanky/zmeny-v-exekucnich-srazkach-ze-mzdy-v-roce-2014/>

podnikatel.cz. (2019). *Od roku 2019 se zvyšuje nezabavitelná částka v exekucích*. [online]. Retrieved January 23, 2021, from <https://www.podnikatel.cz/clanky/od-roku-2019-se-zvysuje-nezabavitelna-castka-v-exekucich/>

Varona, F.J.A., Niemi, J., Hupli, T. (2020). *Discharge and entrepreneurship in the preventive restructuring directive*. [online]. Retrieved June 28, 2020, from <https://online-library.wiley.com/doi/full/10.1002/iir.1369>

vyzkuminsolvence.cz. (2020). *CRIF o insolvencích: 2019*. [online]. Retrieved July 01, 2020, from <http://vyzkuminsolvence.cz/zpravodajstvi/crif-o-insolvencich-2019-vzestup-mirny-ve-vsech-parametrech-vyrazny-u-osobnich-bankrotu.html>

Tištěné zdroje

Hásová, J. (2010). *Zákon o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon): komentář*. (1st. ed.). Praha: C.H. Beck

Hásová, J. a kol. (2018). *Insolvenční zákon: komentář*. (3rd. ed.). Praha: C. H. Beck.

Janků, M. (2016). *Základy práva pro posluchače právnických fakult: ve znění zákona č. 64/2017 Sb. s poznámkami, judikaturou, nařízením Evropského parlamentu a Rady 2015/848 a prováděcími předpisy* (6th. ed.). Praha: C.H. Beck.

Kotoučová, J. a kol. (2010). *Zákon o úpadku a způsobech jeho řešení (Insolvenční zákon): komentář*. Praha: C.H. Beck.

Landa, M. (2009). *Ekonomika insolvenčního řízení*. (1st. ed). Ostrava: Key Publishing. Ekonomie.

Maršíková, J. (2015). *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele se vzory a judikaturou* (4th. ed.). Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk.

Maršíková, J. (2018). *Insolvenční zákon: ve znění zákona č. 64/2017 Sb. s poznámkami, judikaturou, nařízením Evropského parlamentu a Rady 2015/848 a prováděcími předpisy* (3rd. ed. according to the state od legal regulation to 1.1.2018). Praha: Leges.

Sedláček, J. (2014). *Účetnictví přeměn obchodních korporací*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk.

Schönfeld, J. (2011). *Moderní pohled na oceňování pohledávek: problém aktiv zvláště v insolvenčním řízení*. Praha: C.H. Beck.

Schönfeld, J. (2018). *Transformace a restrukturalizace podniku: ve znění zákona č. 64/2017 Sb. s poznámkami, judikaturou, nařízením Evropského parlamentu a Rady 2015/848 a prováděcími předpisy* (6th. ed.). Praha: C.H. Beck.

Smrčka, L., Plaček, J., Schönfeld, J. a Louda, L. (2016). *Insolvenční řízení*. Praha: Professional Publishing.

Právní předpisy

Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 31/2019 Sb., kterým se mění zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 296/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.

III Seznam obrázku, grafů a tabulek

Seznam obrázků

Obrázek 1: Schéma průběhu insolvenčního řízení	22
Obrázek 2: Insolvenční rejstřík.....	33

Seznam grafů

Graf 1: Vývoj insolvenčních návrhů v letech 2008-2018.....	26
Graf 2: Vývoj počtu návrhů na bankrot a bankrotů fyzických osob podnikatelů.....	28
Graf 3: Způsob oddlužení v případech do 30. června 2017	96
Graf 4: Předpokládané vs. skutečné uspokojení nezajištěných věřitelů před oddlužovací novelou.....	98
Graf 5: Stav insolvenčních řízení zahájených před 1. červnem 2019.....	100
Graf 6: Porovnání předpokládaného uspokojení nezajištěných věřitelů	103
Graf 7: Předpokládaná míra uspokojení věřitelů po 1. červnu 2019	104

Seznam tabulek

Tabulka 1: Insolvenční návrhy firem a FOP v letech 2015-2018.....	27
Tabulka 2: Přehled přihlášených pohledávek	38
Tabulka 3: Poměr uspokojení věřitelů	39
Tabulka 4: Seznam přihlášených pohledvek.....	44
Tabulka 5: Peněžitý výnos z majetkové podstaty a jeho rozdělení.....	46
Tabulka 6: Výpočet oddlužení	50
Tabulka 7: Rozpočet majetkové podstaty	53
Tabulka 8: Výpočet oddlužení	67
Tabulka 9: Výpočet oddlužení	70
Tabulka 10: Výpočet oddlužení	73
Tabulka 11: Příjmy a výdaje v IŘ	79
Tabulka 12: Výpočet oddlužení	83
Tabulka 13: Výpočet oddlužení	86
Tabulka 14: Výpočet oddlužení	91
Tabulka 15: Výpočet oddlužení	93

Tabulka 16: Shrnutí počtu a výše pohledávek v IŘ před oddlužovací novelou	94
Tabulka 17: Shrnutí počtu a výše pohledávek v IŘ po oddlužovací novele.....	95
Tabulka 18: Předpokládané a skutečné uspokojení věřitelů před oddlužovací novelou	97
Tabulka 19: Předpokládané uspokojení věřitelů po oddlužovací novele	99
Tabulka 20: Konkurs vs. oddlužení	102

IV Seznam příloh

Příloha 1: Insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení	115
Příloha 2: Zpráva o plnění oddlužení.....	118

V Přílohy

Příloha 1: Insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení

NÁVRH NA POVOLENÍ ODDLUŽENÍ					
Soud	Krajský soud v Hradci Králové		Spis. značka	KSHK	INS
01 Společný návrh manželů na povolení oddlužení <input type="radio"/> Ano <input checked="" type="radio"/> Ne				01a Návrh na povolení oddlužení dlužník spojuje s insolvenčním návrhem <input checked="" type="radio"/> Ano <input type="radio"/> Ne	
Dlužník				Státní příslušnost	
<input checked="" type="radio"/> 02 Fyzická osoba <input type="radio"/> 03 Právnická osoba					
Osobní údaje	Příjmení:	DVOŘÁK	Jméno:	Josef	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:		
	Datum narození:		Rodné číslo:	770219/3389	
	Osobní stav:	ženatý	IČ:		
Bydliště/sídlo	Obec:	Kostelec nad Orlicí	PSČ:	517 41	
	Ulice:	Pelcova	Č.p.:	578	
	Stát:	Česká republika			
04 Korespondenční adresa <input type="checkbox"/>					
Elektronická adresa:		Akreditovaný poskytovatel certifikačních služeb:			
Osoba oprávněná jednat za dlužníka					
Společný zmocněnec/zástupce manželů <input type="checkbox"/>		Osoba pouze podávající návrh za dlužníka <input checked="" type="checkbox"/>			
<input type="radio"/> 05 Fyzická osoba <input checked="" type="radio"/> 06 Právnická osoba <input type="radio"/> ne					
Právnická osoba	Název/obch.firma:	Oblastní charita Hradec Králové - Poradna pro lidi v tísní			
	IČ:	4 5 9 7 9 8 5 5	Jiné registr. č.:		
Sídlo	Obec:	Hradec Králové	PSČ:	500 12	
	Ulice:	Kotěrova	Č.p.:	847	
	Stát:	Česká republika			
07 Insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení					
Z důvodu zde uvedených navrhuji, aby soud rozhodl o úpadku <input checked="" type="checkbox"/> hrozícím úpadku <input type="checkbox"/> dlužníka a zároveň rozhodl o povolení oddlužení. Popis rozhodujících skutečností osvědčujících úpadek/hrozící úpadek:					
Přípravu a podání insolvenčního návrhu za dlužníka provedla Oblastní charita Hradec Králové - Poradna pro lidi v tísní - Dr. Roman Binder. Pověření zaměstnavatele je založeno ve správním deníku Krajského soudu v Hradci Králové pod sp. zn. Spr. 6536/2018.					
Pro podání návrhu dlužník udělil Poradně pro lidi v tísní plnou moc dle insolvenčního zákona (viz příloha návrhu). Pracovník Poradny vycházel při přípravě insolvenčního návrhu z informací a podkladů, které mu byly dlužníkem sděleny v průběhu konzultací. Dlužník podává tento insolvenční návrh a spojuje jej s návrhem na povolení oddlužení. Je nepodnikající fyzickou					



K191001-006 05
Soud: KS Hr. Kralove
Doxlo: 30.09.2019 16:44
Pocet stran/priloh: 8/
Pocet steinopisu:

osobou a nemá žádné zaměstnance.

Dlužník prohlašuje, že má minimálně dva závazky splatné dříve než 30 dnů (resp. 3 měsíce) a to např. :

1. Pohledávka u společnosti Komerční banka, a.s., IČ 45317054, Na Příkopě 33/969, 110 00 Praha 1, výše pohledávky 2.000.000,- Kč, vykonatelná (070 EX 158/09), splatnost 30.9.2008
2. Pohledávka u p.Miroslava Zíky, r.č. [redacted] výše pohledávky 10.000,- Kč, nevykonatelná, splatnost 28.8.2018

O zahraničních věřitelích nemá dlužník povědomí. Nemůže ale vyloučit, že postoupením pohledávek původního věřitele mohl na jeho místo vstoupit zahraniční věřitel.

Závazky dlužníka vznikly neuhrazením předepsaných poplatků za úvěry. Dlužník se snažil své závazky plnit, ale dostal se do prodlení a po zesplatnění pohledávek je nebyl schopen uhradit najednou. Dluh se neustále navyšuje o úroky, náklady řízení a další příslušenství. Současným způsobem je splacení pohledávek v nedohlednu, závazky jsou již několik let po splatnosti, exekuce probíhá od roku 2008.

Povolením oddlužení může dlužník alespoň částečně nahradit své závazky.

Dlužník vidí v oddlužení jedinou možnost, jak se z dluhové pasti dostat současně splnit své povinnosti vůči věřitelům. Dlužník žádá soud, aby prohlásil jeho úpadek a zároveň rozhodl o povolení oddlužení.

08 Navrhovaný způsob oddlužení

Zpeněžením majetkové podstaty:

Plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty:

Dlužník nenavrhuje způsob oddlužení:

09 Podrobný popis okolností, z nichž lze usuzovat na výši hodnoty plnění, které při oddlužení obdrží nezajištění věřitelé dlužníka

Průměrný měsíční čistý příjem dlužníka je 17.000,- Kč. Z této částky lze srážet 2.700,- Kč. Tím je splněna podmínka minimální splátky (2.200,- Kč) nutné pro povolení oddlužení.

10 Očekávané příjmy dlužníka v následujících 12 měsících

Od 1.7.2006 pracuje dlužník u zaměstnavatele ZIKA CZ s.r.o., IČ 65228537 jako topenář. Pracovní poměr má sjednán na dobu neurčitou. Zde má průměrný měsíční čistý příjem 17.000,- Kč, za následujících 12 měsíců to je celkem 204.000,- Kč.

11 Údaje o všech dlužníkových příjmech za posledních 12 měsíců

2018 - leden - prosinec - ZIKA CZ s.r.o. - 168.523,- Kč
2019 - leden - srpen - ZIKA CZ s.r.o. - 113.396,- Kč

12 Počet vyživovaných osob žijících ve společné domácnosti

Manžel/manželka ano ne

Počet vyživovaných dětí

Počet jiných vyživovaných osob

Výše vyživného stanovená soudem

13 Navrhují, aby soud stanovil nižší než zákonem určené splátky

ano ne

Dlužník prohlašuje, že údaje v návrhu na povolení oddlužení a v jeho přílohách jsou pravdivé.

14 Seznam příloh:

Zde očísľujte a označte veškeré přílohy, které jsou k návrhu na povolení oddlužení přikládány:

1	Plná moc
2	Výpis z rejstříku trestů
3	Seznam majetku
4	Seznam zaměstnanců - prohlášení
5	Čestné prohlášení dlužníka
6	Listiny dokládající dlužníkovi příjmy za poslední rok
7	Listiny prokazující úpadek dlužníka
8	Pracovní smlouva
9	Rodné listy nezl. dětí

Podpisem stvrzuje:

15 V	Hradec Králové	Dne	30.9.2019	
<input type="radio"/> 16 Dlužník	<input type="radio"/> 17 Jiná osoba - fyzická osoba	<input checked="" type="radio"/> 18 Jiná osoba - právnická osoba		
Jiná osoba - právnická osoba	Název/obch.firma:	Oblastní charita Hradec Králové - Poradna pro lidi v tísni		
	IČ:	4 5 9 7 9 8 5 5	Jiné registr. č.:	
	Obec:	Hradec Králové	PSČ:	500 03
	Ulice:	Kotěrova	Č.p.:	847
	Stát:	Česká republika		

Digitální podpis	<input type="text"/>	Podpis	<input type="text"/>
<small>Je-li návrh na povolení oddlužení podáván zároveň jako insolvenční návrh, musí být podpis úředně ověřen nebo návrh musí být podán elektronicky s uznávaným elektronickým podpisem.</small>			
Potvrzení úředního ověření podpisu			
<input type="text"/>			

Příloha 2: Zpráva o plnění oddlužení

ZPRÁVA O PLNĚNÍ ODDLUŽENÍ	
Insolvenční soud	Krajskému soudu v Hradci Králové
Spisová značka	KSHK 45 INS 21606 / / 2019
Dlužník <input checked="" type="radio"/> Fyzická osoba <input type="radio"/> Právníká osoba	
<u>Osobní údaje</u> <input type="checkbox"/> Společné oddlužení manželů <input type="checkbox"/> Zahraniční	
Příjmení:	Dvořák
Jméno:	Josef
Rodné číslo	7 7 0 2 1 9 3 3 8 9
IČO:	6 7 4 6 5 2 1 8
Bydliště/sídlo:	Pelcova 578, 517 41 Kostelec nad Orlicí
<u>Údaje o právnické osobě</u> <input type="checkbox"/> Zahraniční	
Název/obch. firma:	
IČO:	
Sídlo:	
Insolvenční správce <input type="radio"/> Fyzická osoba <input checked="" type="radio"/> Právníká osoba	
<u>Osobní údaje</u> <input type="checkbox"/> Zahraniční	
Příjmení:	
Jméno:	
Datum narození	
IČO:	
Bydliště/sídlo:	
<u>Údaje o právnické osobě</u> <input type="checkbox"/> Zahraniční	
Název/obch. firma:	HAVLENA v.o.s.
IČO:	0 3 1 2 7 6 1 3
Sídlo:	J.P.Koubka 81, 38801 Blatná
Datum vyhotovení:	
A. ZPRÁVA INSOLVENČNÍHO SPRÁVCE O PLNĚNÍ POVINNOSTÍ DLUŽNÍKA V ODDLUŽENÍ	
Dlužník plní povinnosti v rámci schváleného způsobu oddlužení <input type="text" value="Ano"/>	
- důvod neplnění schváleného způsobu oddlužení: <input style="width: 100%;" type="text"/>	
- stanovisko dlužníka, jak se hodlá vypořádat se vzniklou situací: <input style="width: 100%;" type="text"/>	
Vyjádření insolvenčního správce k plnění povinností dlužníka v oddlužení: <input style="width: 100%;" type="text"/>	
Aktuální míra uspokojení nezajištěných věřitelů	4,2 %
Očekávaná míra uspokojení nezajištěných věřitelů	39,05 %
Doporučení insolvenčního správce:	
<input style="width: 100%;" type="text" value="Ponechání dlužníka v oddlužení"/>	
Odůvodnění: <input style="width: 100%;" type="text"/>	

B. MĚSÍČNÍ VÝKAZ PLNĚNÍ SPLÁTKOVÉHO KALENDÁŘE

Rok	2020	2020	2020	2020	2020	2020
Měsíc	7	8	9	10	11	12
Příjem	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč
Provedené srážky	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč
ZM+NNB	10 362 Kč	10 362 Kč	10 362 Kč	10 362 Kč	10 362 Kč	10 362 Kč
Vyživované osoby	0	0	0	0	0	0
Nepostižitelné	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč
Postižitelné	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč
Vráceno dlužníkům	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč
Mimořádný příjem	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	48 528 Kč
Darovací smlouva	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč
K přerozdělení	0 Kč	5 838 Kč	9 194 Kč	8 000 Kč	8 000 Kč	56 528 Kč
- na odměnu IS	0 Kč	2 178 Kč	1 089 Kč	1 089 Kč	1 089 Kč	3 437,76 Kč
- na výživné	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč
- na jiné zapodstatové pohledávky	0 Kč	2 162 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč
- ostatním věřitelům	0 Kč	3 660 Kč	8 105 Kč	6 911 Kč	6 911 Kč	53 090,24 Kč



Věřitel	Dp.	%	Zjištěná pohledávka	Vyplaceno věřitelům			
1 Miroslav Zika (1 1001,10 Kč)	<input type="checkbox"/>	0,0 %		0 Kč	16 Kč		
1 Miroslav Zika	<input type="checkbox"/>	0,6 %	11 001,1 Kč		49 Kč	41 Kč	41 Kč
2 IFIS investiční fond, a.s. (2552739,00 Kč)	<input type="checkbox"/>	0,0 %		0 Kč	2 450 Kč		
2 IFIS investiční fond, a.s.	<input type="checkbox"/>	99,4 %	1 833 271,9 Kč		8 056 Kč	6 870 Kč	6 870 Kč
2 IFIS investiční fond, a.s. (836299,55 Kč)	<input checked="" type="checkbox"/>	0,0 %		0 Kč	1 194 Kč		
2 IFIS investiční fond, a.s. (0,00 Kč)	<input checked="" type="checkbox"/>	0,0 %			-1 194 Kč		
Celkem			Celkem přerozděleno věřitelům	0 Kč	3 660 Kč	10 571 Kč	17 482 Kč
			Míra uspokojení věřitelů	0,0 %	0,14 %	0,57 %	0,95 %
			Očekávaná míra uspokojení věřitelů	7,65 %	7,95 %	13,91 %	15,63 %
Měsíc oddlužení				2	3	4	5

Komentář:

Datum vyhotovení je 06.01.2021.
Aktuálně je v deponaci zálohy na odměnu správce 6534,00 Kč.

C. Přílohy

<input type="text"/>	<input type="button" value="Přidat přílohu"/>
	<input type="button" value="Zobrazit přílohu"/>
	<input type="button" value="Odebrat přílohu"/>

D. Podpis	
<u>Insolvenční správce (podává)</u>	
V <input type="text" value="Blatné"/>	Dne: <input type="text" value="6.1.2021"/>
Příjmení: <input type="text"/>	Jméno: <input type="text"/>
Titul před jm.: <input type="text"/>	Titul za jm.: <input type="text"/>
Digitální podpis <input type="text"/>	Podpis <input type="text"/>