

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Markéta URBANCOVÁ
<b>Název práce</b>	Podnikatel jako subjekt insolvenčního řízení
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KRM
<b>Vedoucí práce</b>	Strnad Zdeněk, JUDr. Ing. Ph.D., MPA
<b>Oponent</b>	Mgr. Ing. Petra Hamplová, Ph.D.

## Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 1.0
3. Naplnění cíle práce 1.0
4. Metodický postup 1.0
5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.0
6. Práce s literaturou 1.0
7. Formální stránka 1.0

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Předložená diplomová práce svým rozsahem i obsahem splňuje více než nad míru všechny požadavky kladené na úroveň práce tohoto typu a zcela předčila má očekávání. Autorka si zvolila velmi aktuální téma a troufám si říci, že analýza tohoto druhu, tedy srovnání očekávaného uspokojení věřitelů před a po oddlužovací novele insolvenčního zákona, je jednou z prvních odborných prací na toto téma. Samozřejmě, zkoumaný náhodný vzorek řízení je s ohledem na rozsah odborné práce a možnosti zpracování jedním člověkem menší, avšak jsem shodného názoru jako autorka, že výsledky jejích zjištění budou víceméně korespondovat i s budoucími rozsáhlejšími studii na toto téma. Jako velmi kvalitní hodnotím i úvodní teoretickou část práce, kdy je zřejmé, že autorka nejen prostudovala velké množství literatury, ale dokázala se v ní i velmi přesvědčivě orientovat, vybrat to podstatné k výběru tématu práce a rovněž velmi přehledně shrnout i vývoj insolvenčního práva v uplynulých letech. Autorka přesvědčivě prokázala schopnost samostatně pracovat, analyzovat a řešit odborné problémy.

Co se týče praktické části práce, považuji ji rovněž za velmi logicky zpracovanou a přehlednou. Autorka v ní prokázala i velmi slušnou orientaci v systematice Insolvenčního rejstříku, z informací v něm obsažených vybrala ty relevantní pro svoji práci a ze svých zjištění zpracovala velmi přehledně správné závěry.

Za zmínku snad ještě stojí prokázaný přehled autorky o řešené problematice včetně aktuálního

dění ve vztahu k pandemii Covid-19 a legislativní změny provedené ve vztahu k ní a insolvencím. Prakticky mne nenapadá žádné další dílčí téma, které bych v současnosti považovala z obecného hlediska za důležité uvést v práci z oboru insolvencí a které by v předložené práci chybělo.

Práce je velmi komplexní, logicky přehledná, čtivá, stylisticky i jazykově příjemná a schopná udržet pozornost až do samého konce.

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako výbornou ve všech směrech.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Autorka ve své práci mj. uvádí legislativní změny v rámci schválených novel z pohledu uspokojení věřitelů, konkrétně zrušení minimální hranice pro oddlužení v původní výši 30% a současně zavedení varianty oddlužení, kdy dlužníci, kteří po 36 měsících trvání splátkového kalendáře uhradí alespoň 60% pohledávek věřitelů, rovněž skončí splátkový kalendář po těchto 36 měsících. Nechť se autorka vyjádří, zda byly tyto změny vhodné, jaké má na ně názor (přínosy a negativa) a která z nich dle jejího názoru negativně postihla věřitele více. Dále - s ohledem na vlastní praktická zjištění - nechť vyjádří svůj názor na další návrh novely Insolvenčního zákona, dle kterého by se měla délka trvání splátkového kalendáře v oddlužení zkrátit pro všechny dlužníky na 3 roky.

Datum: 05.05.2021

Podpis oponenta