



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra řízení

Student: Lenka Houšková

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název diplomové práce: Strukturální fondy

Oponent diplomové práce: Ing. Ivana Moravcová

Povolání oponenta: KÚ JČK - referent - granty a dotace NNO

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Strukturální fondy jsou velice aktuálním tématem, protože se jedná o významný zdroj finančních prostředků, které mohou občané ČR čerpat a využívat.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Vzhledem k rozsáhlé oblasti tématu SF studentka vhodně vybrala jeden z fondů EU (ESF), na který se zaměřila a dále vybrala a podrobně popsala nástroj, kterým byly finanční prostředky z ESF čerpány.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Zvolený postup: od obecná ke konkrétnu. Praktická část velice podrobně a přehledně popsána.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Použitá data jsou aktuální, informace relevantní (a vycházející z praxe!), správně zpracované.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Nejprve je podán obecný základ - informace o SF, potom o ESF, následuje podrobný popis dvou národních projektů.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Pro teoretickou část byla zvolena vhodná literatura, studentka zná teorii dané problematiky.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Ano, autorka dodržela naprosto správně citační normu.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Ano, práce je jazykově naprosto správně zpracovaná.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Ano, autorka má široký pojmový aparát a umí jej používat.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Ano, práce má pěknou grafickou úpravu.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Autorka díky své práci odhaluje konkrétní případy čerpání prostředků z ESF (Národní projekty), dozvídáme se přesný průběh realizace projektů vč. jejich vyhodnocení a dosažených cílů!

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Výstupy DP jsou použitelné v praxi. Je možné na ně navázat a vyvarovat se tak problémům, které by mohli při realizaci dalších národních projektů nastat.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Na závěry práce je možné navázat, je možné poučit se z již proběhlých národních projektů a vyvarovat se chyb, které vznikaly v době "pilotáže" národních projektů.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Který z projektů se autorce jeví jako přínosnější z hlediska jeho dopadu na trh práce? Je vhodné tyto projekty opakovat? Pokud ano, jaké by autorka doporučila změny?

Otázka 2: Existuje, dle autorčina názoru, oblast, která není ze SF podporována a měla by být? Pokud ano, která?

Datum: 16. 04. 2009

Podpis oponenta diplomové práce: