



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Fakulta rybnářství a ochrany vod

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

## Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Student:</b>	Kamil Trnka
<b>Studijní obor:</b>	Rybářství (BP)
<b>Forma studia:</b>	Prezenční
<b>Název závěrečné práce:</b>	Vliv hustoty obsádek sumečka afrického ( <i>Clarias gariepinus</i> ) na efektivitu jeho intenzivního chovu v recirkulačním akvakulturním
<b>Oponent závěrečné práce:</b> jméno, příjmení, tituly	Jiří Srp; Ing.
<b>Pracoviště a pracovní zařazení oponenta</b>	Střední škola rybnářská a vodohospodářská Jakuba Krčína, Třeboň Zástupce ředitele pro praktickou výuku

### 1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

**Hodnocení (známka):**      1      2      3      4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Student se držel prakticky všech pravidel a zásad pro vypracování bakalářské práce. Úvod do dané problematiky je věcný i přesný. Taktéž vytyčení cílů práce je srozumitelné a jasné. Pouze v úvodní části je zmiňován fakt, že výsledky bakalářské práce jsou potřebné jen pro možnosti bioplynových stanic, což není úplně přesné, jelikož zdrojů odpadního tepla existuje mnohonásobně více.

## 2. Způsob řešení práce

Hodnotí se zvolená metodika práce včetně statistické analýzy dat (vhodnost, srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Zvolená metodika práce je více než vhodná. Bakalářská práce je komplexní i srozumitelná a zvolené metodiky v některých ohledech splňují svým rozsahem požadavky i pro diplomovou práci. Převážně množství získaných dat je enormní, což může působit matoucím dojmem. Ovšem při rozsahu daného pokusu prakticky není možné některá získaná data opominout.

---

## 3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Uváděná data v bakalářské práci jsou aktuální a splňují veškeré náležitosti. Autor prokázal velmi dobrou schopnost s literaturou odborně pracovat a získané informace vhodně použít nebo kombinovat i s informacemi z jiné literatury. Ovšem některé části jsou v bakalářské práci podhodnoceny. Například kapitola 2.1.8. Kvalita masa a výtěžnosti je pro tuto práci velmi významná, jelikož celý odchov daných ryb je právě pro získávání kvalitního rybiho masa. Tato kapitola je však poměrně povrchní.

#### 4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Autor splnil formální náležitosti pro vypracování bakalářské práce. Text je zpracován v jednotném stylu, velmi přehledně a bez výrazných gramatických chyb nebo překlepů.

Celkový dojem je však pokažen několika chybami nebo nepřesnostmi:

- V práci je náhodně používáno označení samice, jikernačka i samička.
- Některé latinské názvy nemají první velké písmeno.
- Ve větách dochází ke zdvojování slov.
- Je používána neodborná terminologie jako např. OCAS ryby.

Citační norma byla splněna a její komplexnost i množství opět překračuje nároky bakalářské práce.

---

#### 5. Splnění cílů práce

Srovnávají se výsledky práce s vytyčenými cíli a zadáním práce.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Bakalářská práce splňuje veškeré vytyčené cíle, které jsou uvedeny v jejím zadání. Autor se plně věnoval celkové problematice a dospěl k jednoznačným a průkazným výsledkům.

## 6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry práce jsou vhodně formulované a statisticky průkazné. Celkově je v bakalářské práci možné hovořit o přehlednosti a velké podrobnosti závěrů. Dané závěry jsou navíc podpořeny až nadbytkem výsledků, které opět splňují svým rozsahem až diplomovou práci.  
Závěry jsou správné, na velmi dobré úrovni a jejich přínos je nezpochybnitelný.

---

## 7. Odborný přínos práce

Hodnotí se využití práce pro daný obor, její vědeckost či odbornost.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Bakalářskou práci je možné hodnotit jako přínosnou a potřebnou převážně pro využití v rybářské praxi. Jak je i v bakalářské práci uvedeno, tak mnoho států se aktivně chovem sumečka afrického na RAS zabývá s velmi dobrými chovatelskými i ekonomickými výsledky.  
V České republice stále převládá produkce ryb tradiční formou v rybnících, která však již nedokáže pokrýt veškeré potřeby a nároky dnešních zákazníků.  
Navíc poptávka po kvalitním rybím mase bez kostí stále roste a naše české chovy budou muset na tuto situaci reagovat.

---

## Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou:  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě:  ano  
 ne

**Otázky k obhajobě:**

**Otázka k obhajobě 1**  
(povinné)

Jaká je vstupní investice pro vybudování profesionálního RAS na odchov sumečka afrického a za jak dlouho se tato investice navrátí?

**Otázka k obhajobě 2**  
(povinné)

Mohl by chov sumečka afrického nějak ovlivnit množství našich tradičně chovaných ryb (např. kapra obecného nebo sumce velkého)?

**Další připomínky, vyjádření  
a náměty k obhajobě práce  
resp. k jejímu dalšímu  
využití:**  
(nepovinné)

---

**Datum a podpis:**

Datum:

11.05.2021

Podpis oponenta závěrečné práce:

