



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Fakulta rybářství a ochrany vod

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Margaréta Garayová

Studijní obor: Rybářství (BP)

Forma studia: Prezenční

Název závěrečné práce: Faktory ovplyvňujúce nástup pohlavnej dospelosti u rýb a možnosti skrátenia generáčného intervalu - prehľadové štúdie

Oponent závěrečné práce: Ing. Tibor KRAJČ, Ph.D.
jméno, příjmení, tituly

Pracoviště a pracovní zařazení oponenta: TIKRA,s.r.o. - odborný konzultant pre ochranu vôd a rybárstvo

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Úvod do problematiky v súvislosti s dosahovaním pohlavnej dospelosti a možnosťami ovplyvňovania týchto procesov je veľmi dobre opísaný v úvodnej časti práce. Cieľ práce je jasne stanovený a zrozumiteľný.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se zvolená metodika práce včetně statistické analýzy dat (vhodnost, srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Zvolená metodika práce formou literárního prehľadu vyhovuje tejto forme prezentovania poznatkou. Členenie práce na jednotlivé kapitoly je zrozumiteľné a logické. Pozitívne hodnotím grafické spracovanie tabuliek a schém, ktoré autorka zapúracovala do prace. Veľmi dobre to doplnilo text a skvalitnilo tak túto bakalársku prácu a najmä jej prehľadnosť. Z hľadiska obsahu je práca veľmi dobre spracovaná. Autorka venovala pozornosť najdôležitejším faktorom ovplyvňujúcim nástup pohlavnej dospelosti, pričom ostatné faktory v práci boli tatiež dobre spracované. Pozitívne hodnotím, že jednotlivé faktory opisuje v súvislosti s viacerými druhmi, logicky začlenené podľa čeladi a tiež významnosti v hospodárskom chove rýb - prevažne sladkovodnej akvakultúre.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V práci autorka uvádza veľké množstvo citácií a literárnych zdrojov, pričom prevažná väčšina je aktuálnych, t.j. z posledných 5 rokov. Téma práce je veľmi aktuálna najmä v súvislosti s klimatickou zmenou a ekologizáciou spoločnosti, ktorá bude mať dopad na klasickú rybníchnú akvakultúru, a tak do popredia budú vstupovať RAS a ovplyvňovanie pohlavného dospievania bude mať veľký význam v týchto prevádzkach. Forma citácií a štýl spracovania informácií bol v práci veľmi dobre zvolený a použitý.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Z grafického hlediska je práce velmi dobře zpracovaná, zvolený štýl a přehlednost splňují požadavky na závěrečnou práci. Citace jsou správně uváděny, tabulky a grafické schémy jsou dobře zpracované. Výhradu mám k jazykovému zpracování. Autorka zvolila slovenský jazyk, avšak v práci je množství "čechizmů" jako např. nemoc, vykolení a i. Velkou výhradu mám k jazykovému zpracování práce a to z hlediska gramatiky. Práce obsahuje množství nesprávných gramatických tvarů, nedokončených slov a velké množství pravopisných chyb.

5. Splnění cílů práce

Srovnávají se výsledky práce s vytyčenými cíli a zadáním práce.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Výsledky práce a samotná bakalářská práce splnila vytyčené cíle. Autorce se podařilo vypracovat závěrečnou práci a splnit zadání práce.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V závere autorka zhrnula najdôležitejšie poznatky práce, zdôraznila podstatné zistenia. Záver práce je zrozumiteľný a obsahuje najdôležitejšie aspekty, ktoré autorka riešila v súvislosti so zadaním a spracovaním predloženej témy bakalárskej práce.

7. Odborný prínos práce

Hodnotí se využití práce pro daný obor, její vědeckost či odbornost.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práca je veľmi dobre spracovaná po obsahovej stránke.
Avšak celkovú hodnotu práce významne znižuje množstvo pravopisných chýb, nesprávnych gramatických formulácií, čechizmov, ako aj viacerých nezrozumiteľných slovných spojení.
Len z dôvodu jazykovej a pravopisnej nedokonalosti spracovaného diela som sa rozhodol neohodnotiť prácu známku výborne a znížil som hodnotenie práce o jeden stupeň na veľmi dobre.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známku: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě: ano
 ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Zamyslite sa prosím a vyjadrite svoj názor na vplyv klimateckej zmeny na dosahovanie pohlavnej dospelosti rýb v prirodzených ekosystémoch a tiež z pohľadu hospodárskeho chovu rýb - akvakultúry.

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Na str.37v časti (3.8.2.1. Kaprovité) je veta : " Pre nás je z tejto čel'ade významný hlavne kapor rybničný, ktorý je pôvodom z Európy a Ázie."
Uveďte a vysvetlite odkiaľ pochádza kapor rybničný, dominantný druh hospodárskeho chovu rýb (rybnikárstva) v CR a SR?

**Ďalší pripomínky, vyjadrení
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:**
(nepovinné)

Nemám ďalšie pripomienky.

Datum a podpis:

Datum:

20.05.2021

Podpis oponenta závěrečné práce:

